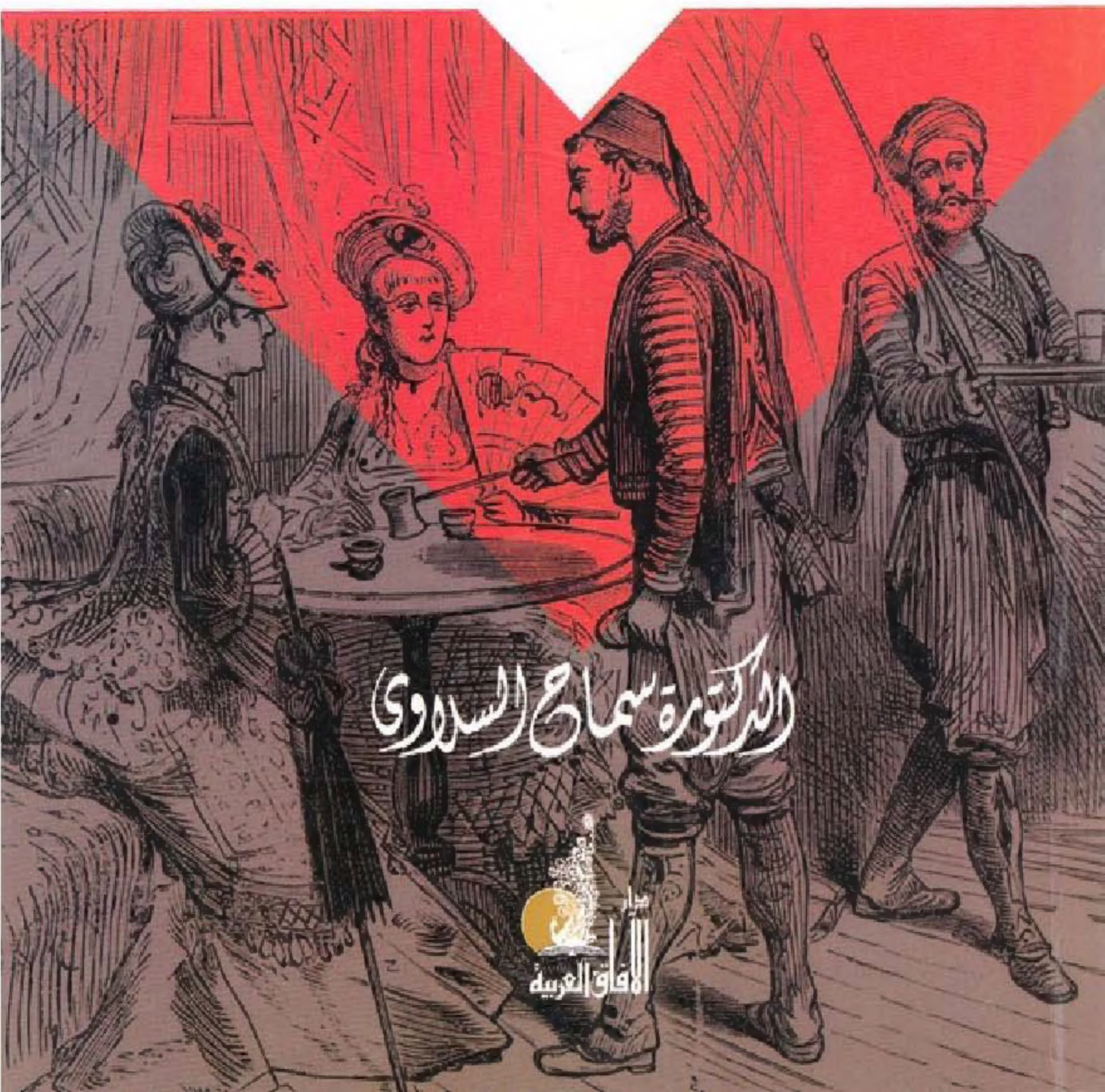


# الجماليات الأجنبية في مصر

في العصر المملوكي



الكتورة سمح السدوي





# الجماليات الأجنبيه في مصر في العصر المملوكي

(الدراسة سمح السروي)



الملاوي ، سماح عبد المنعم  
الجالليات الأجنبية في مصر في العصر المملوكي  
(648 هـ - 1223 / 1250-1517م)  
ط 1 ، القاهرة : دار الأفاق العربية 2014  
191 ص ، 24 سم

1- مصر - تاريخ - عصر المماليك (1250-1517م)  
2- الجالليات الأجنبية  
أ. العنوان  
30145  
كود: 978-977-344-249-1  
رقم الإيداع: 2013/22454  
الطبعة الأولى  
2014/1435 م

جميع الحقوق محفوظة  
دار الأفاق العربية  
تشر - توزيع - طباعة  
55 شارع محمود طلعت - من ش الطويران  
مدينة نصر - القاهرة

تليفون : 00202- 2261 7339      تليفاكس : 00202-22610164

Email: dar.alafak@yahoo. Com  
Email : selim.selim10@yahoo.com



## إهداء

إلى أبي ، مرزوق الحب ... الأمان .... العطاء  
إلى من يمشرون في فضيل الوفاء والإخلاص  
أخوتي وأخواني وأصدقائي ..... عظيم الشاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿مَرْبِنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ﴾

صدق الله العظيم

سورة الأعراف - الآية ٨٩

## مقدمة البحث

تغطي الدراسات الحضارية الآن باهتمام كبير نظراً لما تحتويه من تنوع في القضايا والأفكار المتعددة، وتهدف هذه الدراسة إلى كشف السمات المختلفة للدولة المملوكية التي استمر حكمها من عام ٨٦٤٨ إلى عام ٩٢٣/١٢٥٠ م - ١٥١٧ م حيث لعبت دوراً عظيماً في النهوض بأعباء البلاد واستطاعت حماية العالم الإسلامي والمنطقة العربية من أخطار متعددة، ولذا فقد تمتعت تلك الدولة بنشاط خارجي على نطاق واسع مع الدول الإسلامية ومع الدول الأجنبية على حد سواء.

وعلى هذا النحو اتجه اهتمام الباحث إلى دراسة أحوال الجاليات الأجنبية في مصر في العصر المملوكي موضوعاً طيعه الوجود الأجنبي في الديار المصرية إبان فترة الازدهار وفترة الانحيار حيث إن هؤلاء الأجانب قد قدموا إلى مصر وعاشوا فيها، وأقاموا بها علاقات قوية مع السكان الوطنيين ومع السلطات الحاكمة منذ العصر الفاطمي والأيوبي والمملوكي، ولذا كان لهم أثر ملموس في المجتمع المصري سواء كان أثراً سلبياً أو إيجابياً.

وقد عرف ابن منظور كلمة الأجنبي بأنه هو البعيد في القرابة وليس له معرفة بالدولة، ولا ينتمي إليها، ولا يتمتع بجنسية الدولة الأخرى<sup>(١)</sup>، كما ورد في المعجم الوسيط تعريف مشابه حيث ذكر أن الأجنبي هو الشخص الذي لا ينتمي للدولة ولا يتمتع بجنسيتها<sup>(٢)</sup>، أما باقي المعاجم الأخرى فاقترنت في تعريفها على أن الأجنبي هو ذلك الشخص الغريب عن الدولة المضيفة<sup>(٣)</sup>، وعلى هذا النحو يكون الأجنبي هو كل عنصر غير عربي وغير مسلم وغير مصري ولذا فقد حددت جنسيات هذه الجاليات الأجنبية فمنها المسيحيون الشرقيون والغريبيون والأرمن والمغول والأحباش والنوبيون.

وترجع أهمية هذه الدراسة إلى أنها دراسة تكاد تكون شاملة بمعنى أنها قد اشتملت

(١) ابن منظور، لسان العرب (دار المعارف، القاهرة، ب. ت)، ج ٢، ص ٩٩٢.

(٢) المعجم الوسيط (مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨١ م)، ج ٢، ص ١٤٣.

(٣) ابن عبد الرحمن خليل بن أحمد أنقرأبيدي، كتاب العين (تحقيق مهدي الخزومي، دار الهلال، القاهرة، ب. ت)، ج ٢، ص ١٤٩، عيسى الدين يعقوب الفيروز آبادي، القاموس المحيط (القاهرة، ١٣٤٤ هـ).

على جوانب سياسية واقتصادية واجتماعية، كما اهتمت الدراسة بأحوال هؤلاء الأجانب على اختلاف أصنافهم وطوائفهم فمنهم التجار والجواسيس والأسرى والرقيق والمهاجرون الذين يرغبون في الأمان والاستقرار.

ومن أهم الصعوبات التي واجهت الباحث في هذه الدراسة أن معظم الدراسات الحديثة قد اقتصرت على الحديث عن طوائف التجار الأجانب وقليل منهم تناول الحديث عن الجواسيس الأجانب والعبيد والأسرى فلم تنل دراستهم الاهتمام الكافي من قبل المؤرخين، ولذا حاولت قدر المستطاع جمع كافة المعلومات الهامة عن تلك الفئات المختلفة، كما وجدت أن معظم المصادر الملوكية المعاصرة اهتمت بالجوانب السياسية والعسكرية وقد أمكننا استخلاص الهادة العلمية بالدراسة من ثنايا هذه الجوانب.

وثمة صعوبة أخرى وهي أن هذا الموضوع متسع من الناحية الزمنية والجغرافية فهو يمتد زمنيا لعدة قرون منذ الفتح الإسلامي لمصر حتى أشعريات القرن الخامس عشر الميلادي ومن الناحية الجغرافية فإن تلك الجاليات الأجنبية جاءت من أصول متباينة ومما يزيد من صعوبة الدراسة طبيعة المصادر التي يتحتم على الباحث الرجوع إليها وتحليل مادتها فهي مصادر متباينة منها ما هو عربي وما هو أجنبي وتشمل الحوليات وكتب الجغرافيين والرحالة والمؤلفات التي اهتمت بالتطورات الاجتماعية وهي قليلة فضلاً عن ذلك فإن الهادة العلمية متناثرة وفي بعض الجوانب نجدها قليلة نسبياً وسوف أحاول في هذه الدراسة تحديد أبعاد موضوع الجاليات الأجنبية في الدولة الملوكية.

وقد قسمت الدراسة إلى أربعة فصول خصصت الأول منها لدراسة العوامل والظروف التي دفعت الأجانب للقدوم إلى مصر والإقامة بها منوها إلى ترتيب هذه العوامل حسب أهميتها وكذلك إلقاء الضوء على الوجود الأجنبي قبيل العصر الملوكي، ثم وضحت أهمية العوامل الداخلية كعنصر جذب للأجانب حيث كانت قوة الدولة ويسط سيطرتها ونفوذها داخلياً، واستقرار الحكم الداخلي، وكذلك توفر عنصر الأمان أعطى الفرصة للأجانب للقدوم إلى مصر، وتلا ذلك استقراراً في أحوال الطرق التجارية البرية والبحرية في أوربا وأفريقيا وآسيا بسبب غلق الطرق التجارية القديمة، فازدهر الطريق البحري من الهند والصين إلى البحر الأحمر ومصر والشام، بالإضافة إلى ظهور قوى جديدة فضلت للمشاركة

مع مصر في نواحي متعددة، مع ضعف السيطرة البابوية على أوروبا فأصبح الأوروبيون غير قادرين على السفر براً أو بحراً بدون وساطة الممالك، كما أثرت على العوامل العسكرية التي كانت سبباً في قدوم الأسرى الأجانب إلى مصر، ثم اتباع سلاطين الممالك سياسة التسامح الديني والاجتماعي والتي ساهمت في هجرة العديد من المغول إليها بحثاً عن الأمان والاستقرار.

وتناول الفصل الثاني موقف السلطات المملوكية من الجاليات الأجنبية موضعاً حقوق وواجبات الأجانب والقواعد التي وضعتها الدولة لحمايتهم ولحماية نفسها، ثم انتقلت إلى موقف الدولة من الأجانب المقيمين في حالة شن الغارات الأوروبية على السواحل المصرية ولا ننسى كذلك الحديث عن مصادر الأسرى والرقائق والجواسيس وكيفية التعامل السلطات الحاكمة مع هذه الفئات.

ثم خصصت الفصل الثالث لدراسة الحياة الاجتماعية للأجانب في مصر موضعاً أماكن تجمع وإقامة الجاليات الأجنبية من جميع الجنسيات والطوائف ثم تناولت مسألة العلاقة بين الأجانب والسلطات الحاكمة من ناحية وبين الأجانب والمصريين من ناحية أخرى وأثر الوجود الأجنبي على المجتمع المصري.

أما الفصل الرابع والأخير فقد جعلته للحديث عن أوضاع الجاليات الأجنبية وأحوالهم في ظل التدهور الذي حدث في نهاية العصر المملوكي سواء كان هذا التدهور داخلياً متمثلاً في اهتزاز السلطة الحاكمة، وسوء الأحوال الاقتصادية، وتدهور المدن المصرية، والثورات المتعددة، وفرض الدولة سيطرتها على التجارة، واتباعها سياسة تصفية مع المصريين والأجانب، أو كان التدهور خارجياً متمثلاً في الخطر البرتغالي الذي قضى على الاقتصاد المصري وساهم في التدهور السريع للدولة وذلك بسيطرة البرتغال على طريق رأس الرجاء الصالح وعلى التجارة الشرقية التي كانت سبباً في القوة السياسية والاقتصادية للدولة المملوكية مما أدى إلى حدوث خسارة فادحة للتجارة المصرية وإلى قلة الأجانب في مصر فأصبحت فنادقهم خالية ونقص تواجدهم في المجتمع المصري بالإضافة إلى سوء معاملة السلطات الحاكمة لهم.

وأنتيت الدراسة بخاتمة أجملت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها وألحقت بها



قائمة بالمصادر والمراجع والدوريات التي استعنت بها في إعداد هذه الدراسة.

ويعد فأنني أرى لزاماً أن أهدى الشكر والعرفان بالجميل للأستاذ الدكتور / قاسم عبده قاسم الذي ساعدني في اختيار الموضوع وقدم لي التوجيهات والنصح والإرشاد حتى خرج هذا البحث بهذه الصورة التي أحسبها لائقة، كما أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى الدكتور/ حاتم الطحاوي، والدكتورة / زينب عبد المجيد، ولا يفوتني أن أوجه الشناء والعرفان بالجميل إلى زملائي وزميلاتي في الدراسة والبحث العلمي، وشكر خاص لكل العاملين بدار الكتب بالقاهرة لتعاونهم معي ومساندتهم، وأقدم أجمل باقات الشكر والاحترام إلى أسرتي حيث رأيت فيهم العطاء والوفاء والإخلاص فلهم مني كل حب وتقدير، وأشكر كل إنسان قد عاونني ومساعدني في إخراج هذا البحث.

والله أسأل أن يجعل من هذا الجهد عطية نافعة في مجال البحث العلمي،  
والله الموفق والمستعان.

### **عرض أهم المصادر والمراجع:**

وقد استلزم إعداد هذه الدراسة الرجوع إلى العديد من الوثائق والمصادر والمراجع العربية والأجنبية.

### **أولاً : الوثائق العربية،**

من أبرز هذه الوثائق التاريخية التي اعتمد عليها البحث كتاب "صبح الأعشى في صناعة الإنشاء" للقلقشندي<sup>(١)</sup>، وكتاب (تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور) لابن عبد الظاهر<sup>(٢)</sup>، وكتاب (الفضل المأثور في سيرة الملك المنصور) للمؤرخ شافع بن علي<sup>(٣)</sup>، وهذه الوثائق قد أفادت البحث في معرفة الحقوق والواجبات المفروضة على

---

(١) أبو العباس القلقشندي، ولد في مدينة قلقشنده بمركز طوخ بمحافظة القليوبية في عام ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م، واشتغل بالفقه ثم التحق بخدمة الظاهر برفوق في ديوان الإنشاء وتوفي عام ٨٢١هـ / ١٤١٨م.

(٢) القاضي محيي الدين أبو الفضل عبد الله بن عبد الظاهر، ولد في عام ٦٢٠هـ / ١٢٢٣م بالقاهرة، وتوفي بها، وكان كاتباً وشاعراً، وتولى منصب صاحب ديوان الإنشاء، وأمر لحكم الظاهر بيبرس، والمنصور قلاوون، والأشرف خليل بن قلاوون.

(٣) نصر الدين شافع بن علي بن إسحاق بن عساكر الصقلي المصري، ولد عام ٦٤٩هـ / ١٢٥٢م تولى ديوان الإنشاء حتى عمى بعمره وتوفي عام ٧٣٠هـ / ١٣٢٩م.

الأجانب الوافدين إلى الدولة، وتحديد الضريبة التي كانت تفرض على السفن الأجنبية القادمة إلى الموانئ المصرية، وذلك من خلال المراسيم السلطانية للنواب في الثغور، وكذلك المعاهدات والاتفاقيات التجارية بين مصر والدول الأجنبية، كما أكدت هذه الوثائق حسن معاملة السلطات المملوكية للأجانب في الديار المصرية.

### ثانياً: المصادر العربية:

ويأتي على رأسها مخطوط (تاج المفرق في حل المشرق) للرحالة البُلُوي المغربي<sup>(١)</sup>، الذي أمدنا بمعلومات هامة عن وفرة أعداد الجاليات الأجنبية في مصر في منتصف القرن الثالث عشر الميلادي، وتنوع جنسياتهم فذكر أن منهم الأحباش واليونانيين والأوربيين والأرمن وغيرهم من الجنسيات الأخرى، ثم مخطوط (فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر) لابن بهادر<sup>(٢)</sup>، وكذلك مخطوط (درة الأسلاك في دولة الأتراك) لابن حبيب<sup>(٣)</sup>، حيث ألقى الضوء على المصادر الأساسية للحصول على الأسرى وأهمها الحروب والمعارك التي دارت بين دولة المماليك والدول الأجنبية، ثم العودة بأعداد ضخمة من الأسرى الأجانب من جنسيات متعددة، بالإضافة إلى مصادر الحصول على الرقيق وذلك عن طريق بيع الأسرى في أسواق العبيد، أو تخصيص تجار من قبل السلطان لشراؤه من بلاد كثيرة.

أما فيما يتعلق بالمصادر التاريخية التي اعتمدنا عليها في هذه الدراسة، فيأتي على رأسها كتاب (السلوك لمعرفة دول الملوك) للمقريزي<sup>(٤)</sup>، الذي أفادنا في الإشارة إلى المخول الوافدين إلى مصر، وأماكن إقامتهم فيها، وعن الحياة الاجتماعية للأسرى والرقيق الأجنبي في قصور الأمراء والسلاطين، أو في بيوت العامة، ومدى تأثير المجتمع المصري بهم وتأثرهم به،

(١) مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٠٥٣ جغرافيا.

(٢) مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٩٧٧ تاريخ.

(٣) مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦١٧٠ تاريخ.

(٤) تقي الدين أحمد بن علي المقريزي، ولد بالقاهرة في حارة برجوان عام ٥٧٦٦هـ / ١٣٦٥م وقد عمل طويلاً في عدة مناصب حكومية مثل ديوان الإنشاء ثم قاضياً للشافعية ثم تولى إماماً لجامع الحاكم ومدرسا للتحديث ثم محاسباً للقاهرة كما عمل بالتدريس في دمشق ثم صكف على التدريس والاشتغال بالعلم ولا سيما التاريخ وتولى عام ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م.

وكذلك توضيح مظاهر النمو والازدهار في الدولة، ثم مظاهر الانهيار، وأثر ذلك على الوجود الأجنبي في الدولة المملوكية، كما أشار إلى موقف السلطات المملوكية من الأجانب المقيمين في حالة الغارات التي شنها القراصنة على السواحل المصرية، وكذلك كتابه (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) الذي يعد من أشهر مؤلفاته حيث تناول بالدراسة ذكر الأماكن التي أقام فيها الأجانب في مصر مثل المغول والأرمن والروم، مع تحديد وتفصيل الأماكن والتغيرات التي حدثت فيها، أضف إلى ذلك كتاب (النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة) للمؤرخ ابن تغرى بردى<sup>(١)</sup>، الذي يعد كتابه على جانب كبير من الأهمية فقد تضمن تاريخ مصر منذ الفتح الإسلامي حتى وفاته، قد جعل المؤلف كل عصر من عصور الملوك والسلاطين فصلاً قائماً بذاته، وذكر السنين وحوادثها، وقد أضاف هذا المصدر الكثير إلى البحث، وبخاصة فيما يتعلق بحياة السلطان الناصر محمد بن قلاوون، وشغفه بالجواري الأجنبية، وكذلك الدور الاجتماعي الذي لعبته هؤلاء الجواري عند السلاطين المماليك، ويلى كتاب (بدايع الزهور في وقائع الدهور) لابن إياس الذي يعد أحد المصادر الإسلامية المعاصرة حيث أضاف تفصيلات واضحة للحالة المتردية في المجتمع المصري والأخطار الخارجية التي واجهت الدولة المملوكية في العصر الجركسي متمثلة في الخطر العثماني والبرتغالي والوسائل إلى تخنصها السلطات المملوكية لمواجهة هذين الخطرين

### **ثالثاً : كتب الطبقات والتراجم**

ولهذه الكتب أهمية خاصة لأنها تكمل أوجه القصور في بعض المصادر التاريخية الأخرى، إذ إنها تتبع الأشخاص وترجم لهم حياتهم العامة والخاصة، وتبرز دورهم الفعال في أوجه النشاط الإنساني والعلاقات الاجتماعية والحياة السياسية، وهي بذلك تقدم معلومات وافية وقيمة في نواحي متعددة، ومن أهم كتب التراجم التي أفادت الدراسة كتاب (الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة) لابن حجر العسقلاني، وكتاب (البدر الطالع بمحاسن ما بعد القرن السابع) للشوكاني، وكتاب (الضوء اللامع لأهل القرن التاسع) للسخاوي،

(١) أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغرى بردى بن هيد الظاهر، ولد بالقاهرة عام ٨١٢هـ / ١٤١١م من أم تركية وكان والده موطلاً في البلاط المملوكي ولذا احتل مركز الصدارة واشتغل بالعلم وكتابة التاريخ.

وكذلك كتاب ( المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي ) لابن تغري بردي  
وأهمها : **كتب الرحالة :**

تعد كتب الرحالة الأجانب والعرب مصادر هامة ومفيدة للباحثين لأنها تقدمنا  
بمعلومات قيمة أغفل عنها كثير من المؤرخين في أحيان كثيرة، وأهم هذه الكتابات كتاب  
(تحفة النظر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار) المعروف برحلة ابن بطوطة الذي أفاد  
هذه لدراسة حيث أمدنا بمزيد من التفاصيل عن القاهرة المملوكية ومميزاتها مما جعلها مركز  
جذب للأجانب لزيارتها والإقامة بها، كما ذكر الحفائذ والفنادق ووصفها والإمكانيات  
المتاحة بها، ومن أهم كتب الرحالة الأجانب، كتاب (Jewish Travelers) ومؤلفه  
(Adler) وكذلك كتاب (Visit to holy places on Egypt , Syria , Palastine)  
ومؤلفه فريسكر بالدي و جوسيه وسيجولى، وهذا الكتاب قد شمل عدد من الرحالة  
الأجانب الذين زاروا مصر إبان تلك الفترة.

#### **ثامسا : المراجع العربية والأجنبية :**

بالإضافة إلى هذه المصادر مجموعة من المراجع والأبحاث العربية التي ساهمت في  
إعداد هذا البحث، ومن أهمها مؤلفات الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور مثل كتاب  
(المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك)، كتاب (الحركة الصليبية)، وكتاب (العصر  
المماليكي في مصر والشام)، وكذلك كتاب هايد (تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور  
الوسطى)، وكتاب شارل ديل (جمهورية البندقية جمهورية أرستقراطية)، وكتاب جاستون  
فييت (القاهرة مدينة الفن والتجارة)، أما المراجع الأجنبية فيأتي على رأسها كتاب  
(the latter crusades in the middle ages) وكذلك كتاب Doop  
(Les relations Egypt - Catalina et les corsaires au commencement du quinzieme siècle)  
بالإضافة إلى عدد من المراجع الأخرى والدوريات العربية التي أفادت البحث وقد أنهتها في  
ثبت المصادر والمراجع في نهاية الدراسة.

## الفصل الأول

### عوامل وأسباب إقامة الأجانب في مصر

- **الوجود الأجنبي في مصر قبل العصر المملوكي.**
- **العوامل الداخلية :** ( قوة الدولة المملوكية - عوامل النمو والازدهار الداخلي - توفر عنصر الأمان - حسن معاملة الأجانب )
- **العوامل الخارجية :** ( مدى استقرار الأحوال على طرق التجارة البرية والبحرية في أوروبا وأفريقيا وآسيا - طبيعة العلاقات السياسية بين القوة الدولية المحاصرة و بروز قوى جديدة - ضعف السيطرة البابوية على أوروبا - عدم قدرة الأوربيين على السفر برا أو بحرا إلى آسيا أو أفريقيا وحاجتهم إلى وساطة المماليك).
- **العوامل العسكرية.**
- **العوامل الاجتماعية.**

## الوجود الأجنبي في مصر قبل العصر المملوكي :

شهدت مصر قبل العصر المملوكي وجوداً أجنبياً واضحاً في البلاد وكان ذلك راجعاً إلى قوتها الاقتصادية، وسيطرتها على التجارة الشرقية التي لا تستغني عنها الدول الأجنبية، وإلى استعداد الحكام الفاطميين لفتح البلاد وزيادة الارتباط مع الدول الأوربية والآسيوية والإفريقية حيث كان التسامح الديني الذي أبداه بعض الحكام الفاطميين فرصة حسنة استغلها الكثيرون للوفود إلى الديار المصرية، كما شجع السلطان صلاح الدين الأيوبي مؤسس الدولة الأيوبية الأجانب للقدوم إلى مصر وحلها حلوه من جاء بعده من ملوك بني أيوب.

وعما لا شك فيه أن الأجانب أقاموا في مصر بأعداد كبيرة وخاصة الجاليات الأوربية التجارية التي اهتمت بالتجارة مع مصر، وأصبح الدافع التجاري يمثل السبب الأساسي لوجودهم في مصر، ولذا حرصت الدول الأجنبية على تحقيق هذا الدافع فوجلتها تعقد الصفقات التجارية مع حكام مصر وسعت دائماً لإرضائهم للحصول على امتيازات متعددة تسمح من خلالها بإقامة رعاياها في البلاد المصرية بشكل منظم ودائم إلى حد ما<sup>(١)</sup> وقد ذكر بنيامين التعليل الذي زار مصر في بداية عصر صلاح الدين الأيوبي أنه رأى في الإسكندرية تجاراً من ثمانية وعشرين بلداً أجنبياً من جنسيات متعددة أهمها الجمهوريات الإيطالية ( جنوة - بيزا - البندقية - نابولي - بالرمو - أمالفي ) وأرمينية الصغرى وصقلية وأسبانيا والبرتغال ويزنطة وغيرها من الدول الأخرى<sup>(٢)</sup>.

وأوضح بهذه المناسبة أنه في شتاء سنة ١١٨٧م/ ١١٨٨م كان بميناء الإسكندرية سبع وثلاثون سفينة تجارية قائمة من الدول الأوربية على أن هذا العدد ليس قاطعاً لأن عالية التجار الأجانب كانوا يفضلون ممارسة أعمالهم في مصر في الفصول الملائمة وهي

---

(١) راشد البراوي، حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين ( دار النهضة، ١٩٤٨م )، ص ٢١٧ - ٢١٩  
حسن إبراهيم حسن، تاريخ الدولة الفاطمية ( دار النهضة، ١٩٥٨م )، ص ١٦١ هـ، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى ( ترجمة أحمد رضا، عز الدين فودة، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٩١م )، ج ٢، ص ٤٠.

(٢) بنيامين التعليل، رحلة بنيامين ( ترجمة عزرا حداد، بغداد، ١٩٤٥م )، ص ٩ - ١٠.



الربيع والصيف والحريف، أما الشتاء فكانوا يرغبون في البقاء في بلادهم<sup>(١)</sup>.

وقد أدى استمرار التواجد الأجنبي في البلاد المصرية إلى إقامة الفنادق في الموانئ والثغور المصرية لسكنى الأجانب بها وبذلك حافظت الجاليات الأوربية التجارية على تجارتها وقوتها الاقتصادية وتعاملاتها مع مصر<sup>(٢)</sup>، وقد عاشوا في فنادق وضعتها السلطات المصرية تحت تصرفهم حيث كان للبنادقة فندق واحد حتى مستهل القرن الثالث عشر الميلادي في الإسكندرية ولكن الملك العادل الأيوبي منحهم فندقاً آخر، كما كان للبيازنة فندقان أيام الفاطميين أحدهما في الإسكندرية والآخر في القاهرة، أما الجنوة فقد كان لهم فندق واحد فقط في الإسكندرية وقد خصص لكل جالية أجنبية فندق يقيمون فيه<sup>(٣)</sup>.

ساهمت الحروب الصليبية الموجهة على الشرق الإسلامي في استمرار الوجود الأجنبي في مصر حيث إنها قد أعطت الفرصة للأجانب لتحقيق الربح الهادي والمزيد من الاحتكاك المباشر مع مصر ولذا أصبح تقدم الحملات الصليبية مرتبطاً بازدهار التجارة الأجنبية<sup>(٤)</sup>.

وظهر هذا التأثير واضحاً بعد نجاح الحملة الصليبية الأولى حيث استطاعت الجمهوريات الإيطالية أن يكون لها وضع ومركز ثابت في موانئ الشرق فأسست الفنادق والأحياء التجارية الخاصة بها في مقابل تقديم المئون والسلاح نقل الفرسان الصليبيين إلى بلاد الشام<sup>(٥)</sup> وسرعان ما أدركت بقية الدول الأجنبية أهمية الحروب الصليبية اقتصادياً

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٩.

(٢) آشور، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى (ترجمة عبد الهادي حيلة، دمشق، ١٩٨٥م)، ص ٢٤٥. James Westfall Thompson, Economic and social history in the middle ages, (New York, 1959), vol. 1, p. 436.

(٣) عادل سليمان زيتون، النشاط التجاري للمسلمين الإيطالية في البحر المتوسط (دكتوراه غير منشورة، آداب القاهرة، ١٩٧٨م)، ص ٢٩٠.

(٤) نقولا زائدة، وواد الشرق العربي في العصور الوسطى (القاهرة، ١٩٤٣م)، ص ٤٠. هنري بيرين، تاريخ أوروبا في العصور الوسطى (ترجمة عطية القوصي، الهيئة العامة، ١٩٩٦م)، ص ١٣٥. عزيز سوريال عطية، الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب (ترجمة بيليب صابر سيف، دار الثقافة ١٩٩٠م)، ص ١٥٨.

(٥) Clive Day A History of commerce, (London, 1970), p. 90.

مسارح تجار مارسيليا وأسبانيا والبرتغال بتقديم المساعدات العسكرية للصليبيين في مقابل السماح لهم بإنشاء مراكز تجارية في بلاد الشام والإقامة بها والاستفادة من التجارة مع الشرق<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من تكرار صدور أوامر البابا بمنع التجارة مع المسلمين إلا أنها لم تتوقف كلياً إذ لم يكن إلا أقلية من التجار حافظوا على ما يربطهم بالمسيحية وبالكثيصة بدليل وجود ثلاثة آلاف تاجر أجنبي اجتازوا الإسكندرية وصار يتردد على ميناء دمياط سفن من أنوليا والبندقية وبلاد اليونان وأرمينية وسوريا<sup>(٢)</sup>، وهذا معناه أن الدافع الاقتصادي أثر بشكل واضح في العلاقات بين الدول الأجنبية ومصر.

وفي الوقت الذي كانت فيه المنطقة العربية تقاوم الهجوم الصليبي كانت الدول الأوروبية التجارية تلعب دوراً مزدوجاً، بمعنى أنها كانت تمد السلاطين الأيوبيين بالأخشاب والسلاح والحديد وأدوات الحرب وتعقد معهم الصفقات التجارية وفي نفس الوقت تقدم سفنها لنقل المحاربين الصليبيين إلى الشرق<sup>(٣)</sup>.

وعلى الرغم من استمرار الحملات الصليبية على مصر واشتراك التجار الأجانب فيها وفشلها في تحقيق هدفها العسكري فإن ذلك لم يؤثر على علاقتهم بمصر ولم يؤثر كذلك على تواجدهم في الديار المصرية<sup>(٤)</sup>، وليس أدل على ذلك من أن السلطات الحاكمة في مصر

(١) سعيد عبد الفتاح حشور، الحركة الصليبية (الأنجلو المصرية، ١٩٩٣ م)، ج ٢، ص ١٢٦٢، هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٢-٢٥.

Sidney Painter, A History of the middle ages, (New York, 1954), p. 222.

(٢) Wiet G, L'Egypte Arabe ( Histoire de la nation Egyptienne ), (Paris, 1937), tome IV, p. 382

(٣) أحمد دراج " الوثائق العربية المحفوظة في الأرشيف الأوربي "، (أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة، القاهرة، ١٩٧٠ م)، ج ١، ص ١٢٤ عفاف سيد صبره، العلاقات بين الشرق والغرب ( دار النهضة، ١٩٨٣ م)، ص ٢٠-٣٥

Pirene Henri, Economic and Social History of medieval Europe, ( London, 1936), P. 39.

(٤) جوريف سيم، العبدان الصليبيون على مصر ( الإسكندرية، ١٩٦٩ م)، ص ٦١ مصطفى حسن الكتاني، العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي ( الإسكندرية، ١٩٨١ م)، ص ٧٩ عادل زيتون، المرجع السابق، ص ٢٥٨. Clive Day, op. Cit. p. 98.

قد سمحت للأجانب سواء كانوا تجاراً أو سفراء أو رحالة وغيرهم بالإقامة في فنادق مخصصة لهم وأصبح لكل جالية أجنبية فندق خاص بها وفي العادة كانوا يختارون أحد أفراد الجالية للإشراف على مسألة الإقامة في الفندق وإدارته وحماية سكانه والعمل على راحتهم<sup>(١)</sup>.

وقد سمح السلاطين للأجانب بالإقامة في الثغور والمدن الساحلية مثل رشيد ودمياط والإسكندرية والبرلس وغيرها من المدن المصرية التجارية الهامة في حين لم تسمح لهم بالإقامة أو التواجد الدائم في القاهرة فعندما حاول البيارنة الحصول من السلطان صلاح الدين الأيوبي على تصريح ببناء فندق لهم في القاهرة - كما كان موجوداً أيام الفاطميين - إلا أنه لم يجب عليهم بالقبول أو بالرفض، ولم يحدث بعد ذلك أن أقام الأجانب في القاهرة بصفة أساسية<sup>(٢)</sup>.

وكما ساهمت الحروب الصليبية في نمو العلاقات التجارية بين الشرق والغرب فلها ساهمت أيضاً في توتر العلاقات بين المصريين والأجانب ففي عام ٦٠٨هـ/١٢١١م كثر أعداد الأجانب في الإسكندرية ولكنهم قد أثروا الشغب في المدينة مما أقلق أحد السلاطين الأيوبيين فقام بالقبض عليهم وحبسهم في سجن القلعة بالقاهرة<sup>(٣)</sup>.

وثمة حقيقة هامة أكدها صلاح الدين الأيوبي في خطابه المرسل إلى الخليفة العباسي وهي الدور المزدوج الذي لعبته الجاليات الأجنبية في علاقاتها بمصر ومؤكده على استمرار التواجد الأجنبي بها لأسباب متعددة حيث قال في خطابه: (ومن هؤلاء الجيوش البنادقة، والبيازنة والجنوية، كل هؤلاء تارة يكونون غزاة لا تطاق ضراوة ضرهم ولا تطفأ شرارة

(١) أحمد نواد السيد، تاريخ الأيوبيين في مصر الإسلامية (دار النهضة المصرية، ١٩٩٦م)، ص ٣٥٥-٣٦٠؛ أحمد زكي، "صفحة من تاريخ التجارة المصرية" (مجلة المقتطف، القاهرة، ١٩١٧م)، ص ٢٢٠-٢٢١؛ غابرييل حاد عاشور، العلاقة بين البلطيق والشرق الأدنى الإسلامي في العصر الأيوبي، (دار المعارف، ١٩٨٠م)، ص ٢٥٢-٢٥٣، إسحاق سرهنك، حقائق الأشبار عن دول البحار (القاهرة، ١٣١٤هـ)، ج ٣، ص ٩٠.

(٢) هاندي، المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٧.

(٣) تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك (تحقيق محمد مصطفى زيادة، دار الكتب، ١٩٣٦م)، ج ١، ص ١٧٥.

شرهم، وتارة يكونون سفارًا يحتكمون على الإسلام في الأموال المجلوبة، وتقتصر عنهم يد الأحكام للرهوية، وما منهم إلا من هو الآن يجلب إلى بلادنا آلة قتاله وجهاده، ويتقرب إليها بإعداد طرائف أعياله وتلاده، وكلهم قد قررت معهم المواصلات، وانتظمت معهم المسألة على ما تريد ويكرهون، وعلى ما تؤثرهم لا يؤثرهم<sup>(١)</sup>.

وقد كثرت أعداد الأسرى الأجانب من جسيات متعددة منذ أيام صلاح الدين الأيوبي نتيجة لحروبه مع الصليبيين في بلاد الشام حيث ذكر لنا الرحالة عبد اللطيف البغدادي الذي زار مصر في تلك الأيام أنه رأى أعداداً هائلة من أسرى الفرنجة تشارك في بناء سور القاهرة وقلعة الجبل<sup>(٢)</sup>.

وكذلك ما حدث في عام ٥٧٥هـ حينما هاجم السلطان الأيوبي الصليبيين في باتياس وأسر عدداً كثيراً وكان منهم مقدم الداوية ومقدم الاستبارية وحاكم طبرية وحاكم جنين ويافا وعدداً كثيراً من الفرسان والبارونات وغيرهم من القواد ما يزيد على مائتين وسبعين أسيراً فمنهم من استطاع فداء نفسه ومنهم من ظل في الأسر<sup>(٣)</sup> وفي عام ٥٧٨هـ / ١١٨٢م قام "رينالدو دي شاتيون" - المعروف في المصادر العربية باسم أرناط الذي كان حاكماً على مدينة الكرك - بحملة بحرية على شبه الجزيرة العربية وكان هدفها الهجوم على مكة والمدينة وأخذت سفنه تغير على اللواتي المصرية الصغيرة في البحر الأحمر حتى استولوا على مراكب مصر في بحر عذاب (البحر الأحمر) استطاع الأسطول المصري هزيمتهم وأسرهم وأرسل للملك العادل الأيوبي - الذي كان نائباً عن أخيه صلاح الدين في مصر أثناء سفره إلى بلاد الشام - بعضهم إلى مكة لذبحهم عقوبة لهم على قتلهم البيت الحرام ثم عاد إلى القاهرة ومعه بقية الأسرى<sup>(٤)</sup>.

(١) شهاب الدين عبد الرحمن المقدسي المعروف بأبي شامة، الروضتين في أخبار الدولتين (تحقيق محمد مصطفى زيات، محمد حلمي أحمد، القاهرة، ١٩٦٢م)، ج ١، ص ٢٩١، ص ٦٢١-٦٢٢.

(٢) عبد اللطيف البغدادي، رحلة عبد اللطيف البغدادي في مصر أو المسألة بالإعادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث العالمة بأرض مصر (تحقيق أحمد فسان، دار ابن رشد، بيروت ١٩٨٤م)، ص ٧٢.

(٣) أبو شامة، المصدر السابق، ص ٢، ص ٨-٩؛ شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، نهاية الإرب في فنون الأدب (تحقيق محمد عبد الحميد، الهيئة العامة، ١٩٩٢م)، ج ٢٨، ص ٣٩٤-٣٩٥.

(٤) أبو شامة، نفسه، ص ٣٩ - ٣٧؛ النويري، نفسه، ص ٣٩٧؛ أبي الحسن محمد بن أحمد بن جبير الأنطلسي، رحلة ابن جبير (تحقيق حسين نصار، القاهرة، ١٩٥٥م)، ص ٣٥.

وأما الدولة البيزنطية فقد تأثرت علاقاتها بمصر بكثير من الاعتبارات السياسية والاقتصادية ويقصد بالسياسية هي تلك الحروب التي شبت بين الدولتين في البر والبحر في العصر الفاطمي والتي أدت إلى توتر العلاقات بين الدولتين في أحيان كثيرة وبالتالي أثر هذا على وضع الجاليات الرومية في مصر، أما عن الاعتبارات الاقتصادية فقد كانت القسطنطينية في موقع جغرافي هام فهي تقع على الطرق التي تربط قارتي آسيا وأوروبا مما جعل من السهل أن تصل إليها الغلات من وسط آسيا وشرقها بالطريق البري، فهي إذن لم تكن في حاجة للاعتماد على مصر أو الشام لتزويدها بهذه الغلات<sup>(١)</sup>، ولكن هذه الاعتبارات لم توقف العلاقات بين الدولتين تماماً إذ كانت بيزنطة في حاجة إلى بعض المصنوعات الممتازة مما تنتجه مناسج قنيس ودمياط<sup>(٢)</sup>، كما اهتمت مصر بتحسين علاقاتها مع بيزنطة حتى تحصل على الفراء وغيرها من غلات البلاد الواقعة بجوار البحر الأسود حيث ذكر لنا ناصر خسرو أنه رأى كثيراً من السلع البيزنطية في أسواق مصر<sup>(٣)</sup>. واستمرت هذه العلاقة خلال العصر الأيوبي.

ومثلما كان هناك في القسطنطينية جاليات مسلمة فقد كان هناك في مصر جالية رومية استقرت فيها قبل الفتح الإسلامي لمصر ثم خصص لهم القائد المسلم عمرو بن العاص منطقة للإقامة فيها سميت بالحجرات فأقاموا بها كنيسة سميت بكنيسة الحجرات ومع قيام الدولة الفاطمية بمصر وفدت عناصر رومية أخرى إلى مصر، واستقرت فيها وعاشوا في حارة الروم طوال العصر الفاطمي والأيوبي ثم دخل كثير من الروم في الإسلام واندمجوا في المجتمع المصري<sup>(٤)</sup>.

نشأت مملكة أرمنية الصغرى في أواخر القرن السادس الهجري - الثاني عشر الميلادي في إقليم قليقيا أي في الركن الجنوبي الشرقي في آسيا الصغرى وقد تعرضت أرمنية

(١) Cambridge Medieval history, (London, 1939), vol, IV, p. 701.

(٢) هابيد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٣-٨٥.

(٣) ناصر خسرو، رحلة سفرنامه (تعريب يحيى الخشاب، القاهرة، ١٩٤٥ م)، ص ٦٢.

(٤) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن عمرى بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (المينة العامة، ١٩٧٠ م)، ج ٤، ص ٤٢؛ أبو صالح الأرمني، تاريخ كنائس وأديرة مصر (باريس، ١٨٠٩ م)، ص ١٣٨ المقيزي، الخطط المقيزية (نشر كلية الآداب، القاهرة، ١٩٩٦ م)، ج ٤، ص ٤٢٥.

لعزوات متعددة من قبل البيزنطيين والمسلمين نظرا لموقعها الاستراتيجي الهام ولذا اضطر الأرمن للهجرة إلى جهات متعددة وكانت مصر أهم هذه الجهات، حيث استعان بهم الخلفاء الفاطميون في الإدارة مثل : الوزير بدر الدين الحمالى الذي كان له الفضل الأول في وفود أعداد كبيرة من الأرمن إلى مصر<sup>(١)</sup>، واتسع نفوذ الأرمن وقويت سلطتهم وازداد نشاطهم في مجالات السياسة والإدارة الحربية والعلمية والعمرائية مثل الأمير المظفر رئيس ديوان الأفضل فاساك حاكم قوص وأبو منصور كُستاك حاكم الإسكندرية والقائد تاج الدولة قلماز وغيرهم<sup>(٢)</sup>.

وتشير المصادر المعاصرة إلى تدفق الأرمن إلى مصر بفضل الوزير بهرام الأرمني حيث وصل عددهم في الجيش الفاطمي إلى عشرين ألفاً معفون من الجزية، كما سعى لإحضار أخوته وأهله من تل بasher وولاهم وظائف عليا في الدولة<sup>(٣)</sup>، ولكن العامة ثاروا عليه فاضطر للهرب إلى الصعيد فاستغل العامة هذه الفرصة وقاموا بعمليات نهب وسلب مساكن الأرمن وحاراتهم وكنيسة الزهري كبرى كنائس الأرمن في مصر<sup>(٤)</sup>.

وفي عهد الدولة الأيوبية وبعد ما استطاع صلاح الدين أن يقضى على الاضطراب الداخلية عاد الأرمن للإقامة والسكنى في القاهرة وظلوا على ديانتهم ولم يتعرض لهم أحد بالأذى أو بالظلم<sup>(٥)</sup> وقد عبر عن ذلك أبو صالح الأرمني حيث أكد أن الأرمن كانوا يمارسون حياتهم الدينية بحرية تامة في كنيسة الطاهرة بحارة زويلة وكنيسة يوحنا المعمدان<sup>(٦)</sup> ولكن ما لبث أن ثار الأرمن اتفاقاً مع العبيد السود لأحياء الخلافة الفاطمية مما أثار غضب صلاح الدين الأيوبي فأمر بإشعال النار في منازلهم وقبض على الثوار، وأخذ

(١) القريري، انماط اختتام بأخبار الأئمة الخلفاء الفاطميين ( تحقيق محمد حلمي أحمد، القاهرة، ١٩٧١م) ج ٢، ص ١٣٩؛ مروان المدور، الأرمن عبر العصور التاريخية ( بيروت، ١٩٨٢م)، ص ٦٨-٦٩؛ أ.ل. بنشر، تاريخ الأمة القبطية، ( القاهرة ١٩٠٦ ص ٥٠).

(٢) سهام مصطفى، أبو زيد، تاريخ الأرمن في مصر، ( القاهرة ١٩٩١ م) ص ٣٣-٤٩.

(٣) تاج الدين محمد بن عل بن يوسف بن ميسر، أخبار مصر ( تحقيق أيمن فؤاد السيد، القاهرة، ١٩٨١م)، ج ١، ص ١٢٤ السويري، نهاية الإرب، ج ٢، ص ٣٠٦.

(٤) ابن ميسر، نفسه، ص ١٢٥؛ السويري، نفسه، ص ٣٠٢.

(٥) أبو شامة، المصدر السابق، ج ١ ق ٢، ص ٩١٨.

(٦) أبو صالح الأرمني، المصدر السابق، ص ٥.



مهم كنيسة الزهرى وكنيسة البستان وأعطاها للقبط مما أدى إلى قلة أعداد الأرمن في ذلك الوقت<sup>(١)</sup>، وعندما هذأت الأحوال شهدت القاهرة مجيء العديد من الأرمن الذين عاشوا فيها حيث وصلها أسقف وثلاثة قساوسة نزلوا بكنيسة يوحنا المعمدان، كما وفد في عام ٥٨١هـ / ١١٨٥م طائفة أخرى من الأرمن ورحب بهم السلطان العادل الأيوبي، وأعاد إليهم أموالهم وكنائسهم<sup>(٢)</sup>.

وفدت إلى مصر جالية أجنبية أخرى وهي من العبيد السود فقد كانت مملكة النوبة المسيحية تدّين بالطاعة والولاء لحكام مصر منذ الفتح الإسلامي وفقا لاتفاقية البقظ<sup>(٣)</sup> والتي نصت على طاعة ملوك النوبة لمصر، وتقديم عدد من الرقيق إلى الأسواق المصرية<sup>(٤)</sup>، وبهذا فقد فتحت معاهدة البقظ الباب على مصراعيه أمام تواجد الرقيق السود في مصر ولكن هذا ليس معناه أن الرقيق السود كانوا من بلاد النوبة بل كانوا يجلبون من المساحة الواسعة المترامية الأطراف في داخل السودان وذلك لأن النوبة المعروفة بقلّة سكانها لم يكن يوسعها أن تمد مصر بأعداد كبيرة من العبيد على حساب سكانها، وبهذا فالمكان الأصلي الذي يجلب منه الرقيق غير معروف على وجه الدقة ويرجع السبب إلى أن كلمتي النوبة والسودان متداخلتين تقريبا واستخدمتا في المصادر الإسلامية بصورة غير محددة.

ففي العصر الفاطمي حرص الخلفاء الفاطميون على إقتناء العبيد السود ومن مطلق ذلك أرسل جواهر الصقلي مبعوثا إلى ملك النوبة يطالبه بدفع الجزية المقررة عليه من العبيد السود الذين انضموا في سلك الجندية والإدارة<sup>(٥)</sup>، ثم أصبح العبيد السود أهم العناصر العسكرية في الجيش الفاطمي حيث استكثر منهم الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي وذلك

(١) نفسه، ص ١٧؛ أبو شامة، المصدر السابق، ص ٤٩٨-٥١١.

(٢) أبو صالح الأرمني، نفسه، ص ٨-٩.

(٣) كلمة البقظ : قال المقرئى : بأنها كلمة عربية تعنى ما يتبسط من سبي النوبة وما يؤخذ من الأرض من بقول وأعشاب، انظر الخطوط، ج ١، ص ٣٢٢، ويذكر آخر أنها ليست عربية وتسمى Baqt، وتعنى الضريبة وربما تكون كلمة لاتينية Pactum بمعنى العهد أو الميثاق، انظر

Holt, P..M, the History of Sudan from the coming of Islam to the present day, (London , 1973) P.15

(٤) المقرئى، نفسه، ص ٣٢٣.

(٥) مصطفى محمد سعد، الإسلام والنوبة في العصور الوسطى، (الأنجلو المصرية، ١٩٦٠م)، ص ١٣٩.

ربعة منه للحد من نفوذ الأتراك والصقالبة، وكذلك مال الخليفة المستنصر الفاطمي إلى العبيد السود وظل ذلك العنصر أساس تكوين الجيش الفاطمي وقوة الدولة الفاطمية حتى نهاية العصر الفاطمي<sup>(١)</sup>، وبحكم صلة الجوار أيضاً فقد استقرت بعض العناصر النوبية في الصعيد الأعلى بالإضافة إلى الترابط التجاري بين مصر والنوبة حيث اعتاد التجار النوبيون على نقل بضائعهم على ظهور الجمال إلى أسوان وأحيانا ما يسافر التجار المصريون إليها<sup>(٢)</sup>.

ومع قيام الدولة الأيوبية وجد صلاح الدين أن العبيد السود يشيرون الشغب ويتحالفون مع العناصر الأخرى في الدولة لإعادة الحكم الفاطمي في مصر فعمل على استئصال شأفتهم نهائياً من البلاد وأزال الجيش الفاطمي بكل عناصره وأهمها العنصر النوبي<sup>(٣)</sup>، مما أدى إلى قلة العنصر النوبي في مصر ولم يقتصر الأمر على ذلك بل سارع صلاح الدين الأيوبي بفرض السيطرة المصرية على بلاد النوبة عدة مرات فحاول شن حملات قوية على أهم قلاعها حفاظاً على حدود مصر الجنوبية وعلى حماية ميناء عيذاب الذي يعد المنفذ التجاري الهام لمصر<sup>(٤)</sup>.

### العوامل الداخلية في مصر المملوكية

تمثل العوامل والظروف الداخلية في أية دولة عاملاً ذا أهمية لوفود الأجانب إليها فعندما تستقر الأوضاع الداخلية يتحقق الأمن مما يشجع العنصر الأجنبي على التعامل مع هذه الدول بحرية وأمان.

قامت الدولة المملوكية استجابة لظروف سياسية وعسكرية في العالم الإسلامي جعلت المماليك يثبثون قدرتهم وتفوقهم العسكري، وهذا ما حققه السلطان الظاهر بيبرس البندقداری الذي يعد المؤسس الحقيقي للدولة المملوكية حيث بدأ عهده بتنظيم أحوال

(١) أحمد مختار المبادئ، قيام دولة المماليك الأولى (الإسكندرية، ١٩٨٢م)، ص ٦٨-٦٩.

(٢) ناصر خسرو، المصدر السابق، ص ٧٠-٧٢.

(٣) الويرى، المصدر السابق، ج ٢٨، ص ٣٦١، ٣٦٧، ٣٦٩، جمال الدين أبو عبد الله ابن سليم ابن واصل، معرج الكروب في أخبار بني أيوب (تحقيق جمال الدين الشبال، القاهرة ١٩٥٧م)، ج ١، ص ١٢٦، ١٢٧، ناصر الدين محمد ابن عبد الرحيم ابن الفرات، تاريخ الدول والمملوك (تحقيق حسن محمد الشاذلي، البصرة، ١٩٦٧م)، ج ١، ص ٨٢، ٦٧.

(٤) أبو شامة، المصدر السابق، ص ٢٠٩.

دولته داحلياً وكانت أولى خطواته في ذلك هي إلغاء الضرائب التي فرضها السلطان المظفر قطز لتمويل حربه ضد المغول<sup>(١)</sup>، ويبدو أن حكم السلطان الظاهر بيبرس قد أثار غيرته بعض الأمراء الآخرين مما أدى إلى نشوب ثورات ضده ففي أواخر سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م ثار سنجر الحلبي بدمشق وأعلن ثورته وعصيانه ولكن الظاهر بيبرس استطاع التخلص منه والقضاء على ثورته<sup>(٢)</sup>، ثم حاول شمس الدين البرلي الاستقلال بحلب ولكنه فشل وطلب العفو والأمان من السلطان<sup>(٣)</sup>، وما لبث أن قامت ثورة شيعية في القاهرة بزعامة رجل شيعي يدعى الكوراني أدت إلى إثارة القلاقل والتوتر فاستطاع الظاهر بيبرس التخلص منه، وهدأت الأحوال وتوفر عنصر الأمن والاستقرار في البلاد<sup>(٤)</sup>.

أما الخطوة التالية في أعماله فكانت إحياء الخلافة العباسية بعد سقوطها على أيدي المغول في بغداد وذلك لإضفاء النصفة الشرعية لحكم هؤلاء المماليك العبيد حيث قام الظاهر بيبرس باستدعاء آخر أمير عباسي إلى القاهرة، ومبايعة بالخلافة ثم قام هو بدوره بتفويض الظاهر بيبرس حكم البلاد الإسلامية<sup>(٥)</sup>، وهكذا صارت مصر مركز المنطقة العربية، كما نالت الدولة المملوكية الصفة الدينية والسياسية وصارت القاهرة حصن الأمان ومقلد الحضارة الإسلامية، وسار السلاطين المماليك على نفس الأسس والمبادئ حيث استطاع من جاء بعد الظاهر بيبرس تحقيق الأمن والاستقرار الداخلي والضرب على أيدي الثوار والعابثين في الديار المصرية<sup>(٦)</sup>.

(١) المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٤٣٨-٤٣٩، ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٠٣.

(٢) أبو بكر بن عبد الله بن أيك، الدواوين، الدورة الزمنية في أخبار الدولة التركية، ج ٨، من كنز الدرر وجامع الغرر (تحقيق أولرخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١م)، ص ٩٣-٩٤، ٩٦-٩٧، ٧٠؛ يحيى الدين بن عبد الظاهر، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر (تحقيق عبد العزيز شويط، الرياض، ١٩٩٢م)، ص ٩٤-٩٥.

(٣) المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٤٢٥-٤٢٦، ٤٢٧-٤٢٨.

(٤) نفسه، ص ٤٤٠.

(٥) ابن عبد الظاهر، المصدر السابق، ص ٩٩-١٠١.

(٦) ابن أبي الفصائل، التهج السني، والد الفريد (تحقيق E. blochet، باريس، ١٩٢٥م)، ج ٢، ص ١٧٩-١٨٣؛ محمد بن أحمد بن إياس الحنفي المصري، بدائع الزهور في وقائع الدهور (تحقيق محمد مصطفى، الهيئة العامة، ١٩٨٢م)، ج ١، ص ٤١٩-٤٢٥؛ ابن أيك، المصدر السابق، ص ٢٣٧؛ ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج ٨، ص ٦٧-٧١.

لا شك أن استقرار الأمن الداخلي ساهم في تشجيع التجارة الداخلية، وفي ازدهار الاقتصاد المصري سواء كان زراعياً أو صناعياً أو تجارياً، ولعل أشد ما حرص عليه حكام مصر طوال العصر المملوكي هو حماية التجارة الداخلية وتأمين طرقها والاهتمام بوصول البضائع الشرقية إلى موانئ البحر الأحمر تمهيداً لنقلها إلى موانئ البحر المتوسط خاصة بعد أن تدهورت الطرق التجارية البرية في وسط آسيا بسبب الغزو المغولي لآسيا فأصبح طريق البحر الأحمر أكثر الطرق أهمية وأكثر أماناً<sup>(١)</sup>.

وعندما أصبح طريق البحر الأحمر الطريق الأساسي للتجارة المصرية عمل السلاطين المماليك على حمايته والضرب على أيدي المعتدين على القوافل التجارية والمسافرين وفرض السيطرة المملوكية على الطريق، حيث قام السلطان الظاهر بيبرس بالاستيلاء على ميناء سواكن سنة ٦٦٤هـ/ ١٢٦٥م المثل على مملكة النوبة المسيحية وترتب على ذلك إحكام السيطرة والرقابة على الساحل الأفريقي للبحر الأحمر<sup>(٢)</sup>، ثم حاول ملوك النوبة الإغارة على ثغر عيذاب سنة ٦٧١هـ/ ١٢٧٢م ونهب متاجره وقتل عدداً من التجار كما أغار على مدينة أسوان وأسّر كثير من أهلها<sup>(٣)</sup>، وردا على هذا العدوان بعث السلطان حملة عسكرية بقيادة والي قوص إلى النوبة ولكنه لم يحقق نجاحاً ملحوظاً<sup>(٤)</sup>، مما دفع السلطان المملوكي لإرسال حملة أخرى سنة ٦٧٤هـ/ ١٢٧٦م وأخضع ملكها وبسط السيطرة للمملوكية على الطريق التجاري وموانئه<sup>(٥)</sup>.

(١) سعيد عاشور، العصر للماليكي في مصر والشام ( دار النهضة، ط ٢، ١٩٧٦م )، ص ١٢٩٨ نعيم زكي دهبي، طرق التجارة الدولية ومطاطها بين الشرق والغرب ( الخطة العامة، ١٩٧٣م )، ص ١٢٥.

(٢) أحمد عبد الرازق، الجيش المصري في العصر المملوكي ( القاهرة، ١٩٩٩م )، ص ٢٠٢.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٥٥٠، ابن أبي العضايل، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢١١، ابن العرات، المصدر السابق، ج ٧ ( تحقيق قسطنطين رزيق، بيروت، ١٩٤٢م )، ص ٤٥، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن دقماق، الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ( تحقيق سعيد عاشور، أحمد دراج، الرياض، ١٩٨٢م )، ص ٢٨٠.

(٤) المقرئ، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٦٠٨.

(٥) ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٨، ص ١٨٣ - ١٨٤، المقرئ، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ١٦٣، عبد الرحمن بن حلدون، المعبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ( بيروت، ١٩٦٨م )، ج ٥، ص ٨٦٢.

كما تعرض هذا الطريق لاعتداءات قبائل الأعراب وإثارة القلق والتوتر نتيجة للصراعات القائمة بينهم حيث اعتادوا على السلب والنهب، ويروى المقرئى أنه عندما اشتد القتال بين الأعراب في صحراء عيلاب سنة ١٢٨٠هـ/١٢٨١م أمر السلطان المنصور قلاوون حاكم سواكن بأن يوفق بين القبائل خوفاً من فساد الطريق<sup>(١)</sup>.

كانت هناك مزايا عديدة داخل الأراضي المصرية تمثلت في الأمن والرخاء والاستقرار فقد بلغت مدينة القاهرة أوج ازدهارها في العصر المملوكي حيث زاد عدد سكانها نتيجة لفترات الهدوء والسلام بعد أن استطاع المماليك القضاء على الخطر المغولي والصليبي فأصبحت القاهرة الوطن الآمن للكثيرين<sup>(٢)</sup>، فادى ذلك أن أصبحت المدينة تتجوز بالحرارة والنشاط وبوجود الأجانب من جميع الجنسيات وكثرت بها الأسواق والبضائع والسلع المختلفة فقال عنها المقرئى: «هي مدينة تتميز بشهرتها ويعجب الناظر لميبتها فهي عامرة بالخوانيت خاصة بأنواع المأكول والمشارب والأمتعة ويعجز العاد عن إحصاء ما فيها من الأنواع فضلاً عن الأشخاص»<sup>(٣)</sup>.

وإذا تتبعنا ما ذكره الرحالة العرب والأجانب عنها لأدركنا مدى النمو والازدهار الذي وصلت إليه هذه المدينة حيث قيل عنها إنها بلدة عظيمة الشأن، كثيرة العمران، استوطنتها أرباب الصناعات والحرف والتجار، وهي مأوى وملجأ للضعيف والقادر، وتضيق بسكانها المتوحيين في الجنس والملة والنوع<sup>(٤)</sup>، ومدحها الرحالة الأجانب فقد وجدوها مدينة راقية مزدهرة بثروتها وسكانها وأقسموا أنه لو أمكن ضم ميلان وروما وبادوا وفلورنسا (مدن إيطالية) وأربع مدن أخرى لما زاد سكانها وثرواتها جميعاً عن نصف

(١) للمقرئى، نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٧٠٠.

(٢) محمد جمال الدين سرود، عصر بني قلاوون في مصر (دار الفكر العربي، ١٩٩٠م)، ص ٣٢١؛ قاسم عبده قاسم، عصر السلاطين المماليك (دار عين للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م)، ص ٢١٩.

(٣) للمقرئى، المخطوط، ج ٣، ص ١٨٥.

(٤) هل بن سعيد المغربي، المغرب في حل المغرب، ج ٢، المسمى بالنجوم الزاهرة في حل حاضرة القاهرة (تحقيق حسين نصار، دار الكتب المصرية، ١٩٧٠م)، ص ١٢٧؛ ابن طهيرة، الفضائل الباهرة في عاين مصر والقاهرة (تحقيق مصطفى السقا، كامل للهندس، دار الكتب، ١٩٩٩م)، ص ١٨٥؛ عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللؤلؤي المعروف بابن بطوطة، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (طبع الأزهر الشريف، ١٩٢٨م)، ج ١، ص ١٩.

ما في القاهرة، كما احتوت القاهرة على فنادق كبرى، واحتوى كل فندق على ألف ذكان يضع فيه الباعة والصناع والتجار والمسافرون أمتعتهم ويصانهم<sup>(١)</sup>، وهكذا كانت القاهرة محط رجال الوافدين الأجانب ومحطة تجارية هامة.

ونتيجة لانتشار الحوانيت والفنادق بها ولتدفق الناس من جنسيات مختلفة تميزت شوارعها بالضيق وكثرة الحركة بصورة غير عادية<sup>(٢)</sup>، ووصفها بيلوتى الكريتي - الذي عاش في مصر فترة طويلة - بأنها أكبر مدينة في العالم كما تحدث عن نيلها وشعبها وأراضيها وحركة التجارة والسكان بها<sup>(٣)</sup>.

كما كانت مدينة الإسكندرية أعظم ميناء تجارى على ساحل البحر المتوسط ومحط أنظار العالم كله، وهي المدخل الأول للأجانب الوافدين إلى مصر، وتعد أهم ثغور مصر قاطبة وأكبر مركز تجارى في حوض البحر المتوسط<sup>(٤)</sup>، فانتشرت بها الأسواق والفنادق والحانات وكثر عمراتها والسمت شوارعها<sup>(٥)</sup>، ونظرا لأهميتها حرص السلاطين المماليك على حمايتها فبنوا حولها الأسوار والأبراج، وأقاموا بها حامية عسكرية تدافع عنها<sup>(٦)</sup>.

أما مدينة دمياط فقد تعرضت للتخريب نتيجة الهجوم الصليبي ولكن سرعان ما عادت إلى نشاطها ووفد إليها التجار الأجانب وأقيمت بها الأسواق والفنادق والحانات، وأنت إليها السفن الأجنبية من جنسيات متعددة، وحرصا على سلامتها وحمايتها أنشأت

---

(١) Adler, Jewish travelers, (London, 1930), p. 166, 226.

(٢) جاستون لبيت، القاهرة مدينة الفن والتجارة (ترجمة مصطفى العبادى، مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٩٠م)، ص ١١٧، ١٢٦.

(٣) Doop.P.H, L' Egypt au commencement du quinzieme siecle (Le caire, 1950), p. 3-8.

(٤) القُمرى، مسالك الأبصار في الممالك والأمصار (تحقيق درولوفسكى، القاهرة، ١٩٨٦م)، ج ٢، ص ١١٥١ بتأمين الطليل، المصدر السابق، ص ١٢٢-١٢٣.

(٥) خالد بن عيسى بن أحمد البلوى المغربي، رحلة البلوى (مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ١٠٥٣ جمراليا)، ورقة ٣٠.

(٦) القُمرى، المصدر السابق، ص ١٥٠؛ فرس الدين بن خليل بن شاهين الظاهري، زيادة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك (مصحح بولس راويس، باريس، ١٨٩٤م)، ص ٣٩.

Frescobaldi, The visite to Holy places (Jersulam, 1998), p. 39.



السلطات الحاكمة برجين على ساحلها بينها سلسلة حديد ضخمة تعلق كل ليلة لتمنع عبور السفن الأجنبية إليها بنون إذن أو الدخول إلى البلاد<sup>(١)</sup>.

بالإضافة إلى مدينة رشيد التي تقع قرب مصب نهر النيل في البحر المتوسط والتي اكتظت بالأسواق والمناذق والخوانيت، وفيها كثرت نجى الضرائب على ما يحمل من الإسكندرية إليها، وترسو فيها السفن الأجنبية القادمة من آسيا وأوروبا<sup>(٢)</sup>.

وكذلك مدينة قوص فهي أشهر مدن الصعيد شرقي النيل وتتميزت بازدهارها العمراني مثل الرباع والفنادق التي يسكنها التجار والمسافرون القادمون من الهند والحبشة واليمن والحجاز<sup>(٣)</sup>.

ويرجع نمو هذه المدن إلى استقرار الحكم واستتباب الأمن الداخلي الذي حققته الدولة مما ساعد على الازدهار الاقتصادي وساهم في تحسن أحوال الزراعة والصناعة وزيادة عوائد التجارة بالإضافة إلى حسن معاملة السلطات الحاكمة للأجانب الوافدين حيث اعتاد السلاطين المماليك على إصدار المراسيم لإغراء التجار الأجانب للوفود إلى مصر والإقامة بها<sup>(٤)</sup>، مؤكدين على مبدأ الحرية والأمان التام لهم وعدم تعرضهم لأي سوء أو خطر<sup>(٥)</sup>، وتفتيلاً لتلك المبادئ حرص المماليك على تحذير نوابهم في الثغور من سوء معاملة الوافدين وبأمرهم بحسن معاملتهم، ومراعاة العدل في جمع الضرائب<sup>(٦)</sup>، ويعود هذا الاهتمام بالأجانب إلى حاجة المجتمع المصري للتجار الأجانب للحصول على بعض السلع والمنتجات الأوروبية وأهمها الرقيق والأسلحة والأخشاب وبذا ذلك واضحاً في نص مرسوم

(١) ابن شاهين، المصدر السابق، ص ٣٥.

(٢) ابن حوقل، صورة الأرض (لیدن، ١٩٣٨ م)، ص ١٣٨.

(٣) العمري، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٤٧.

(٤) شهاب الدين أحمد بن علي التقيشندى، صبح الأعشى في صناعة الإنشا (القاهرة، ١٩١٨ م)، ج ١٣، ص ٣٤٠ - ٣٤١.

(٥) نفسه، ج ١٤، ص ٤١، ٦٩؛ شافع بن علي الكاتب المسقلاني، الفضل المأثور في سيرة الملك المنصور (تحقيق عمر عبد السلام تدمري، بيروت، ١٩٩٨ م)، ص ١٧٤؛ الطاهر أحمد مكي، "معاهدة تجارية من القرن الخامس عشر" (مجلة المجلة العدد ٤٥، سبتمبر ١٩٦٠ م)، ص ٥٥.

(٦) شافع بن علي، نفسه، ص ١٢٣؛ ابن القرات، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٩٨؛ القرطبي، السلوك، ج ٢، ص ٦٧.

سلطاني جاء فيه أن السلطان «يأمر باطر ثغر الإسكندرية بمعاملة التجار الواردين إليه بالعدل والرفق فإنهم هدايا البحور ودواية الثغور ومن ألسنتهم تطلع ما تجه الصدور وإذا بذر لهم الإحسان نشروا له أجنحة مراكبهم كالطيور»<sup>(١)</sup>

ولم يقتصر الأمر على ذلك فقط بل حرصت السلطات المملوكية على توفير عنصر الأمان والراحة للأجانب فأنشأت الخانات المتعددة في طول البلاد وعرضها مجهزة بالمؤن والطعام والشراب وغرف النوم لراحة المسافرين القادمين من التوبة والهند والحشة وبلاد السودان<sup>(٢)</sup>، كما خصصت فنادق للأجانب الأوروبيين في الثغور المصرية<sup>(٣)</sup>، وقد بلغ تسامح وحسن معاملة الأجانب مناه في حالات الهدوء والاستقرار السياسي بين الدول الأجنبية وبين مصر في حالة تفاؤل خوف المهالك من القوى الأجنبية ولكن عندما تتوفر العلاقات كان ذلك يؤثر بالسلب على الوجود الأجنبي في البلاد المصرية<sup>(٤)</sup>.

### العوامل الخارجية :

كان للعوامل الخارجية أثر واضح في قدوم الأجانب إلى مصر من جنسيات مختلفة وأهم هذه العوامل هو مدى استقرار الأحوال على طرق التجارة البرية والبحرية في آسيا وأفريقيا وأوربا " فقد كان الطريق المعتاد لسلع الشرق الأقصى إلى ساحل البحر المتوسط هو الطريق البحري من موانئ الصين مارا بالهند ثم الخليج العربي لتصل إلى البصرة ثم تصعد نهر دجلة إلى بغداد فالموصل لتحملها القوافل إلى حلب أو دمشق، ومنها إلى موانئ الساحل الشمالي في طرابلس وبيروت وغيرهما من الموانئ<sup>(٥)</sup> في انتظار السفن لنقلها إلى بلدان أوربا بينما يتجه فرع آخر شمالا إلى ديار بكر فأرمينيا ثم القسطنطينية مستودع سلع الشرق والغرب والشمال والجنوب معا ومن العاصمة البيزنطية توزع على جميع أنحاء أوربا<sup>(٦)</sup>، وكان هناك

(١) القلقشندي، المصدر السابق، ج ١١، ص ٤٢١.

(٢) ابن بطوطة، المصدر السابق، ج ١، ص ٣١؛ ابن جبير، المصدر السابق، ص ٤٥.

(٣) بنامين التظلي، المصدر السابق، ص ١١؛ هابيد، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٤.

(٤) Attiya (A. S.), The latter crusades in the latter ages, (London, 1938), p. 181.

(٥) هابيد، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٣١ - ٣٣٢؛ عزيز سوريال، الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٦٤.

(٦) عزيز سوريال، نفسه، Lopez and Raymond, Medieval trade in Mediterranean world,

طريق آخر غير الخليج العربي وهو طريق البحر الأحمر ثم الموانئ المصرية كميناب والقصور ومنها تنقل البضائع بالقوافل إلى قوص على نهر النيل لتصل القاهرة وأحيانا كانت تصل أقصى شمال خليج السويس عند القلزم ومن تلك المدينة تنقل بالقوافل إلى القاهرة ومنها عبر فرع رشيد ثم الإسكندرية أو فرع دمياط<sup>(١)</sup>، حيث تنقلها السفن إلى أوروبا وبلدان شمال أفريقيا وهناك فرع آخر يتجه شمالا إلى موانئ الشام.

ولكن بعد سقوط عكا آخر معاقل الصليبيين على ساحل الشام في أيدي المماليك فرصت البابوية حريا اقتصادية على مصر، ومنعت السفن المسيحية من الاتجاه إلى الثغور المملوكية في مصر والشام وكلمت فرسان الداوية بمراقبة تنفيذ هذه المقاطعة وأمر أي سفينة تخالف تلك الأوامر<sup>(٢)</sup>، لذلك بحث الغرب المسيحي عن طريق جديد لاتصاله بالشرق الأقصى بعيدا عن أراضي الدولة المملوكية وحاول تدعيم الطريق البري من أوروبا إلى فارس والهند البار ببلاد الدولة البيزنطية<sup>(٣)</sup>. ولكن يبدو أن معظم التجار كانوا يفضلون الطرق البحرية.

ونظرا للاضطرابات التي تعرضت لها مناطق وسط آسيا وفارس والعراق والشام وآسيا الصغرى منذ القرن الثالث عشر الميلادي - القرن السابع الهجري بسبب ظهور المغول في آسيا، وامتداد نفوذهم في المنطقة وإقامة إمبراطورية عظيمة على حساب الشعوب الآسيوية وقيامهم بتدمير الطرق التجارية البرية القديمة بين الصين من جهة وآسيا الصغرى من جهة أخرى فأصبحت غير آمنة وغير صالحة للسفر وعمتها الفوضى والاضطراب<sup>(٤)</sup>،

(New York, 1955), p. 31. 32.

(١) عزيز سوزيالك، نفسه، Ibid, p. 32.

(٢) Thompson, J. W., History of the middle ages, (London, 1931), p. 29.

(٣) ميم زكي مهدي، المرجع السابق، ص ١١٧ وتقيلا لأوامر البابوية تعاونت بعض الدول الأجنبية مع المغول لتحويل طريق التجارة إلى الخليج الفارسي وذلك بإرسال بعض السفن عبر الخليج العدمسى إلى المحيط لفرض حصار على عدن واعتراض السفن وإجبارها على الدخول في الخليج وهكذا يتم قطع الطريق المصري إلى آمد عبر البحر الأحمر ولكن هذا الطريق لم يكن سهلا ولم يحقق الربح المطلوب نظرا لطول المسافة وتدخل السلطات المملوكية لحماية طرقها وجذب الأجانب إليها.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٩٩ + سعيد عاشور، العصر المماليكي، ص ٢٩٧ + جورج كيرك، موجز تاريخ الشرق الأوسط (ترجمة عمر اسكندر، القاهرة، د. ب. ت.)، ص ٨٠.

وهذا ما أكدته الرحالة ماركو بولو وأشار إلى عدم وجود الأمان في ذلك الطريق وتعرضه لاعتداءات اللصوص وقطاع الطرق على القوافل التجارية والمسافرين<sup>(١)</sup>، وما زاد الأمر سوءاً هو تصاعد الحروب والغزوات المستمرة في آسيا في نهاية القرن الرابع عشر الميلادي - الثامن الهجري فأدت إلى انهيار الإمبراطورية المغولية في فارس وظهر تيمور لك الذي قاد عدة حملات مدمرة في غرب آسيا<sup>(٢)</sup>، ثم الصراعات الدائرة بين الأمراء التركمان والمهاليك أو تلك الحروب التي نشبت بين الصفويين والعثمانيين في العراق وآسيا الصغرى فامتنت السفن الشرقية الواردة من الصين والهند من دخول الخليج العربي وهرمز والبصرة<sup>(٣)</sup>.

كما أن ظهور العثمانيين في آسيا أثر بصورة كبيرة على هذه الطرق حيث اتجه العثمانيون إلى حرب التوسع على حساب جيرانهم من مسلمين ومسيحيين على السواء والتي استمرت حتى أوائل القرن السادس عشر الميلادي - القرن العاشر الهجري فأدى ذلك إلى سقوط القسطنطينية في سنة ١٤٥٣م، وما تلاه من عمليات حربية في البر والبحر أدت إلى إرباك هذه الطرق الهامة بأراضي الدولة البيزنطية ثم قيام السلطان العثماني بالقبض على الأجانب في المدينة مما أدى إلى رحيلهم عن القسطنطينية، وأغلقت الأسواق وفقدوا أحياتهم ونتيجة لذلك خشي الأجانب على أموالهم وأرواحهم فاضطروا إلى هجر الطرق التي حددتها الحروب وجعلتها غير آمنة ولم يجدوا أفضل من الطريق الذي يمر بالأراضي المصرية وهو بعيد عن مسرح تلك الأحداث الدامية<sup>(٤)</sup>.

يضاف إلى ذلك نجاح جنوة في انتزاع ميناء قياجوستا القبرصي في سنة ١٣٧٤م والذي كان يعد أهم موانئ البحر المتوسط ازدهارا بالسلع الشرقية لقرية من مراكز التجارة

(١) ماركو بولو، رحلات ماركو بولو (ترجمة وليم مارسدن، عبد العزيز جابود، الهيئة العامة، ١٩٩٦م)، ج١، ص ٢٠٢ - ٢٠٣.

(٢) جوزيف نعيم، دراسات في تاريخ الشرق والغرب (الإسكندرية، ١٩٨٣م)، ص ١٤٣، هاید، المرجع السابق، ج٣، ص ٢٦.

(٣) نعيم فهمي زكي، المرجع السابق، ص ١٢٤.

(٤) نعيم فهمي، نفسه، ص ١٣٧ هاید، المرجع السابق، ج٣، ص ١٦٥ - ١٧٠.

Poston , The Cambridge economic history ( Cambridge, 1952 ), vol 2 , p. 99 - 102.

في آسيا الصغرى، ولكنه فقد أهميته بعد احتلاله بسبب سياسة الاحتكار التي اتبعتها جنوة في المدينة حتى فضلت الأمم التجارية الاتجاه إلى أماكن أخرى مثل بيروت والإسكندرية مباشرة<sup>(١)</sup>، كذلك لم تعد لموانئ أرمينية الصغرى فائدة بعد سقوطها في أيدي المماليك في سنة ١٣٧٥م بعد أن كانت تحكم في الطرق التي تربط غرب آسيا بشرقها وأوروبا دون عبور الأراضي المصرية والشامية<sup>(٢)</sup>.

**بالإضافة إلى عوامل خارجية أخرى ستوضحها كالآتي:**

١- إن العامل الجغرافي للدول الأجنبية لعب دورا بارزا في توجه رعاياها نحو الشرق، نظرا لوجودها على البحر وارتباطها به حيث عاشوا على صيد الأسماك الذي احتاج إلى أسطول قوى مما جعلها تنشئ أساطيل متطورة في العدد والحجم والإمكانات كما عملت على تحسين قواتينها التجارية وجعلتها أكثر تساعلا مع التجار لتشيط حركة التجارة الداخلية والخارجية<sup>(٣)</sup>.

٢- ازدياد محصول المعلومات الجغرافية عن الشرق من خلال الرحالة ومؤرخي الحروب الصليبية والتي أمدت الأجانب بمعلومات تاريخية هامة واقتصادية عن الشرق إلى جانب رغبة الأجانب في تسيير خطوط ملاحية شبه منتظمة مع بلاد الشرق الإسلامي<sup>(٤)</sup>.

٣- جاذبية الموانئ المصرية للامم التجارية الأجنبية حيث وجدت بها التوابل والسلع الشرقية الراقية في موانئ الشام ولكنها لا تصل إلا بعد رحلات برية طويلة ومكلفة وبالتالي يزداد ثمنها على التجار الأجانب في حين كان شراؤها ونقلها بأسعار أقل في الموانئ المصرية<sup>(٥)</sup>.

(١) هابيد، المرجع السابق، ج ٣، ص ٢٧٨-٢٧٩.

(٢) Atiya (A. S), the crusade in the middle ages, p. 470.

(٣) هفان سيد صبره، للرجع السابق، ص ٨١؛ رشيد هاف، العلاقات التجارية بين فلورنسا والمماليك (ماجستير غير منشور، آداب، القاهرة، ١٩٨٩م)، ص ٣٠-٣٥.

Thompson, Economic and Social History in the middle ages (New York, 1959), vol 1, p. 430.

(٤) Cambridge medieveal history, vol 5, p. 327

(٥) هابيد، المرجع السابق، ج ٢، ص ١٣٤

٤- ثم وجود فترات سلمية وهدوء نسبي في حوض البحر المتوسط مما مكن الأجانب من مباشرة نشاطهم في البحر بأمان وطالما كان التعامل مع بلاد الشرق سيحقق لهم الفائدة والريح الهادي كان الاستمرار في السفر والتنقل أمراً ضرورياً رغم التنافس الشديد بين الدول الأجنبية للاستحواذ على تجارة الشرق<sup>(١)</sup>.

بالإضافة إلى اهتمام الأجانب ببعض المنتجات الشرقية والمصرية نظراً لأهميتها الاقتصادية والدينية والاجتماعية بالنسبة لهم والتي لا توجد إلا في المدن المصرية ومن هذه المنتجات : التوابل والفلفل حيث شغف الأجانب بشراؤها بكميات كبيرة حتى أصبحت التوابل الغذاء الأساسي للأغنياء كما رغب فيها الأشراف ورجال الكنيسة والعامّة فقد اعتادوا استخدامها في الأطعمة<sup>(٢)</sup>، ويرجع سبب ذلك إلى أن طعام الشعب الأجنبي في العصور الوسطى كان يبدوا سيئاً وريء المذاق وكذلك طعام الأغنياء، ولذا كان لا بد من إضافة التوابل والفلفل إلى الطعام لإكسابه نكهة ومذاقاً جيداً متميزاً، كما استخدم الفلفل لحفظ الطعام لفترة طويلة دون أن يفسد<sup>(٣)</sup>. أما البخور الشرقية فكان لا بد من وجودها في الكنائس والأديرة ولم يكن إحراق البخور شيئاً ثانوياً وإنها كان في نظر العامة من المسيحيين وكذلك رجال الكنيسة شيئاً أساسياً وبخاصة في أوقات الصلاة والاحتفالات الدينية لأنه يضيء على الحفل جواً تقليدياً خاصاً يزيد من رهبة الموقف ويعمل من شأن الكنيسة ورجالها وطقوسها<sup>(٤)</sup>، وكذلك دهان الجسم (البلسان) الذي يستخرج من شجر يزرع في المطرية

---

Ziada, M. M., the foreign relation of Egypt in the 15 century (Liverpool, 1930), p. 226

(١) هربرت فيشر، أوربا في العصور الوسطى (ترجمة السيد الباز الميرني، محمد مصطفى زيادة، القاهرة ١٩٦٢م)، ج ٢، ص ٤٢٣؛ سعيد عاشور، أوربا في العصور الوسطى (الأنجلو المصرية، ١٩٨٢م)، ج ٧، ص ٣٠٥.

(٢) ميم زكي، المرجع السابق، ص ١٩١ Henri Pirenne, op.cit, p. 143

(٣) سعيد عاشور "مركز مصر في التجارة العالمية في أواخر العصور الوسطى"، (المجلة التاريخية المصرية، العدد ٢١، ١٩٦٢م)، ص ١٦٤؛ هابيد، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٧١

Henri Pirenne, op. cit, p 144 ; Clive day, op. cit, p 79.

(٤) سعيد عاشور، نفسه، ص ٩٣

ويأمر السلطان باعتصاره في ميعاد محدد في السنة<sup>(١)</sup>، ونظرا لأهميته فقد كان السلطان يقوم بتوزيعه بنفسه فيجعل منه جزءاً للهارستاتات لعلاج القصور ويهدى سحراً آخر لملوك النصارى من الأحياء وملوك وأمراء الدول الأوروبية، كما يمنحه للشخصيات الدينية الكبيرة الهامة ببلاده والباقي يباع لحسابه بسعر غالي للأجانب نظرا لاستخدامه في عمليات التعميد عند النصارى<sup>(٢)</sup>. بالإضافة إلى اللؤلؤ والأحجار الكريمة مثل الزبرجد والياقوت والزمرد والعقيق والذهب والفضة وكلها سلعة غالية الثمن ويقتل عليها الطبقة الأرستقراطية الأوروبية من الملوك والملكات والنبلاء والأمراء والأعيان، وهذه السلع كانت تأتي من بلاد متنوعة من الشرق ولكن الموانئ المصرية كانت هي المحتكر الوحيد لبيع هذه السلع وغيرها من السلع الشرقية الهامة.

أما بالنسبة لطرق التجارة في أفريقية فكان أهمها طريق البحر الأحمر حيث كان الطريق الأساسي لمنتجات الإمارات والمشايخات الإسلامية بالساحل الشرقي لإفريقية والحبشة والبيجة وبعض منتجات السودان الأوسط والثوية وكانت البضائع تفرغ في موانئ عيذاب وسواكن والطور ثم تنقل إلى أسوان أو قوص أو القاهرة، ومنها بالتبيل إلى الإسكندرية والموانئ الشمالية<sup>(٣)</sup>، وقد تميز هذا الطريق بالأمن فهو بعيد عن مهادين الحروب بآسيا وكانت الملاحة فيه قاصرة على السفن الإسلامية وكذلك تميز برخص تكاليف نقل المتاجر به مما أدى إلى أن تكون أسعار السلع المنقولة أرخص ثمتا من مثيلاتها التي تنقل إلى بلاد الشام فضلا عن أن المسافة إلى موانئ التصدير أقصر وأسرع زمنا، ولهذا حرصت السلفات المملوكية على حماية هذا الطريق من اللصوص وقطاع الطرق والهجمات التي يشهها حكام بعض الدول الأفريقية وحكام بعض الجزر في البحر الأحمر الذين كانوا يقومون

(١) الأسعد عماد الدين الوزير الأيوبي، قوانين الدواوين (تحقيق عزيز سوزي، القاهرة، ١٩٤٣م)، ص ٢٧  
إبراهيم بن محمد الفارسي الأصبهاني، مسالك الممالك (لندن، ١٩٢٧م)، ص ٥٤ ابن خلدون، المصدر السابق، ص ١٢٣.

(٢) العمري، مسالك الأبصار، ج ٢، ص ١٢٨ ابن ياقوت، بلاد الشام، ج ٤، ص ١٤٩

Wright, G., The early travelers in Palastain, (London, 1848) p. 12.

(٣) المقرئ، الخطوط، ج ٢، ص ٣٢٧.

بالفرصة في البحر الأحمر<sup>(١)</sup>، ويفضل هذه المزايا لطريق البحر الأحمر أصبحت مصر النافذة أو الواجهة التي تبرز من خلالها منتجات أفريقية وآسيا وأصبحت بمثابة القلب حيث أن معظم تجارة العالم تمر بها.

لا شك أن العلاقات السياسية بين القوى الدولية المعاصرة تعد من العوامل الخارجية للوجود الأجنبي في مصر. لقد تدخلت العلاقات السياسية بين الدول المعاصرة وفقا لظروف وأوضاع متعددة فبعد أن استطاع المليك القضاء على الفتن الداخلية وكسر هبة التتار أخذوا ينتفون إلى الصليبيين الذين كانوا لا يزالون يحتلون بعض مدن الساحل الشامي، فبدأ السلطان الظاهر بيبرس اليندقداري الجهاد ضد الإمارات اللاتينية في شرق البحر المتوسط وحقق العديد من الانتصارات عليها وأخذت دولته في التوسع على حساب جيرانها من الصليبيين<sup>(٢)</sup>، ومهد الطريق أمام خلمه المنتصور قلاوون لمواصلة المهمة فاستولى على طرابلس<sup>(٣)</sup>، ولم يبق سوى عكا للمعقل الأخير للآتين بالشرق الأدنى والتي استولى عليها الأشرف خليل بن قلاوون عام ١٢٩٠هـ/١٢٩١م<sup>(٤)</sup>، أما بقايا القلاع والحصون المبعثرة على امتداد الساحل الشرقي للبحر المتوسط فقد سقطت كلها في العام التالي وبذلك خلع الساحل الشامي من الوجود الصليبي الذي انتقل إلى جزيرة قبرص ورودس وانتقلوها حصنا لشن هجمات وغارات على الشواطئ المصرية والشامية وكانت آخر تلك الهجمات القوية إغارة القبارصة على الإسكندرية عام ٧٦٧هـ/١٣٦٥م واحتلوها وعاثوا فيها فسادا ونكلوا بالمسلم والمسيحي على حد سواء ولم يسلم منهم حتى الأوروبيون<sup>(٥)</sup>.

(١) المقرئى، السلوك، ج ٤، ق ٢، ص ٩٢٩، ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ١٥، ص ٣٣٨، هاند، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣١٨-٣٢٢.

(٢) ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٤٣-١٤٥، بدر الدين محمود العيني، عقد الجمان في تواريخ الزمان (تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة العامة، ١٩٨٨م)، ج ٢، ص ١٨-٣١، ٦٩-٧٩، المقرئى، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٩٢-٥٩٣.

(٣) العيني، نفسه، ج ٢، ص ١٢٨٠، النويرى، نهاية الإرب، ج ٣١، ص ٤٦.

(٤) النويرى، المصدر السابق، ج ٣١، ص ١٩٥-١٩٨، الحسن بن عمر بن حبيب، تذكرة النيه في أخبار المنصور ونيه (تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة العامة، ١٩٨٢م)، ج ١، ص ١٣٧-١٣٩، المقرئى، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٦٢-٧٦٥.

(٥) ابن حبيب، نفسه، ج ٣ (تحقيق محمد محمد أمين، سعيد عاشور، الهيئة العامة، ١٩٨٦م)، ص ١٢٨٩.



وفي نفس الوقت الذي كان فيه السلاطين الممالك يحاولون القضاء على الوجود الصليبي في الشام كانت الجمهوريات الإيطالية ( جنوة - بيزا - البندقية ) تتصارع في بلاد الشام وفي أوروبا، وحاولت كل جمهورية منهم أن تكييل للأخرى الاتهامات والهجمات المستمرة للقضاء عليها والاستفادة من الظروف المحيطة بها، وذلك لأن هذه الجمهوريات كانت تمثل قوى دولية معاصرة من الناحية السياسية والتجارية ففي عام ١٢٦٥هـ / ١٢٦٧م هاجمت سفن جنوية البنادقة في عكا ودمرت برجهم في المدينة ثم هاجم البنادقة السفن الجنوية وأجبروا بعضها على مغادرة الشام إلى جنوة<sup>(١)</sup>.

واستغل هذه الظروف السلطان المنصور قلاوون الذي آس بحتمية منع أي تقارب صليبي جنوي عما أتاح له الفرصة لتدمير كل منهم على حدة وتحقيق آماله بإجلاء الصليبيين من بلاد الشام، وكذلك حلفائهم الجنوية وغيرهم من الإيطاليين المتحالفين معهم ففي عام ١٢٨٥هـ / ١٢٨٦م صادر سفينة جنوية في الإسكندرية ولم يطلق سراحها إلا بعد أن دفعت اثني عشر ألف بيزنط ذهباً<sup>(٢)</sup>، وفي نفس الوقت أعدت جنوة سفناً لمهاجمة سفن أعدائها اليانزة فضلاً عن مهاجمتها للسفن المصرية، وكان هذا انتقاماً لوقوع الأسرى الجنوية في أيدي السلطان قلاوون<sup>(٣)</sup>، عندما هدأت الأحوال أعلنت جنوة وقوفها على الحياد في الصراع الصليبي الإسلامي بدليل أنها لم تتحرك عندما سقطت اللاذقية رغم أهميتها التجارية بالنسبة لهم وفي نفس الوقت استمرت جنوة في مهاجمتها للبندقية وبيزا ودارت بينهم معارك ضارية في البحر والبر على امتداد الساحل الشامي وفي إيطاليا ذاتها وحقق فيها كل طرف من الأطراف عدة انتصارات على الطرف الآخر.

وتطورت الأحداث سريعاً حيث سقطت طرابلس في أيدي الجنوية ولا جدال أن القوى الإيطالية الأخرى قد غضبت بسبب سيطرة الجنوية على طرابلس فأرسلت البندقية

التوري السكندري، الإلهام بالأعلام فيما جرت به الأحكام ( تحقيق عزيز سوريال عطية، حيدر أباد، ١٩٧٣م)، ج١، ص ٣٣٥.

(١) هايد، المرجع السابق، ج٢، ص ٦٦-٦٧.

(٢) نفسه، ج٢، ص ٦٨.

(٣) نفسه، ص ٦٨؛ مصطفى حسن الكتاني، العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي (المطبعة العامة، الإسكندرية، ١٩٨١م)، ص ٢٧١.

سمارة إلى السلطان قلاوون تحذره من خطورة سيطرة الجنوية على تلك المدينة لها في ذلك من تهديد لتجارة مصر وتشككه في حسن نوايا الجنوية، كما كان من السلطان المنصور قلاوون إلا أن اتخذ ذلك ذريعة لتحقيق أهدافه<sup>(١)</sup>.

وبعد سقوط طرابلس استولى القبطان الجنوي بندقوزكاريا بالاتفاق مع قسطل كاف على إحدى السفن التجارية المصرية القادمة من الإسكندرية بالقرب من ساحل آسيا الصغرى في خليج أضاليا، وذلك انتقاما لسقوط طرابلس في أيدي المماليك ولكن سرعان ما أرسل حاكم جنوة اعتذارا للسلطان عما حدث وعقد معه معاهدة سلام<sup>(٢)</sup>، أتاحت الفرصة لجنوة لتوجيه ضربة قوية لمصالح بني جلدتهم من اللاتين وهم البنادقة والبيازنة حيث كان الصراع بينهم على أشده واستطاع الجنوية هزيمة بيزا وتدمير مينائها، ومن خلال المعاهدة حققت جنوة مصالح قهارية عظيمة مع مصر أفضل من الامتيازات التي حصل عليها البنادقة، ولم يبق هناك سوى البندقية وجنوة، وحفاظا على مصالحها الاقتصادية وقفت جنوة موقفا سلبيا من جهود البابوية والبنادقة وغيرهم من اللاتين لإعداد حملة للدفاع عن مدينة عكا بعد سقوطها على أيدي الأشرف خليل بن قلاوون الذي صدق على المعاهدة الساقطة<sup>(٣)</sup>، واستقرت العلاقات السياسية بين القوى المملوكية والقوى الأوربية إلى حد ما، ونعم الشرق والغرب بفترة هدوء نسبي إلا من بعض هجمات القراصنة من جزيرة قبرص فحين دعا بطرس لوزنجيان ملك قبرص اللاتيني ملوك وأمراء الغرب للمشاركة في حملته على مصر، وعدت جنوة والبندقية بالمشاركة في تلك الحملة للحصول على امتيازات جديدة من الملك القبرصي في الإسكندرية بعد انتصاره وخاصة بعد سقوط عكا أدركوا أهمية قبرص وموانئها لتجارهم مع الشرق، ولكن فشل حملة بطرس عرض البنادقة والجنوية لانتقام مضاعف من السلطات المملوكية إذ حرم عليهم السلطان المملوكي دخول البلاد والمتاجرة فيها فضلا عن

(١) العيني، عقد الجبلان، ج٢، ص ٣٨٠ - ٣٨٢؛ ابن تفرى بردى، انجوم الزاهرة، ج٧، ص ٣٢١؛ سعيد عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ١١٧٣.

(٢) عيسى الدين عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور (لتحقيق مراد كامل)، القاهرة، ١٩٩١م، ص ١٦٥.

(٣) نفسه، ص ١٦٨.

أن السلطان الأشرف شعبان أمر بالقبض عليهم<sup>(١)</sup>. ولما كانت مصر تسيطر على أحد أهم طريقين تجاريين بين الشرق والغرب بينما سيطر العراق على الطريق الثاني فقد تأثر اقتصاد الجمهوريات الإيطالية وأوربا تأثرا بالغا بوقف التجارة مع المسلمين في الشرق أو الغرب<sup>(٢)</sup>، ولذا سعت البندقية وجنوة لعقد صلحا بين قبرص ومصر وبالفعل استطاعا تحقيق ذلك بعد محاولات عديدة وعادت العلاقات الودية بين مصر والبندقية من ناحية وبين مصر وجنوة من ناحية أخرى. ولكن سرعان ما عادت العلاقات العدائية بين جنوة والبندقية فقد استغلنا الجمهوريتان اضطراب الأحوال في قبرص فتدخلتا في شئونها الداخلية حتى فرضتا عليها احتلال جنويا - بندقيا<sup>(٣)</sup>. ودب الصراع العلويل بين الطرفين حتى خضعت جنوة وتركزت الساحة للبندقية.

وإذا انتقلنا إلى شبه الجزيرة الأيبيرية نجد بها ثلاث دويلات هي البرتغال ومملكة قشتالة وأراجون وقطالونيا ومملكة غرناطة الإسلامية، فقد كانت تلك الممالك المسيحية مشغولة بحروبها ومشاكلها الداخلية مع إنجلترا وفرنسا من ناحية ومن ناحية أخرى تمكنت من إحراز انتصارات متتالية على مسلمي الأندلس الذين سبوا لها قلقا مستمرا إلى أن تم لها إجلاؤهم عن شبه الجزيرة في بداية العقد الأخير من القرن الخامس عشر الميلادي / آخر القرن التاسع الهجري<sup>(٤)</sup>، ثم استقرت الأحوال في أسبانيا واستطاعت اليهود واللاتعات إلى العالم الخارجي بعد عقد معاهدة الميثرا في عام ١٢٤٤ م بين مملكتي قشتالة وأراجون التي حددت حدود اتساع كلا للمملكتين<sup>(٥)</sup>. فحاولت أن تحقق نوعا من التوازن بين القوى

(١) المفريزي، السلوك، ج ٣، ق ١٧، ص ١٠٧.

(٢) الفلقشتدي، صبح الأعشى، ج ٨، ص ١٠٧ - ١١٥، النويري السكندري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٣٠.

(٣) Hill (G), A history of Cyprus (London, 1970 - 1972), vol 2, p 431.

(٤) الفلقشتدي، صبح الأعشى، ج ٨، ص ١٠٧ - ١١٥.

(٥) محمد حمود النشار، علاقة مملكتي قشتالة وأراجون بسلطة الممالك (دار عين للنشر، القاهرة، ١٩٩٧ م)، ص ٨٧.

Lane - poole (s), History of Egypt in the middle ages (London, 1913), p. 266  
; Encyclopedia of students (U S. A, 1996), vol 1, p 35 - 37

الدولية المعاصرة فبدأت بعقد معاهدة تجارية مع الظاهر بيبرس<sup>(١)</sup>، ثم تلاها سفارة أراجونية ودية إلى مصر في عهد السلطان المنصور قلاوون وابنه الأشرف خليل فعقدت معها معاهدة سياسية دفاعية مشتركة<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن أراجون كانت في أشد الحاجة لهذه الاتفاقية المشتركة حيث إنها قد دخلت في صراع مع مرسا واليابوية بسبب انضمام جزيرة صقلية إليها أما للمنصور قلاوون فكان يناضل ضد الصليبيين ويحتاج إلى مساندة خارجية فوافق على هذه المعاهدة وانضمت إليها مملكتي قشتالة ولشبونة فعقدوا جميعا حلفا ثلاثيا عسكريا<sup>(٣)</sup> واستمرت أسبانيا المسيحية في محاولات لتحقيق توازن سياسي في البحر المتوسط، وثبتت أركانها حتى أواخر القرن الرابع عشر الميلادي / القرن الثامن الهجري.

كانت البابوية في أوروبا تمثل قوى لا يستهان بها في فترة من فترات العصور الوسطى، ولكن هذه القوى بدأت تضعف سيطرتها على أوروبا، حيث كان سقوط عكا في أيدي المسلمين ضربة قاضية بالنسبة للبابوية فأصدر البابا نيقولا الرابع منشورا يحرم عن التجار الغربيين التعامل مع البلاد الخاضعة للمماليك وإلا أنزل بهم عقوبة الحرمان الكنسي واعتبروا خونة، ويفقدون حقوقهم المدنية، ولا يحق لهم أي ميراث<sup>(٤)</sup>، ثم حددت مدة التحريم بعشر سنوات ثم أصدر البابا بونيفاس الثامن قرارا يسرى لمدة عشرة أعوام أخرى يحرم خلالها إرسال المواد الإستراتيجية والسلع الغذائية إلى دولة المماليك ونظرا لفتور الروح الصليبية في غرب أوروبا وخوفا من إفلات الرمام من يد البابوية أصدر البابا قرارا يسمح لمن صدر ضده قرار الحرمان الكنسي أن يشتري الغفران بدفع مبلغ من المال<sup>(٥)</sup>، وبذلك تدفقت على خزنة

(١) ابن عبد الظاهر، الروص الزاهر في سيرة الملك الظاهر (تحقيق عبد العزيز خويطر، الرياض، ١٩٧٦م)، ص ٣٣٧.

(٢) ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ١٥٦، ١٥٩ - ١٦٠.

(٣) محمد عبد الله عتائ، مصر الإسلامية (القاهرة، ١٩٦٩م)، ص ١٧٠ - ١٧٢، محمد عبد الفتى الأشقر، تجارة الترابل في مصر في العصر المملوكي (الهيئة العامة، ١٩٩٩م)، ص ١٢٥.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٥٤ - ٢٥٥؛ عزيز سوريال، المرجع السابق، ص ١٦١.

(٥) Deeping , Histoire du commerce enter le levant et le Europe ( paris , 1830 ) , tome. 2 , p. 176.

البابوية أموالاً طائلة من مخالفتي القرار فقد حاولت البندقية تغيير الاتفاق وقد نجحت بأموالها التي بدلتها للحصول على تراخيص السفر والقضاء على الصعوبات التي وضعتها الكنيسة<sup>(١)</sup>، وعلى أثر الخلافات بين المستعمرات الجنوبية في البسفور والبحر الأسود وبين الإمبراطورية البيزنطية أصبحت المياه اليونانية مغلقة في وجه الجنوبية فأضطرت الحكومة الجنوبية إلى الإلحاح على البابا الذي منحها ترخيصاً بالتوقف على الساحل الشمالي لسوريا ومنح التراخيص لمدة سنتين فقط<sup>(٢)</sup>.

وحقيقة قد استمرت سياسة البابوية حيال التجار الأوروبيين غير ثابتة على مبدأ واحد فهي تارة متشددة وتارة أخرى مرنة فبعد غزو قبرص للإسكندرية تشددت البابوية في قراراتها، وأحكمت الخناق على الأوروبيين حتى اضطروا إلى الرضوخ لأوامرها ولكن سرعان ما عادت الأمور كما كانت عليه واستطاعت الدول التجارية الحصول على تراخيص جديدة لاستئناف التجارة مع الشرق في مقابل أموال هائلة تكلمت في خزانة الكنيسة واستمر الوضع هكذا حتى تلاشى تأثير البابوية في أوروبا خلال القرن الخامس عشر<sup>(٣)</sup>، في حين كانت ترى البابوية في إصدار هذه القرارات فرصة لاستعادة هيبتها بين المسيحيين الغربيين، ومع ذلك لم تسترد قوتها كما رأت في صدور التراخيص مصدراً هاماً للحصول على الأموال لإرسال حملات صليبية إلى الشرق ولكنها انشغلت في الصراع الذي احتدم داخل القارة الأوروبية بين بابوات روما وبابوات أفينون، وانقلبت الصورة تماماً فبعد أن كانت البابوية تسيطر على العالم المسيحي الغربي بما فيه الإمبراطورية أصبحت في أحرى العصور الوسيط أداة في يد الحكام لذلك لم تنفذ قراراتها، ولم تحترم آراؤها إلا إذا كانت فيها مصلحة للشعوب.

وليس أدل على ذلك من وثيقة جنوبية مؤرخة في ١٤ أكتوبر سنة ١٣٠٤م - ولم تكن قد انتهت مدة العشر سنوات - ثبت وجود قنصل جنوبي مقيم بالإسكندرية بالإضافة إلى وجود فندق للجنوية مفتوحاً للوافدين الذين جاءوا سرا إلى مصر بدون علم البابا<sup>(٤)</sup>، كما

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٧٦.

(٢) نفسه، ج ٢، ص ٢٨٠.

(٣) Deeping, op. cit, tome 2, p 196.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٦٧ - ٢٦٨.

أكد الرحالة لادولف الذي زار الإسكندرية في عام ١٣٣٩-١٤٤١م وجود كثير من التجار البنادقة في المدينة وهم يارسون نشاطهم الاقتصادي، ويتمتعون بحريتهم الدينية في الكنيسة المرقسية.<sup>(١)</sup> أما الوثائق الخاصة بجمهورية فيزا بين عامي ١٣٠٥م، ١٣٢٢م تزودنا بمعلومات عن توافد جالية بيرية في الإسكندرية ووجود قنصلية بيزية أيضا فضلا على أنه كان مفروضا على القنصل أن يدفع لخزينة كاتدرائية فيزا إيرادات فندق الجالية البيزية<sup>(٢)</sup>، أما أراجون فقد أصدرت قرارا يحرم على رعاياها التجارة مع البلاد الخاضعة للسلطان المملوكي وفقا لقرارات البابوية ولكن توتر العلاقات بين البابوية ومملك أراجون وقشتالة من ناحية وقيام بعض التجار الأراجونيين بصورة غير رسمية وفردية بالإيجار إلى مصر من ناحية أخرى. اضطر ملك أراجون لعقد معاهدة تجارية وعسكرية مع السلطان المملوكي ففي عام ١٣٠٣م أرسل سفيرا إلى الناصر محمد بن قلاوون يطلب منه بأن يرد له اثني عشر ألف بيرنطة أخذت من تجار أراجون في جبرك الإسكندرية<sup>(٣)</sup>، مما يدل على موافقة الملك على وجود رعاياه في أملاك الدولة المملوكية كما أثبتت المصادر المعاصرة بوجود قنصلية قطلونية في الإسكندرية وفندق قطلوني يستقل من وقت لأخر قجارا وسفراء من برشلونة<sup>(٤)</sup>، وهكذا كانت الدول الأوروبية تتحاييل على القرواات البابوية وتستغل حاجتها إلى المال وتحصل على تراخيص خاصة بالإضافة إلى انشغال الغرب المسيحي والبابوية بتوحيد جهودهما في العصر الوسيط المتأخر إلى محاربة الأتراك في أوروبا، ولذلك لم يعد ممكنا أمام الدول الأوروبية السفر برا أو بحرا إلى آسيا وأفريقيا إلا عن طريق أملاك وأراضي الدول المملوكية.

## العوامل العسكرية :

خاضت الدولة المملوكية حروب ومعارك عديدة في جبهات مختلفة، ولذلك كثرت عند الأسرى الأجانب، فعندما استطاعت القوات المغولية اقتحام بغداد ودمشق اضطرت الدولة المملوكية الناشئة مواجهة هذا الغزو في عين جالوت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م وأسرت

(١) عباس سيد صبره، المرجع السابق، ص ١٠٧؛ عادل زعوت، المرجع السابق، ص ٢٤٣.

(٢) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٦٨.

(٣) Atiya ( A. S ), Egypt and Aragon ( Leipzig, 1938 ), p. 20.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٦٣.

عدداً كبيراً من الجيش المغولي<sup>(١)</sup>، واستمرت المناوشات بين الطرفين ففي عام ٦٥٩هـ/ ١٢٦٠م أغار المغول على بلاد الشام وتلاقوا مع القوات المملوكية التي أسرت منهم الكثير وعادت بهم إلى القاهرة<sup>(٢)</sup>، وفي عام ٦٧١هـ/ ١٢٧٢م خرج الظاهر بيبرس مع قواته لتفقد أحوال الشام موجد جماعة من المغول تحاول الإغارة على قلعة البيرة فأسر منهم حوالي مائتي مغولي<sup>(٣)</sup>، وفي عام ٧١٢هـ/ ١٣١٢م أغار المغول مرة أخرى على قلعة الرحبة فأمر السلطان الناصر محمد نوابه في الشام تجهيز القوات لملاقاة المغول وأسرمهم<sup>(٤)</sup>. وعلى هذا النحو دخل الأسرى المغول إلى الدولة المملوكية حتى استقرت الأوضاع وهدأت الأحوال بين الطرفين بعقد الصلح بين الناصر محمد بن قلاوون والخان المغولي أبو سعيد في عام ٧٢٣هـ/ ١٣٢٣م<sup>(٥)</sup>.

على الجبهة الأخرى حارب المماليك الصليبيون حيث ظهرت فوجهم أثناء حملة لويس التاسع على مصر تلك الحملة التي سميت بالحملة السابعة وفيها انهزم الملك لويس ملك فرنسا وجنوده واستسلموا للقوات المصرية التي أسرتهم، ولكنة عددهم أصغر توران شاه إلى قتل الكثير منهم في جماعات متتالية<sup>(٦)</sup>، وتوالت الجهود العسكرية لمحاربة الصليبيين في بلاد الشام ففي عام ٦٦١هـ/ ١٢٦٢م حاول الظاهر بيبرس الاستيلاء على إمارة أنطاكية إلا أنه لم يستطع وعاد إلى القاهرة ومعه ثلاثمائة أسير صليبي<sup>(٧)</sup>، ثم أعاد الكرة عدة مرات حتى استطاع الاستيلاء عليها في عام ٦٦٦هـ/ ١٢٦٨م وعادت القوات المملوكية بأعداد كبيرة من

(١) بيبرس المنصور في الدوا دار، زبدة العكرة في تاريخ الهجرة (تحقيق زبدة عطا، الرياض، ١٩٨٩م)، ج ٩، ص ٢٦٩ ابن تغري بردي، انجم الزاهرة، ج ٧، ص ٧٩.

(٢) أبو العلا عبد الحى عباد الحسني، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (القاهرة، ١١٣٥هـ)، ج ٥، ص ٢٩٦، أبو محمد عبد الله اليافعي، مرآة الجنان في عبرة اليقظان (حيدر آباد، ١٣٣٨هـ)، ج ٤، ص ١٥٠ الحافظ شمس الدين الذهبي، دول الإسلام (تحقيق حسن إسماعيل، محمود الأرناؤوط، بيروت، ١٩٩٩م)، ج ٢، ص ١٧٩.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٤-٦٠٥.

(٤) نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١١٩ ابن تغري بردي، انجم الزاهرة، ج ٩، ص ١٢٤-١٣٥.

(٥) ابن دقاق، المصدر السابق، ص ٣٥٥.

(٦) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ١، ص ١٢٥٩ ابن تغري بردي، انجم الزاهرة، ج ٦، ص ٣٦٦.

(٧) ابن الغراني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٤.

الأسرى والجواري والأموال<sup>(١)</sup>، وتوالت الانتصارات وتوالى سقوط الإمارات الصليبية على يد السلطان المنصور قلاوون الذي فتح حصن المرقب في عام ٦٨٤هـ/١٢٨٥م<sup>(٢)</sup>، ثم أرسل قواته عام ٦٨٨هـ/١٢٨٩م لفتح إمارة طرابلس التي حاول أهلها الحرب عن طريق البحر فبجأ القليل منهم وقتل أغلبهم وسييت نساؤهم وصغارهم وعادت الحملة بالكثير من الأسرى<sup>(٣)</sup>، واستكمل الأشرف خليل بن قلاوون مطاردة الصليبيين وذلك بفتح عكا في عام ٦٩٠هـ/١٢٩١م وتمكن من أسر أعداد كبيرة من الأسرى لا يمكن حصرها أو وصفها<sup>(٤)</sup>، ثم توجهت بقايا الصليبيين إلى جزيرتي قبرص ورودس فأصبحتا معقلا وحصنا لشن الغارات على السواحل المصرية والسورية مما دفع السلطان برسباي لإرسال ثلاث حملات بحرية متتالية لتأديب قبرص وقراصنتها وبالفعل وقعت قبرص في يديه وأسر من أهلها عددا لا يحصى وكان منهم الملك القبرصي جانوس الأول<sup>(٥)</sup>. أما جزيرة رودس فقد أرسل إليها السلطان جقمق ثلاث حملات أخرى ورغم فشلها في إخضاع الجزيرة للسيطرة المملوكية إلا أن القوات المملوكية عادت بالأسرى الروادسة من النساء والشيوخ وبنات الملك الرودس<sup>(٦)</sup>.

ومن الجدير بالذكر أن مملكة أرمينية الصغرى التي غزاها الظاهر بيبرس عام ٦٩٤هـ/١٢٩٦م بسبب تعاونها مع المغول تارة ومع الصليبيين تارة أخرى لم تعالج الدرس جيدا ورغم أنها تعهدت بعدم القيام بأية تحصينات للقلاع والحصون على حدودها<sup>(٧)</sup>، إلا أن

(١) التقرير، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٦٧-٥٦٨.

(٢) الملك المؤيد عباد إسماعيل أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر (القاهرة، ١٣٢٥هـ)، ج ٤، ص ٢١.

(٣) العيني، عقد الجمل، ج ٢، ص ٣٨١؛ ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٢، ص ١٢٢-١٢٤؛ أبو الفدا، نفسه، ج ٤، ص ٢٣.

(٤) أبو الفدا، نفسه، ص ٢٤-٢٥؛ ابن أبيك، كنز الدور، ج ٨، ص ٣٠٨-٣١٠.

(٥) محمد بن مكي، الأحكام المملوكية والضوابط الناموسية في القتال في البحر (دكتوراه غير منشورة، أداب، القاهرة، تحقيق عبد العزيز عبد الدليم، ١٩٧٤م)، ص ٦٩-٧١؛ عبد المعص ماجد، العلاقات بين الشرق والغرب (بيروت، ١٩٦٦م)، ص ٢١٠-٢١٢.

(٦) محمد مصطفى زيادة، "المحاولات الحربية لاستيلاء على رودس"، (ترجمة جمال الدين الشيال، مجلة الجيش، ١٩٤٦م)، ص ١٩٨-٢٠٤.

(٧) التقرير، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٦٨؛ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٣٢٧؛ فؤاد حسن



الملك الأرمني نقض العهد واعترض التجار المسلمين الهابزين ببلاده فأرسل الظاهر بيبرس قواته عام ٦٧٣هـ/١٢٧٤م إلى عاصمتها سيس فدمرتها وغنمت الكثير من الأسرى الأرمن<sup>(١)</sup>، ولم تكن هذه الحملة حذًا فاصلاً للفرار الأرمني مما جعل الناصر محمد بن قلاوون يرسل إليها قواته عام ٧٠٥هـ/١٣٠٥م فدخلتها وحرقتها وعادت بأعداد ضخمة من الأسرى الأرمن<sup>(٢)</sup>، وما لبث أن أعاد الناصر محمد الكرة فأخضع مملكة أرمينية الصغرى للسيادة المصرية عام ٧٧٦هـ/١٣٧٤م<sup>(٣)</sup>.

هذا وقد شهد المجتمع المصري دخول الأسرى النوبيين بأعداد وفيرة نتيجة لإفارة ملوك النوبة على الحدود الجنوبية مما دفع السلاطين المماليك لإرسال حملات عسكرية إلى داخل النوبة لتأديب ملكها مثلما حدث عام ٦٧٤هـ/١٢٧٥م حينما استغل الظاهر بيبرس فرصة استجداد ملكها ويدعى شكنده به لإعادته إلى العرش فأرسل حملة عسكرية حققت الهدف وعادت بالأسرى<sup>(٤)</sup>، ولم يجرؤ ملك النوبة فيما بعد على الإفارة على الحدود الجنوبية المصرية لأن السلاطين المماليك لم يتركوا لهم الفرصة لذلك وليس أدل على ذلك مما فعله السلطان المنصور قلاوون الذي أرسل حملة تأديبية إلى النوبة بسبب شكوى ملك الأبواب المجاورة لها في عام ٦٨٦هـ/١٢٨٧م وعادت الحملة بأعداد ضخمة من الرقيق والأسرى والسبي النوبي إلى القاهرة<sup>(٥)</sup>.

---

حافظ، تاريخ الشعب الأرمني (القاهرة، ١٩٨٦م)، ص ١٦٤.

(١) ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٥؛ ابن عبد الظاهر، نفسه، ص ٤٣٢؛ ابن الفرات، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨.

(٢) ابن أبي الفضائل، نفسه، ج ٣، ص ٦١٦؛ ابن أبيك، الدرر النافذة في سيرة الملك الناصر (ج ٩ من كنز الدرر، تحقيق هانس روبرت، القاهرة، ١٩٦٠م)، ص ١٣١.

(٣) الحافظ بن حجر العسقلاني، إنباء الغمر بأنباء العمر (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م)، ج ١، ص ٩٧؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١١، ص ١٦٦؛ محمد جمال الدين سرور، دولة بني قلاوون (دار الفكر العربي، ١٩٦٠م)، ص ٣١.

(٤) محمد بن بشار، فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٩٧٧، تاريخ، ورقة ٢٨٣ - ٢٨٤؛ ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٨، ص ١٨٣ - ١٨٤؛ ابن حطون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٦٢).

(٥) ابن بشار، نفسه، ورقة ٢٨٦؛ ابن حبيب، درة الأسلاك في دولة الأتراك (مخطوط بدار الكتب المصرية

## العوامل الاجتماعية :

يضاير الإنسان في أوقات معينة إلى الهجرة لئلا ما لطلب الأمان والاستقرار لأسباب سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية أو نتيجة لحدوث كوارث طبيعية فيرغب في البحث عن مكان مناسب للإقامة فيه وخاصة إذا كانت الدولة المصيفة ترحب بالمهاجرين وهذا ما حدث عندما اعتنق بركة خان - زعيم القبيلة الذهبية المغولية - الإسلام وأظهر تسامحا تجاه المسلمين المارين ببلاده وأرسل السفارات والبعثات للظاهر بيبرس يخبره بإسلامه والرغبة في التحالف معه<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن الظاهر بيبرس كان في حاجة إلى هذا التحالف للتصدي لهجمات المغول فرحب به بل زاد من أواصر الصداقة برواحه من ابته، وأمر له بالدعاء على منابر القاهرة والقدس والحرمين الشريفين بمكة المكرمة والمدينة المنورة<sup>(٢)</sup>.

كان هذا التحالف سببا في هجرة العديد من التتار المستأمنين الذين كانوا يشنون الاستقرار بعيدا عن الخلافات السياسية بين خاقانات المغول ففي عام ٦٥٩هـ/ ١٢٦٠م وصلت طائفة صغيرة من التتار تطلب الأمان والاستقرار في مصر<sup>(٣)</sup>، وفي عام ٦٦١هـ/ ١٢٦٢م وصلت إلى الحدود جماعة من التتار المستأمنين أرادوا القدوم إلى الأبواب الشريفة وكانوا جنودا في جيش بركة خان، وقد خرجوا لمساعدة هولاء وإذا بالخلاف يشب بين هولاء وبركة خان الذي أمرهم بالتوجه إلى الديار المصرية وكان عددهم نحو مائتي فارس فسمح لهم الظاهر بيبرس بالدخول وإكرامهم والإحسان إليهم<sup>(٤)</sup>، ومن المرجح أن أخبار ترحيب السلطان المملوكي بالوفود المغولية قد وصلت إلى مسامع إخوانهم

تحت رقم ٦١٧٠ تاريخ، ج ٩، ص ٨١؛ ابن إياس، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٥٩.

(١) العيني، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٠؛ بيبرس الدوادار، المصدر السابق، ص ٩٩.

(٢) ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٨، ص ٩٩، ١٦٧؛ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢١٤ - ٢١٨؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٧٧، ٤٧٩ - ٤٨٠، ٤٩٥.

(٣) بيبرس الدوادار، التحفة المملوكية في الدولة التركية (تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٨٧م)، ص ٧.

(٤) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٣٧؛ ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠؛ Syedah Fatm Sedeque, Baybars 1 of Egypt, (Oxford, 1956), p. 50-51.

عما شجعهم عل الرحيل إلى مصر فجاءت جماعة أخرى في نفس العام وكانوا حوالي ألف وثلاثمائة فارس موصولوا إلى القاهرة في أواخر عام ١٢٦١هـ/١٢٦٢م<sup>(١)</sup>، ثم وصلت طائفة أخرى احتفل بها السلطان ثم طائفة ثالثة عرض عليهم الإسلام فأسلموا جميعا<sup>(٢)</sup>.  
ورسم الترحيب الذي أبداه الظاهر بيبرس بالوفود المغولية إلا أنه في البداية لم يكن مطمئنا لهم بدليل ما ذكره عام ١٢٦٢هـ/١٢٦٣م عندما قدمت طائفة تترية أخرى مستأنسة خشي أن يكون وراءها شيء فجمع الأمراء وقال لهم: "أخشى أن يكون في مجيئهم من كل ناحية ما يستراب منه والرأي الراجح أن نخرج إليهم فإن كانوا طائعين عاملناهم بالحسنى وإلا فنكون على أهبة الاستعداد"<sup>(٣)</sup>، وعلى هذا النحو توافدت جماعات مغولية أخرى وفي عام ١٢٧٩هـ/١٢٧٩م وكانوا حوالي مائتي فارس بنسبتهم وأولادهم<sup>(٤)</sup>، وفي العام التالي وصلت طائفة أخرى أكثر عددا<sup>(٥)</sup>، وفي عام ١٢٨٢هـ/١٢٨٣م قدمت طائفة أخرى مكونة من ثلاثمائة فارس بأسرهم<sup>(٦)</sup>.

ومن الملاحظ أن هذه الأعداد التي وصلت كانت بسيطة بالمقارنة بالوفدين في عهد العادل زين الدين كتبغا عام ١٢٩٥هـ/١٢٩٥م حيث قدم البريد إلى القاهرة بوصول طائفة من المغول يقال لهم الأويراتية ومقدمهم طرغاي وبلغ عددهم حوالي ثمانية عشر ألف بيت<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن جابر، المصدر السابق، ورقة ٢٩٧، ويذكر أن عددهم كان حوالي ألف نفس ويؤيده بيبرس الدوادار، زبدة الفكرة، ج ٩، ص ١٠١ مختار الأخبار في تاريخ الدولة الأيوبية والملوكية (لتحقيق صالح حداد، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٣م)، ص ٢٤ في حين يرى المقرئى أن عددهم ١٣٠٠ فارس، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٠٠.

(٢) المقرئى، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٠١.

(٣) نفسه، ص ٥١٥.

(٤) ابن أبيك، كثر الدرر، ج ٨، ص ٢٤٨.

(٥) ابن القرات، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٥٠.

(٦) نفسه، ج ٨، ص ٢٠٢.

(٧) المقرئى، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨١٢ ابن تيمى بردى، المصدر السابق، ج ٨، ص ٦٠-٦١ مؤلف مجهول، تاريخ سلاطين المماليك (لتحقيق وترتيب، لندن، ١٩١٩م)، ص ٣٨، أما بعض المصادر تذكر أن عددهم كان عشرة آلاف بيت فقط، انظر ابن أبيك، كثر الدرر، ج ٨، ص ٣٦١ أبو الفدا، المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٤.

وكان سبب قدومهم هو قرارهم من غازان ملك التتار لأنهم قتلوا عمه فخافوا منه فأسرعوا بالخروج إلى مصر يطلبون الحماية<sup>(١)</sup>، وقد أحسن إليهم السلطان زين الدين كتبغا وجعلهم أعوانا له ضد منافسيه وولاهم مناصب عليا في الدولة مما أثار حقد وعيرة الأمراء ثم إنهم ظلوا على وثوقيتهم وتجاهروا بالأكل والشراب في شهر رمضان مما أثار حفيظة الشعب المصري، وفي النهاية كانوا سببا في عزله من السلطة حينما ثار عليه الأمراء المهالك بسبب تفضيله لهم على حساب ممالكه القدامى<sup>(٢)</sup>.

وفي عام ٧٠٣هـ/١٣٠٣م حضرت طائفة أخرى وعلى رأسها الأمير بندر الدين جنكل بن شمس الدين البابا أحد مقدمي التتار ومعه عشرة من أهله وأتباعه فكتب الناصر إلى نائب الشام بإكرامهم والإحسان إليهم حتى وصلوا إلى القاهرة وأنزلهم بقلعة الجبل<sup>(٣)</sup>، وفي عام ٧٠٤هـ/١٣٠٤م قدمت جماعة أخرى نحو مائتي فارس بنسائهم وأولادهم وفيهم عدة من أقارب غازان ومنهم أربعة سلحدارية فأحسن إليهم الناصر محمد وأكرمهم<sup>(٤)</sup>، وكان سبب هجرتهم هو خوفهم من بطش أخو غازان حيث اتفقوا مع زوجته على قتله وفضلوا ما اتفقوا عليه ثم هربوا إلى الديار المصرية<sup>(٥)</sup>، ورغم قلة أعداد الوافدية المغولية خلال تلك الفترة إلا أنهم توالدوا بكثرة فيما بعد، كما حدث في عام ٧٢٤هـ/١٣٢٣م حينما قدمت طائفة كبيرة العدد إلى بلاد الشام نتيجة لانتشار القحط الشديد في بلادهم فارتحلوا إلى مصر طالبين الأمان والطعام<sup>(٦)</sup>، ثم جاءت هجرة مغولية أخرى في عام ٧٤١هـ/١٣٤٠م بسبب الطاعون الذي انتشر في الشرق الأقصى فأذن لهم الناصر محمد بالإقامة في بلاد الشام ثم وصل منهم إلى القاهرة وكان عددهم حوالي مائتي فارس فاختار منهم ثمانين فارسا لنفسه ووزع الباقي على الأمراء وجعل بعضهم من جملة ممالكه<sup>(٧)</sup>.

(١) يبرس الدوادار، الصحة للملوكية، ص ١٤٦ مختار الأخبار، ص ٢٠٤.

(٢) يبرس الدوادار، الصحة للملوكية، ص ١٤٦، المقرئ، السلوك، ج ١ ق ٣، ص ٨١٣ - ٨١٤.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ١ ق ٣، ص ١٥٩٠ ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٠٣.

(٤) المقرئ، نفسه، ج ٢ ق ١، ص ١٥ ابن أبي الفضائل، نفسه، ص ٦١٤.

(٥) ابن أبي الفضائل، نفسه، ص ٥٥٩ - ٦٠٠.

(٦) المقرئ، السلوك، ج ٢ ق ١، ص ٢٥٤.

(٧) المقرئ، نفسه، ج ٢ ق ٢، ص ٥١٥.

كما كانت لسياسة التسامح مع النبي تبعها السلاطين المماليك مع الممولى أكبر الأثر في تشجيع الممولى للهجرة إلى مصر، وهذه السياسة كان هدفها الأساسي هو التعلل في صفوف العدو، واستئالة العناصر الممولى إليه ضد القبائل الممولى الأخرى وعلى رأسهم الأمير شمس الدين بيادر الذي وفد إلى مصر في عام ٦٧٢هـ/١٢٧٣م وكان هاربا من ممولى فارس وكاتب السلطان الظاهر بيبرس مناصحا له وأطلعته على أحوال ممولى فارس فأحسن إليه وأعطاه عشرين فارسا<sup>(١)</sup>

ونخلص مما سبق أن للحاليات الأجنبية كانت موجودة في المجتمع المصري قبل العصر المملوكي بأعداد وفيرة ولكنها زادت من حيث العدد والجنسية نظرا لظروف وعوامل متعددة، منها ما يتعلق بالظروف الداخلية للدولة، وحسن معاملة السلطات للأجانب الوافدين، واستقرار الأمن الداخلي، والمميزات التي تمتعت بها المدن المصرية وسيطرتها على طرق التجارة في الشرق بالإضافة إلى عوامل خارجية تمثلت في طبيعة العلاقات بين القوى السياسية المعاصرة، واضطراب الأحوال في الشرق والعرب نتيجة للحروب والمعارك الصليبية وتوسعات بعض الدول الكبرى، مما أدى إلى تعطل وتدهور الطرق القديمة، وكذلك ضعف موقف البهيرة وفشلها في السيطرة على أوروبا، وعوامل اجتماعية قوية ساهمت في وفود العديد من الأجانب إلى مصر بأعداد وفيرة وجنسيات مختلفة فوجدوا في مصر الملاذ والملاجأ الآمن.

David Aylton, Studies on the Mamluk of Egypt (London, 1977), vol 2, p. 101.

(١) بيبرس الدوادار، التهمة للمملوكية، ص ٧٨.

## الفصل الثاني

### موقف الدولة من الأجانب في مصر

- الحقوق والواجبات المفروضة على الأجانب الأوروبيين.
- موقف السلطات الحاكمة من الأجانب المقيمين إزاء أعمال القوسنة الأوروبية.
- إجراءات الدولة في معاملة السفن الأجنبية الوافدة للموانئ المصرية.
- فئات الأسرى الأجانب وموقف الدولة تجاههم (مصادر الحصول على الأسرى الأجانب - معاملة الدولة للأسرى - موقف الدولة تجاههم).
- فئات الرقيق وموقف الدولة تجاههم (فئات الرقيق وأنواعه - الاعتماد على الرقيق في المجتمع المصري - أسواق الرقيق بنوعيه - أسعارهم).
- موقف الدولة من الجواسيس الأجانب.

## الحقوق والواجبات المفروضة على الأجانب

أقام الأجانب في مصر في العصر المملوكي إقامة دائمة أو إقامة مؤقتة نتيجة لظروف وعوامل متعددة قد أوضحناها في الفصل السابق، ولذا يجب أن أوضح الحقوق والواجبات التي كانت مفروضة على الأجانب بصفة عامة سواء كانوا تجاراً أم سفراء أم رحالة أم حجاج ورحبان وكذلك جميع الجنسيات الوافدة.

كان التجار الأجانب في وضع متميز عن بقية الطوائف الأخرى لأنهم كانوا يقومون بعمليات النقل التجاري، ولذا كانوا يقيمون في المدن والثغور المصرية لفترات طويلة نسبياً وقد منحتهم الدولة المملوكية حقوق هامة وفرضت عليهم واجبات والتزامات معينة وذلك حرصاً من السلطات المملوكية على حماية التجار الأجانب الوافدين في الداخل أو في الخارج، وليس أدل على ذلك مما أورده المؤرخ عز الدين بن شداد في رسالة القاهرة بيبرس إلى الملك الأرمني قائلا له «لو تعرضت للتجار في شيء يساوى درهمًا أخلتكَ هوضاً عنهم»<sup>(١)</sup>. وذلك لأنه قد أمر بعض التجار الأجانب القادمين إلى مصر عبر أراضي بلاده. كما عملت الدولة على حماية التجار الأجانب في الداخل حيث نصت المراسيم والمواثيق السلطانية على توفير الأمن للأجنبي في الميناء وفي البلاد وإنذار بالعقاب الشديد لمن يتعرض لهم بالأذى<sup>(٢)</sup>.

ولذا سوف نعرض لبعض الحقوق المهمة للتجار الوافدين إلى مصر :-

١- من حق الأجنبي مغادرة البلاد ثم العودة خلال السنة التجارية ومنعها

---

(١) عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم بن شداد، تاريخ الملك الظاهر بيبرس (تحقيق أحمد حطيط، نشر فراتر شتاير بنستان، ١٩٨٣م)، ص ٣٠٦، قطب الدين موسى اليونيني، ذيل مرآة الزمان (تحقيق لي كيوي، حيدر آباد، ١٩٩١م)، ج ٣، ص ٢٥٤.

(٢) يحيى الدين ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور (تحقيق مراد كامل، القاهرة، ١٩٩١م)، ص ١٦٠ - ١٦٢، الكاتب العسقلاني شافع بن علي، القفصل المأثور في سيرة الملك المنصور، بيروت، ١٩٩٨م، ص ١٧٤.

عشرة شهور بدون دفع رسوم جديدة<sup>(١)</sup>.

٢- تأمين التجار والمسافرين والمترددين بالبضائع من بلاد المسلمين والنصارى

على أموالهم وأرواحهم<sup>(٢)</sup>.

٣- لا يجوز لأي شخص التعرض للأجنبي ولا لتجارته ولا لمنفته ولا يطالبه

برسوم أكثر من اللازم<sup>(٣)</sup>.

٤- ولا يحق للسلطات المملوكية أن تحصل على ضرائب أو رسوم جمركية إلا

بعد تفريغ السلع ووزنها في الميناء، وإذا لم يتابع فله حق إعادتها للسفينة ولا يدفع عنها

الرسوم<sup>(٤)</sup>.

٥- كما أعفتهم من الرسوم المفروضة على السلع الخاصة بالفندق مثل الخبز

والخمور والأطعمة والأمتعة الشخصية<sup>(٥)</sup>.

٦- وعدم إجبارهم على البيع والشراء والحرية التامة في جميع المعاملات<sup>(٦)</sup>.

٧- وإذا أدين تاجرًا أجنبي بدين إلى تاجر مصري لا يلزم أحد من جاليته بدفعه

إلا إذا كان ضامنًا له أو محصلًا أو مودعًا<sup>(٧)</sup>.

٨- وإذا استأجر أحد من المسلمين مراكب أجنبية فله الحق أخذ رهائن وإذا

حدث ضرر أو غدر كان الملتزم هو الضامن ولا يلزم بها أحد من الرعايا الأجانب<sup>(٨)</sup>.

٩- يحق للأجنبي دفع رسوم السمرة والترجمة مرة واحدة فقط<sup>(٩)</sup>.

---

(١) حياة ناصر الحجي، العلاقات بين الممالك وأسياتيا النصرانية (الكويت، ١٩٨٠م)، ص ٣٥٠.

(٢) شهاب الدين بن أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعيان في صناعة الإنشاء (دار الكتب المصرية،

١٩١٩م)، ج ١٤، ص ٣٧.

(٣) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن العرات، تاريخ الدول والملوك (تحقيق قسطنطين زريق، بيروت،

١٩٤٢م)، ج ٧، ص ٢٣٠.

(٤) نعيم زكي، طرق التجارة الدولية ومخططاتها بين الشرق والغرب (المطبعة العامة، ١٩٧٣م)، ص ٤٤٥.

(٥) عفاف سيد صبر، العلاقات بين الشرق والغرب (دار النهضة، ١٩٨٣م)، ص ٢٨٦.

(٦) الطاهر أحمد مكي، "معاهدة تجارية من القرن ١٥"، (المجلة، العدد ٤٥، سبتمبر ١٩٦٠م)، ص ٥٦.

(٧) محمد محمد أمين، "معاهدة تجارية بين مصر والبنديقية"، (ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر،

١٩٨٥م)، ص ٣١٩.

(٨) الطاهر مكي، المرجع السابق، ص ٥٨.

(٩) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٤٤٨.



١٠- كما سمحت السلطات المملوكية للتاجر الأجنبي أن يؤجل سداد ضرائبه وتسجل في دفاتر الديوان حتى يتم سدادها<sup>(١)</sup>.

١١- وعندما تقتض الدولة من الأجنبي قرضا يقوم ديوان الخمس بخضم هذا القرض من الضرائب المقررة على الأجنبي<sup>(٢)</sup>.

١٢- سمحت للسفن الأجنبية الالتجاء للموانئ المصرية في حالة انكسارها أو تعرضها للخطر ويجوز إصلاحها وإفراغ حمولتها دون دفع رسوم لذلك<sup>(٣)</sup>.

كما أعطت السلطات المملوكية حقوق أخرى لبقية الطوائف الأجنبية المقيمة بمصر منها :-  
أ- في حالة وقوع خلاف بين الأجانب فمن حق القنصل وحدة التدخل لحل هذا الخلاف ولا يسمح للسلطات المحلية التدخل فيه<sup>(٤)</sup>.

ب- أما إذا حدث خلاف بين أجنبي ووطني فيمكن اللجوء إلى القضاء المصري وإذا لم يتتبع أحد الطرفين بالحكم فله حق رفع شكواه لسلطان<sup>(٥)</sup>.

ج- وفي حالة وفاة أحد الأجانب في الديار المصرية فمن حق القنصل التصرف في أموال المتوفى<sup>(٦)</sup>.

د- يحق للأجانب الإقامة في فنادق خاصة بهم، وهم مسئولون عن إدارتها وعخص لكل جانية فندق للسكن والإقامة<sup>(٧)</sup>.

أما فيما يتعلق بالواجبات المفروضة على التجار فإنهم كانوا يخضعون لقواعد محددة التزموا بها، منها أنهم كانوا يأتون في فترة محددة في السنة وبالتحديد في شهر سبتمبر ويناير، وهي مواعيد وصول التوابل إلى الأسواق المصرية، وتسمى هذه الفترة «فترة المدة» وهي

(١) عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص ١٤٤.

(٢) عمر كمال توفيق، مجتمع الإسكندرية عبر العصور (الإسكندرية، ١٩٧٥م)، ص ٣٠٢.

(٣) القلقشندي، صبح الأحش، ج ١٤، ص ٥٨، ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام، ص ١٦٠.

(٤) الظاهر أحمد مكى، المرجع السابق، ص ٥٧.

(٥) الظاهر أحمد مكى، المرجع السابق، ص ٥٨.

(٦) القلقشندي، صبح الأحش، ج ١٤، ص ٥٩، محمد محمد أمين، المرجع السابق، ص ٣٠٨.

(٧) هايد، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى (ترجمة أحمد رضا، عز الدين فودة، الطبعة العامة، ١٩٩١م)، ج ٣، ص ٣٠٤.

الفترة التي يسمح لهم فيها بالتحميل والشحن في الميناء، والانتهاه من أعمال البيع والشراء، وتصل هذه المدة إلى مائة يوم أو يزيد وفي حالة وصول السفن الأجنبية قبل المدة ولا تجد مطلبها عليها الانتظار في الميناء حتى تصل السلع المطلوبة<sup>(١)</sup>.

بالإضافة إلى قواعد أخرى فرضت على جميع الأجانب وخاصة الأوروبيين وأهمها : ألا يتجول الأجانب في المدن المصرية بحرية تامة وعدم السفر ناحية الجنوب أو الاتجاه نحو البحر الأحمر شرقاً، وذلك خوفاً من اتصالهم بالحبشة المسيحية مما يؤدي إلى تعاون عسكري مشترك ضد الدولة المملوكية<sup>(٢)</sup>، حيث حاولت البابوية إرسال سفارات متعددة إلى ملك الحبشة لحثه على المشاركة في محاربة المسلمين، وكذلك حاولت بعض الدول الأجنبية تجنيد هذه الرغبة طوال العصر المملوكي<sup>(٣)</sup>، أو خوفاً من الوصول إلى بلاد الهند والشرق الأقصى حيث كانت الدولة المملوكية هي المتحكم الأساسي في تجارة الهند ولا تسمح بتدخل خارجي فيها<sup>(٤)</sup>.

ولذلك كانت الدولة تقوم في بعض الأحيان بتحديد مدة إقامة الأجانب في مصر بثلاثة شهور أو ستة شهور فقط بحيث لا تزيد عن العام، وذلك تجنباً للمخاطر الناتجة عن تواجدهم في البلاد<sup>(٥)</sup>، ويعود ذلك إلى توتر العلاقات بين الدولة المملوكية وبعض الدول الأجنبية في بعض الأوقات نتيجة للحروب والمعارك الدائرة بين الطرفين أو نتيجة لأعمال

---

(١) شارل ديل، جمهورية البندقية جمهورية أرسطراطية (ترجمة أحمد عزت عبد الكريم، توفيق امسكندر، دار المعارف، ١٩٤٨م)، ص ٢٨-١٢٩ سمير الحاداد، الشرق الإسلامي والغرب المسيحي عبر العلاقات بين المدن الإيطالية وشرق البحر المتوسط (بيروت، ١٩٨٩م)، ص ١٤٥ نعيم ذكي، المرجع السابق، ص ٢٢٠.

(٢) هايدك للرجع السابق، ج ٤، ص ١٢٠٧.

Ziada, foreign relations of Egypt in the 15 century (Liver pool, 1930), P.216,

Kammer, Le Regime et le status des etrangers en Egypte, (Le caire, 1929) P 23..

(٣) سعيد عاشور، الحركة الصليبية (الأنجلو المصرية، ١٩٦٣م)، ج ٢، ص ١٢٠٩-١٢١٤.

(٤) هايدك، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٧-١٣٠٨ عزيز سوريال عطية، الحروب الصليبية وتأثيراتها (ترجمة فيليب صابر سيف، دار الثقافة، القاهرة، ١٩٩٠م)، ص ١٦٥.

(٥) أحمد دراج، العلاقات بين الممالك والعرب في القرن ٩هـ / ١٥م (دار الفكر العربي، ١٩٦١م)، ص ١٢٨ عبد العزيز عبد الله، "الصراع بين القوى المسيحية ودولة المماليك"، (ندوة مصر وهام البحر المتوسط، دار الفكر، ١٩٨٥م)، ص ٢١٠.

Ziada, op. cit, P. 227

القرصنة التي يقوم بها بعض الخاقدين على مصر فيقومون بالإغارة على السواحل المصرية والشامية أو بالسطو على السفن الإسلامية في حوض البحر المتوسط؛ ولذا كانت الدولة المملوكية في شك دائم من الأجانب الوافدين وكثيرا ما تعرضوا لعمليات الطرد ومصادرة الأموال والبضائع من قبل السلطات الحاكمة

## **موقف السلطات الحاكمة من الأجانب المقيمين إزاء أعمال القرصنة الأوروبية.**

حاولت البابوية العمل على عودة الصليبيين إلى بلاد الشام بعد سقوط عكا ولكنها فشلت في تحقيق ذلك؛ ولذا قررت التصدي للدولة المملوكية من الناحية الاقتصادية وحرمان مصر من مصدر قوتها اليافدية والبشرية وهي التجارة الخارجية فأصدرت قراراً بمنع التجارة مع الدولة المملوكية ولكن هذه الحفظة لم يقدر لها النجاح أمام المصالح التجارية الأوربية؛ ولذا نشطت أعمال القرصنة والنهب والتخريب للموانئ المصرية والشامية لتجعلها غير آمنة لتزول التجار الأجانب، ولا شك أن هذه الغارات كان لها الأثر السيئ على الجاليات الأجنبية الأوربية بمصر من جانب السلطات المملوكية.

أكدت المصادر المعاصرة أن هؤلاء الأجانب كانوا بمثابة رهينة لدى السلطات الحاكمة فإذا حدث ما يسيء الإسلام والمسلمين من طائفة منهم كانت الدولة تقتص من المقيمين بأراضيها<sup>(١)</sup> وذلك بالقبض عليهم ومصادرة أموالهم وممتلكاتهم وتطالبهم بدفع تعويضات للتجار المسلمين الذين هبت أموالهم في الميناء أو في البحر<sup>(٢)</sup>.

ففي عام ١٦٦٨هـ / ١٦٦٩م هاجم اثنا عشر مركبا للقرصنة ميناء الإسكندرية فأمر الظاهر بيبرس بحبس كل الأجانب المقيمين في المدينة وقتلهم، كما أمر بعدم فتح المحلات

(١) فرس الدين بن خليل بن شاهين الظاهري، زينة كشف المالك وبيان الطرق والمسالك (صححه بولس رابوس، باريس ١٨٩٤م)، ص ٤١.

(٢) صبحي لبيب، "الفتن ظاهرة سياسية وقانونية واقتصادية" (ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر، ١٩٨٥م)، ص ٢٩٩؛ سعيد عاشور، المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك (دار النهضة، ١٩٦٢م)، ص ٦٥.

Deeping, op.cit, p.79

بعد المغرب ومنع إشعال النيران<sup>(١)</sup>. وفي عام ٧٩٧هـ / ١٣٩٥م أثناء هجوم القراصنة على الإسكندرية قام الأمير جفرا بالقبض على حسين تاجرا أجنبيا في المدينة، وحبسهم في سجن دمهور<sup>(٢)</sup>. كما أمر الأشرف شعبان بإزالة العقاب الجاهلي على كل الأجانب الأوربيين المقيمين بمصر وسجنهم، وصادر أموالهم ومناجرهم لاقتناده أسرى الإسكندرية<sup>(٣)</sup>.

توالى أعمال القراصنة على السفن الإسلامية في البحر المتوسط مثلاً حدث في عام ٧٩٠هـ / ١٣٨٨م عندما هاجموا مراكب مصرية قادمة من الشام بها أقارب السلطان برفوق فأمر بالقبض على الأجانب المقيمين وقتناصلهم بمصر والشام<sup>(٤)</sup>. وفي رمضان عام ٧٩٥هـ / ١٣٩٢م هجمت أربعة سفن لقراصنة الفرنج على ناحية نسترأوة غرب البرلس وأقاموا فيها ثلاثة أيام يسبون ويذهبون<sup>(٥)</sup>. وفي رجب عام ٧٩٦هـ / ١٣٩٣م استولى القراصنة الأوربيون على عدة مراكب تحمل العلال إلى بلاد الشام<sup>(٦)</sup>. وفي رمضان ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م استولى القراصنة على ستة مراكب مملوءة بالقمح وهي مبحرة من دمياط إلى بلاد الشام لتعلم وجود القمح بها بسبب غزوات تيمورلنك<sup>(٧)</sup>.

وفي عام ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م هاجم القراصنة الكتيلان على سفينة مصرية في مياه أخصاليا

(١) حال الدين أبو الحساس بن تعري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (دار الكتب المصرية، ١٩٣٨م)، ج ٧، ص ١١٤٩، أبو بكر عبد الله بن أبيك، كثر الدرر وجامع الغرر (ج ٨، الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أولرخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١م)، ص ١٤٤.

(٢) محمد بن قاسم بن محمد التويرى السكندري، الإليام بالإعلام فيما جرت به الأحكام والأمور المقتضية في واقعة الإسكندرية (تحقيق إيفن كوسب، عزيز سوريال، حيدر آباد، ١٩٧٠م)، ج ٢، ص ١٥٦.

(٣) تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك (تحقيق سعيد عاشور، دار الكتب المصرية، ١٩٧٠م)، ج ٣، ق ١، ص ١٠٧. حسين الحاله، الحروب الصليبية المتلاحرة (دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩١م)، ص ٥٧.

George Hill, A history of Cyprus (Cambridge, 1972) vol 2, p. 337.

(٤) الخافظ بن حجر العسقلاني، إنباء العمر بآباء العمر (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م)، ج ٢، ص ٢٨٧. ابن الفرات، المصدر السابق، ج ٩، ص ٣٨، ٤٩ - ١٥٠ على بن داود بن إبراهيم الصيرفي، نزعة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان (تحقيق حسين حبشي، القاهرة، ١٩٧٠م)، ج ١، ص ١٨٣.

(٥) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ٢، ص ١٧٨٧ الصيرفي، نفسه، ج ١، ص ٣١٢.

(٦) المقرئ، نفسه، ص ٨١٣.

(٧) المقرئ، السلوك، ج ٣، ق ٢، ص ١٠٥٩.

في آسيا الصغرى واستولوا على البصائع، وأسروا التجار المسلمين بها، وباعوهم في جزيرة ناكسوس التابعة للبندقية ولكن فنصل البندقية بالإسكندرية نفى تبعية الجزيرة لدولته فأمر السلطان بحجز سفنهم في الميناء ومنعهم من الرحيل حتى يتم اقتداء الأسرى المسلمين<sup>(١)</sup>. وكلما زادت العارات كلما تعسف السلاطين المماليك في رد فعلهم تجاه الجاليات الأوربية المقيمة، فعندما طالب السلطان المؤيد شيخ التجار الأجانب بدفع الأموال تعويضاً لأهالي المفقودين أرسل قنصل الكيتلان بالإسكندرية سراً إلى رعاياه في دمشق ونصحهم بالهرب ولكن المؤيد علم بالمؤامرة وقبض عليه وأهاته وضربه ضرباً مبرحاً ظل يعالج منه لمدة ستة شهور ثم سجنه<sup>(٢)</sup>.

كما أوقع العقاب على كل طوائف الأجانب من التجار والرهبان والحجاج والقناصل<sup>(٣)</sup>، ولكن القبايزة والكيتلان عادوا إلى استئناف عبثهم ففي عام ٨١٨هـ / ١٤١٥م أغاروا على الإسكندرية وقتلوا عشرين رجلاً وأسروا جماعة من المسلمين تزيد على السبعين، فاضطر المؤيد شيخ إلى تطبيق مبدأ المسئولية الجماعية ضد جميع التجار الأجانب وقناصلهم بالإسكندرية ودمشق وخاصة تجار الكيتلان وقناصلهم فقبض عليهم وسجنهم بأحد أبراج القلعة<sup>(٤)</sup>، وعم الخوف تجار الكيتلان وحاولوا الهرب فأرسل ملك أراجون إلى القراصنة الذين استخدمهم لتحقيق مآربه السياسية بمهاجمة السواحل المصرية والشامية<sup>(٥)</sup>.

وبلغت الجراءة بالقراصنة إلى أبعد من هذا ففي نفس العام رست ثلاث سفن لهم بميناء الإسكندرية وأعلنت قدوم وفد من ثلاثة رسل للتفاوض في عقد الصلح، وسمح لهم بالنزول إلى النهر فانتهمز الكيتلان هذه الفرصة، وقاموا بتخليص قنصلهم من السجن وأغاروا

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٣٠، p. 95-98. Doop, L'egypte on commencement.

(٢) أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٢٤ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ الإسكندرية وحضارتها ( دار المعارف، ١٩٨٩م )، ص ١٣٨٧ محمد عبد الغنى الأشقر، تجارة التوابل في مصر ( الهيئة العامة، ١٩٩٩م )،

ص ٩٤، P.3. Doop, Le relation Egypte - catalonis, ( caire, 1949 ).

(٣) ابن حجر، إنباء الغمر، ج ٧، ص ١٢١٥ الصيرفي، نزعة النفوس، ج ٢، ص ١٣٧١ أحمد دراج، المرجع السابق، ص ٢٥-٢٧.

(٤) ابن حجر، نفسه، الصيرفي، نفسه.

(٥) المقريري، السلوك، ج ٤، ق ١، ص ٣٥٧، ٣٥٣.

على المياه وأشعلوا النيران في جميع السفن الراسية، واشتبكوا في قتال عنيف مع حساكر الماليك والتجار فقتلوا عشرين رجلاً، وأسروا نحو سبعين مسلماً ثم استولوا على سفن لتجنوية وللسنادقة وللمسلمين وأبحروا إلى رودس<sup>(١)</sup>، وكان من الطبعي أن تلهب هذه العمال روح الانتقام بين الماليك وضرورة الرد على العدوان بالعدوان، وحتمية الاستيلاء على جزيرتي قبرص وروودس التي اتخذهما القراصنة وكراً لهم، وبالفعل استولى الأشرف برساي على قبرص وأخضعها لحكمه عام ٨٢٩هـ / ١٤٢٦م<sup>(٢)</sup>، ثم قام السلطان جقمق بغزو جزيرة رودس ولكنه فشل في إخضاعها عام ٨٤٨هـ / ١٤٤٤م<sup>(٣)</sup>.

لكن هذه الحملات لم تمنع القراصنة من مواصلة أفعالهم وبالتالي لم تمنح السلاطين الماليك من إنزال العقوبة الجماعية بالأجانب ففي عام ٨٨١هـ / ١٤٧٦م قبض السلطان على التجار الأجانب وصادر أموالهم، كما قبض على الرهبان الفرنسيين بدير صهيون وأنزهمهم بمكاتبة ملوك أوروبا لعودة الأسرى المسلمين في مقابل الإفراج عن التجار الأجانب<sup>(٤)</sup>. وفي أواخر عام ٩١١هـ / ١٥٠٥م اشتدت غارات القراصنة على السواحل المصرية خاصة بعد نجاح البرتغال في الوصول إلى طريق رأس الرجاء الصالح وهزيمة الجيش المملوكي في البحر الأحمر، وحرمان مصر من مصدر ثرائها وقوتها، فقد هاجم فرسان رودس إحدى السفن التابعة للسلطان في مياه قبرص واستولوا عليها فأمر السلطان بالقبض على التجار البنادقة وغيرهم<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن حجر، إنباء الغمر، ج ٧، ٢١٥ - ١٢١٦ المصري، نزعة النفوس، ج ٢، ص ٣٧٠ - ٣٧١، المقرئ، السلوك، ج ٤، ص ٣٩١.

(٢) ابن حجر، نفسه، ج ٨، ص ٧٢، ٩٧ - ١١٥٥ ابن شاهين، المصدر السابق، ص ١٣٨ - ١٣٩، ١٤٢ - ١٤٣ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٤، ص ٢٩٤ محمد بن أحمد بن إلياس الحنفى المصري، بدائع الزهور في وقائع الدهور (تحقيق محمد مصطفى، الهيئة العامة، ١٩٧٢م)، ج ٢، ١٠٨ - ١٠٩.

(٣) ابن تغري بردي، نفسه، ج ١٤، ص ٣٤٣، ج ١٥، ص ٣٦١ - ٣٦٣ ابن إلياس، نفسه، ج ٢، ص ٢٣٨، ٢٤١ - ٢٤٣ أحمد بن يوسف القرطبي، أخبار الملوك وأئمة الأول في التاريخ (تحقيق أحمد حطيط، فهدى سعيد، بيروت، ١٩٩٢م) ص ٣١١ - ٣١٢.

(٤) ابن إلياس، نفسه، ج ٣، ص ١١٩ أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٠٦، محمد عبد الفتى الأشرف، المرجع السابق، ص ٨٦.

(٥) أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٢٩.

وفي عام ٩١٦هـ / ١٥١٠ م هاجم القراصنة سفينة مصرية محملة بالأخشاب في خليج إياس كانت متجهة إلى الإسكندرية فاستولوا عليها فأمر السلطان الغوري بالقبض على الرهيان في دير صهيون، وكنيسة القيامة وعلى قنصل الكتيلان وتجارهم وأغلق متاجرهم<sup>(١)</sup>. وهكذا كان رد فعل السلطات المملوكية قويا مع الأجانب المقيمين إما بالقبض عليهم ومصادرة أموالهم ومتاجرهم، أو تحديد فترة إقامتهم في البلاد، أو العقاب الجماعي على جميع الطوائف سواء كانوا تجارا أو حجاجا أو رهبانا أو رحالة.

### **إجراءات الدولة في معاملة السفن الأجنبية للموانئ المصرية :**

وصلت أعداد كثيرة من السفن الأجنبية للموانئ المصرية، وحملت على متنها أجناسا متعددة، ولذا وضعت الدولة إجراءات دقيقة لاستقبال تلك السفن تحت على عدة مراحل :  
المرحلة الأولى تشمل وصول السفينة إلى الميناء، وكان لا بد من وقوفها على مسافة بعيدة في البحر وأحيانا يقضى المسافرين الليل كله فيها حتى الصباح الباكر ثم يطلق مراقب البرج إشارة لوالى المدينة يرسل زورقا صغيرا به عشرون موظفا يصعدون على ظهر السفينة<sup>(٢)</sup>. يكتبون في سجلات خاصة جنسية السفينة وأعداد الركاب وجنسياتهم ونوع البضائع وحجمها ثم يرسل أحدهم تلك المعلومات إلى الوالى الذي يرسلها بدوره إلى السلطان إلى القاهرة<sup>(٣)</sup>. المرحلة الثانية فقد جرت العادة على أن يرسل السلطان إلى الوالى تصريحاً بالإذن بدخول السفينة للميناء وعندئذ يقوم موظف الميناء بانتزاع أشرعتها ودفعها حتى لا ترحل دون تسديد الرسوم المقررة عليها<sup>(٤)</sup>. ثم تأتى المرحلة الثالثة وفيها يتم دفع الضرائب في الجمر ك حيث قررت الدولة دفع دوكة واحدة أو اثنتين عن كل فرد كضريبة رأس<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن إياس، بلدائع الزهور، ج ٤، ص ١١٩٥، هاليد، المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٣.

(٢) Frescobaldi, visit to holy places (Jerusalem, 1948), p. 38; Von Harff, the pilgrimage of Arnold Von Harff (London, 1964), p. 92, Adler, Jewish Travelers (London, 1930), p. 218.

(٣) الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٣٩١ أمى محمد بن جبير، رحلة بن جبير (تحقيق حسين نصار، القاهرة، ١٩٥٥ م)، ص ١٧ جامستون فيت "المواصلات في مصر في العصور الوسطى"، (ترجمة محمد وهبى، مجلة المقتطف، ١٩٣٧ م)، ص ٤٠.

(٤) هاليد، المرجع السابق، ج ٣، ص ١٣٠٢ جامستون فيت، نفسه.

(٥) عزيز سورال عطية، الحروب الصليبية، المرجع السابق، ص ١١٨٣.

أما التجار فكانوا يدفعون ضريبة العشر أو الخمس في بعض الأحيان عن قيمة السلع والبضائع الواردة إلى الجمرک وهي الضريبة التي كانت مقررة شرعاً<sup>(١)</sup>. وأخيراً المرحلة الرابعة وتأتى بعد إفراغ حولة السفينة، وتدخل البضائع باب الجمرک، وتعمل إلى داخله على أكتاف بعض الأشخاص أو على ظهور الحمير والبغال في حين يتم تفتيش القوادين الأجانب بدقة للتأكد من عدم وجود أسلحة أو أموال مخبأة معهم وأحياناً يفتش الراكب ذاتياً ثم يقوم عامل الجمرک بتسجيل أعدادهم وأسمائهم وجنسياتهم<sup>(٢)</sup>.

### **ثلاث الأسرى الجانب وموقف الدولة تجاههم:**

كانت الدولة المملوكية دولة عسكرية الطابع، وكان قيامها استجابة سياسية / عسكرية للاخطار المحيطة بالمنطقة، ومن ثم كانت الحرب حقيقة دائمة من حقائق الحياة السياسية لتلك الدولة وما يتبع عنها بالضرورة من الحصول على الأسرى من ثلاث متنوعة مثل:

#### **أولاً: الأسرى الفرنج (الأوروبيين) :-**

كان الأسرى الفرنج هم أول الأسرى الأجانب الذين تدفقوا إلى مصر منذ الحملة الصليبية السابقة حيث أسر المماليك عدداً كبيراً من القوات الفرنسية وقد اختلفت المصادر المعاصرة في ذكر عددهم<sup>(٣)</sup> ولكن هؤلاء الأسرى الفرنج لم يقدر لهم البقاء في مصر حيث تم الاتفاق على إطلاق سراحهم وكذلك الأسرى الفرنج الذين وقعوا في الأسر من قبل مع دفع

Frescobaldi, op. cit, p. 38 ; Von Harff, op.cit, p. 93, Zlada, op. cit, p. 212

(١) الأسعد بن محمى الوزير الأيوبي، تواتر الندواوين (تحقيق عزيز سوريال، القاهرة، ١٩٤٣م)، ص ١٣٢٦ التفتشيدى، صبح الأعيان، ج٢، ص ١٤٦٣ عبد المنعم مازد، نظم المماليك ورسومهم (الأجلو المصرية، ١٩٦٤م)، ج١، ص ٧٥.

(٢) محمد بن محمد بن حل العبدى، الرحلة المغربية (تحقيق أحمد بن جندو، الجزائر، ب. د. ت)، ص ١٨٥ عمر كمال توفيق، المرجع السابق، ص ١٣٠ Adler, op. cit, p. 158

(٣) جمال الدين محمد بن واصل، تاريخ الواسين في أخبار الخلفاء والملوك والسلاطين (خطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٥٣١٩ تاريخ)، ج٢، ورقة ١١٥٥ - ١١٥٨ ابن لياس، نزعة الأمم في العجائب والحكم (تحقيق محمد ربهيم عزب، القاهرة، ب. د. ت)، ص ٢١٠ أحمد بن حل الحريري، الإعلام والتبيين في خروج الفرنج الملاحين (تحقيق مهدي رزق، الإسكندرية، ١٩٨٤م)، ص ٥٥-٥٨



مبلغ كبير من المال فدية لإطلاق سراحهم، وتم إرسالهم إلى عكا وعاش بعضهم فيها ورحل البعض الآخر إلى بلادهم<sup>(١)</sup>.

وطالها ظلت الكيانات الصليبية مقيمة في بلاد الشام كانت هناك معارك وحروب دائمة ففي عام ١٢٦٣هـ / ١٢٦٥م هاجمت القوات المملوكية قيسارية الشام، وأمرت عددا من الفرنج المقيمين بها<sup>(٢)</sup>. وما لبث أن اتجه الظاهر بيبرس إلى صفد وحاصرها لمدة أربعين يوما حتى فتحها وأسر نحو ألف من أهلها<sup>(٣)</sup>. وفي عهد المنتصور قلاوون توالى العمليات العسكرية على بلاد الشام ولاحظ تزايد في أعداد الأسرى فقد اتجه مباشرة لحصار طرابلس الشام في عام ١٢٨٨هـ / ١٢٨٨م وفتحها عنوة وسعى عددا لا حصر له من الأطفال والنساء<sup>(٤)</sup>. وقدرهم أحد المؤرخين بحوالي ألف ومائتي أسير قد دخلوا القاهرة<sup>(٥)</sup> وعندما فتح ابنه الأشرف خليل مدينة عكا صارت القوات المملوكية تقتل وتأسر أعدادا كثيرة لدرجة أن مؤرخي ذلك العصر لم يستطيعوا تقدير عددهم<sup>(٦)</sup>.

وليس أدل على كثرة الأسرى الفرنج مما حدث حينما خرجت طائفة من الصليبيين من عكا تطلب الأمان من السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، وكانوا حوالي عشرة آلاف رجل

---

(١) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب التويري، نهاية الإرب في فنون الأدب (تحقيق محمد عبد الغادي، محمد مصطفى زيادة، الهيئة العامة، ١٩٩٠م)، ج ٢٩، ص ١٣٦٣

Wiet, G, Histoire de la nation Egyptienne (Paris, 1937), p 372.

(٢) محيى الدين بن حيد الظاهر، الروض النهر في سيرة الملك الظاهر (تحقيق عبد العزيز خريطر، الرياض، ١٩٨٦م)، ص ١٣٩، حيد الرحمن بن خلدون، المعبر وديوان المتلذذ والخبر (بيروت، ١٩٦٨م)، ص ٨٣١  
(٣) الحسن بن عمر بن حبيب، درة الأسلاك في دولة الأتراك (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦١٧٠ تاريخ)، ج ١، ورقة ٣٤ - ١٣٦ بيبرس الدوانلر، مختار الأخبار في الدولة الأيوبية والمماليك (تحقيق عبد الحميد صالح حداد، الدار المصرية اللبنانية، بيروت، ١٩٩٣م)، ص ٣١، المقريزي، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٥٦٦.

(٤) الذهبي، المعبر في خبر من خبر (تحقيق أبو هاجر محمد السعيد، سيوني زعلول، دار الكتب العلمية، بيروت، ب. ت)، ج ٣، ص ١٣٦٥ حيدر أحمد الشهابي، الفرر الحسن في تواريخ الزمان (القاهرة، ١٩٠٠م)، ص ١٤٦٥ بيبرس الدوانلر، مختار الأخبار، ص ٨٧.

(٥) المقريزي، السلوك، ج ١ ق ٣، ص ٧٤٧.

(٦) الذهبي، المعبر في خبر من خبر، ج ٣، ص ٣٧١.

مستأمنين ففرقهم على الأمراء فقتلوا بعضهم وأرسلوا الآخرين إلى الحصون الإسلامية<sup>(١)</sup>، في حين قتل عدد منهم بحوالي ألفي أسير فرنجي<sup>(٢)</sup>.

بالإضافة إلى الأسرى الذين جلبوا عن طريق المناوشات وصدهجيات القراصنة الفرنج على السواحل المصرية والشامية فبعد غزو القبارصة للإسكندرية أرسل السلطان الأشرف شعبان المستول عن دار الصناعة بالمدينة لمهاجمة قبرص فصادف في البحر عددا من القراصنة الفرنج فأسر منهم حوالي خمسا وثلاثين أسيرا منهم راهب طاعن في السن فأرسله إلى سجن الإسكندرية<sup>(٣)</sup>، ومثلما حدث عام ٩١٤هـ / ١٥٠٩م عندما هاجمت سفن القراصنة ميناء الطينة شرقي دمياط واستطاع الأمير ترمبى أمرهم وكانوا نحو سبعة وعشرين أسيراً فأرسلهم إلى القاهرة وذلك في الوقت الذي كان فيه يقوم بعمارة الأبراج بالميناء<sup>(٤)</sup>، وكذلك ما حدث عام ٩١٧هـ / ١٥١١م عندما جاء مشول دار الصناعة ويدعى حامد المغربي إلى القاهرة ويصحبته نحو مائتي من قراصنة الفرنج كانوا يغيرون على سواحل البرلس<sup>(٥)</sup>.

كذلك وصول بعض الأسرى الفرنج من الجزر الفرنجية التي فتحها أو غزاها المماليك مثل جزيرة أرواد، وتقع شمال طرابلس الشام التي فتحت عام ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م بعد حصار دام يوما كاملاً<sup>(٦)</sup>، حيث كانت تمثل خطورة على السفن الإسلامية في البحر المتوسط وحل المسلمين المقيمين بالساحل فأمروا منهم نحو ألفي أسير<sup>(٧)</sup>، وكذلك جزيرة قبرص حينها

(١) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ١٧٦٥؛ ابن القزويني، المصدر السابق، ص ٨ و ص ١١٠ - ١١٥.

(٢) الذهبي، دول الإسلام (تحقيق حسن إسماعيل مروة، محمود الأرياموط، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩م)، ج ٢، ص ٢١٣؛ كمال الدين أبي الفضل عبد الرزاق بن القفطاطي، الحوادث الجامعة في التجارب النافعة (بغداد، ١٣٥١ م)، ص ١٧٣.

(٣) التويري، الإسكندرية، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٩١.

(٤) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ١٤٩.

(٥) نفسه، ص ٢٢٠.

(٦) الذهبي، دول الإسلام، ج ٢، ص ١٢٣٣؛ المقرئ، الملقى الكبير (تحقيق محمد اليعلوي، بيروت، ١٩٩١م)، ج ٢، ص ٢٣٠؛ أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ج ٤، ص ٤٧.

(٧) ابن أبيك، كثر العدد، ج ٩، ص ١٨٠؛ ابن أبي التيمال، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٥٨٧؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٩٢٨ - ٩٢٩ حيث ذكر أن عدد الأسرى كان ٢٨٠ أسيراً؛ ابن بردى، السجوم

غزاها الأشرف هرمساي ثلاث مرات فهي حملته الثانية عام ٨٢٨ هـ / ١٤٢٤ م أسرت القوات المملوكية مبعيئة أسير إفرنجيا وعادت بهم إلى القاهرة<sup>(١)</sup>، وفي حملته الثالثة أسرت القوات حوالي ألف ومبعيئة أسير<sup>(٢)</sup>.

يضاف إلى ذلك أعداد أخرى من الأسرى الذين وصلوا هدايا للسلطان المملوكي مثلما حدث عام ٧٩٩ هـ / ١٣٩٦ م عندما أرسل بن عثمان صاحب الروم خسا من الأسرى الفرنج للسلطان حاجي، وكذلك في عام ٨٧٦ هـ / ١٤٧١ م وصل عدد من الأسرى الآخرين إلى السلطان الأشرف قايتباي<sup>(٣)</sup>.

### ثانياً: الأسرى المغول

بدأ تدفق الأسرى المغول إلى الدولة المملوكية منذ موقعة عين جالوت في عام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م حيث حقق الجيش المملوكي نصراً ميّناً على القوات المغولية وعاد بالأسرى المغول<sup>(٤)</sup>، وكان عددهم كثيراً بالإضافة إلى ما حصل عليه الظاهر بيبرس عندما تتبع فلول التتار الهاريين<sup>(٥)</sup>، ومن هؤلاء الأسرى كان القائد المغولي كتيغا نوين الذي قتل فيما بعد وكذلك أسر ابنته<sup>(٦)</sup>. وفي عام ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م أسر عز الدين السكتندري نائب الرحبة في بلاد الشام أكثر من ثمانين فارساً مغولياً عند استيلائه على قرقيساء<sup>(٧)</sup>، وفي ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م تقابل الجيش المغولي بالجيش المملوكي عند ألبيرة، وهرمهم الظاهر بيبرس وأسر منهم نحو

---

الزاهرة، ج ٨، ص ١٥٦، ذكر بأن عدد الأسرى كانوا ٥٠٠ أسيراً.

(١) الشهابي، المصدر السابق، ص ١٥٢١ للمقريزي، السلوك، ج ٤ ق ٢، ص ٦٤٩.

(٢) ابن حجر العسقلاني، إنباء الغمر، ج ٨، ص ١٩٧ ابن لياس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ١٠٨ - ١٠٩ للمقريزي، السلوك، ج ٤ ق ٢، ص ٦٩٥ - ٦٩٦.

(٣) الصيرفي، نزهة النفوس، ج ١، ص ١٤٨٨ إنباء الغمر بأنباء العصر (تحقيق حسين حشبي، دار الفكر العربي، ١٩٧٠ م)، ص ٣٤١.

(٤) الفرمانى، ص ١٢٧٠ للمقريزي، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٤٣١.

(٥) بيبرس الدودار، زينة الفكرة، ص ١٦٩ ابن تغري بردى، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٦٧ - ١٦٨ Cambridge of Islam, (London, 1970), vol 1, p. 212.

(٦) بيبرس الدودار، نفسه، ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٩١.

(٧) المقريزي، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٥٣٧.

المائتين<sup>(١)</sup>، وكذلك ما حدث عام ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م حينما التقى الجيشان في الإلمستين وانتهت المعركة بهزيمة التتار وأسر الكثير منهم سلاز بن طغرل وقفجاق وجاوص وغيرهم<sup>(٢)</sup>. وفي عام ٦٨٠هـ / ١٢٨١م هاجم الجيش المغولي بلاد الشام فخرجت القوات المملوكية إلى مرج حمص بظاهر حلب فهزم المغول وأسر منهم كثيرا وقدر عددهم بحوالي ٥٠٠ أسير مغولي<sup>(٣)</sup>.

وقد تكررت الهجمات المغولية على بلاد الشام ففي أيام الناصر محمد بن قلاوون عام ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م حيث تقابل الطرفان في مصر في مرج الصفر، وحقق المماليك انتصاراً ساحقاً<sup>(٤)</sup>، ووصل عدد الأسرى المغول إلى ألف وستمائة أسير مغولي<sup>(٥)</sup>. بالإضافة إلى وصول الأسرى للمغول هدايا للسلطان المملوكي مثلما كان في عام ٧١١هـ / ١٣١١م عندما وصل الأمير سليمان بن مهنا إلى الناصر محمد وأهداه عدداً من الأسرى المغول الذين أسرههم في الغارة التي شنّها عليهم فأنعم عليه السلطان بمائة ألف درهم<sup>(٦)</sup>، وهكذا ظلت أعداد الأسرى المغول تتدفق بشكل واضح إلى داخل الدولة المملوكية حتى عقد الصلح نهائياً بين الطرفين عام ٧٢٣هـ / ١٣٢٣م<sup>(٧)</sup>.

(١) شافعي بن علي، حسن المناقب السرية المتنوعة بين السيرة الظاهرية (تحقيق عبد العزيز حموي، طر، الرياض، ١٩٧٦م)، ص ١٥١ صادم الدين إبراهيم بن محمد بن دقاق، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين (تحقيق سعيد عاشور، أحمد دراج، الرياض، ١٩٨٢م)، ص ٢٧٩؛ أبي الفلاح عبد الحى بن العماد الحنبل، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (مكتبة القلنس، القاهرة، ١٣٥١هـ)، ج ٥، ص ٢٢٤.

(٢) القفري، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ١٦٢؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٤٦.

(٣) ابن حبيب، تذكرة النية في أخبار المنصور وبنه (تحقيق محمد محمد أمين، سعيد عاشور، دار الكتب المصرية، ١٩٧٦م)، ج ١، ص ١٦٢؛ ابن أليك، كنز الدرر، ج ٨، ص ٢٤٤.

(٤) بيرس السوادار، الصفحة المملوكية في الدولة التركية (تحقيق عبد الحميد صالحي حمدان، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ١٩٨٧م)، ص ١١٥٧؛ ابن دقاق، الجوهر الثمين، ص ٢٣٤.

(٥) القفري، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ١٦٩؛ ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ١٦٧؛ ابن أليك، كنز الدرر، ج ٩، ص ٨٨.

(٦) القفري، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٠٥-١٠٦.

(٧) أبو العلاء، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩١ القفري، نفسه، ص ٢٤٢.

جلبت أعداد كبيرة من الأسرى الأرمن إلى مصر منذ أيام الظاهر بيبرس نتيجة الحملات العسكرية المتكررة على أرمينية الصغرى لتأديبها وإخضاعها حتى سقطت في أيدي القوات المملوكية<sup>(١)</sup>، ففي عام ٦٦٠هـ / ١٢٦١م جرد الظاهر بيبرس جيوشه للإفارة على سبب قتلهم وعاودوا بالأسرى الأرمن<sup>(٢)</sup>. وفي سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٥م هاجت القوات المملوكية أرمينية الصغرى بقيادة الأمير عز الدين الأقرم وفلاوون الألفي واستولت على إلباس وعدة قلاع وأسرت بعض الأرمن<sup>(٣)</sup>، ومنهم ابن ملك أرمينية ويدعى ليفون بن هيثوم وابن أخيه وعدداً من قادة الأرمن<sup>(٤)</sup> فوصل عددهم نحو أربعين ألف أسير أرمني<sup>(٥)</sup>. ورغم هذا لم تتوان أرمينية الصغرى عن التعاون مع المغول ضد النولة المملوكية حيث كان المهالك يردون عليها بافجوم كما حدث في عام ٦٧٣هـ / ١٢٧٣م حينما فتح المهالك مدينة كينوك<sup>(٦)</sup> ببلاد الأرمن وذلك لأن أهلها كانوا يتعرضون للتجار المسلمين الهارين ببلادهم وعاودوا بالأسرى<sup>(٧)</sup>. الذين كثر عددهم بحيث لم يستطيع بعض مؤرخي ذلك العصر حصر عددهم بالإضافة إلى غنائم أخرى<sup>(٨)</sup>.

(١) سعيد عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ١٢٢١ - ١٢٢٢

Cambridge of medieval history, vol 4, p. 181 - 182

(٢) ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٠٠ ابن إبيك، كنز الدرر، ج ٨، ص ١٩٠ بيبرس الدوادار، مختار الأخبار، ص ٢٧.

(٣) ابن دقائق، الجوهر الثمين، ص ١٢٧٧ ابن إلباس، بلاتع الرموز، ج ١، ق ١، ص ٣٢٥.

(٤) ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٥٢ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٦٩ ابن حلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٣٤.

(٥) العمري، عقد الجبلان، ج ١، ص ٤٢٢ أنطون خاتكي، مختصر تواريخ الأرمن ( القدس، ١٨٦٨م)، ص ١٢٣٩ فؤاد حسن حافظ، تاريخ الشعب الأرمني منذ البداية حتى اليوم ( القاهرة، ١٩٨٦م)، ص ١٦٣.

(٦) مدينة كينوك من بلاد الأرمن بين ملطية وسيطاً يقال لها الحمراء، أنظر ياقوت الحموي، معجم البلدان تحقيق فريد عبد العزيز، بيروت، ١٩٩٠م، ج ٤، ص ٤٥٥.

(٧) ابن الفرات، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٧ - ٢٨ بيبرس الدوادار، مختار الأخبار، ص ١٥٠ ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٢٥.

(٨) ابن حبيب، درة الأسلاك، ج ١، ورقة ٤٨ عز الدين بن شداد، تاريخ الظاهر بيبرس، ص ١٠٦.

وفي عام ١٢٨٠/١٢٨١م أرسل المنصور قلاوون عساكره إلى سيس فاحتلوا قيليقيا ثم طرسوس ثم القصر الملكي الأرمني، وأسروا نحو عشرة آلاف جندي من جيوش ليون الثالث<sup>(١)</sup>، ثم أرسل الناصر محمد بن قلاوون حملات عسكرية متكررة إلى أرمينية الصغرى رعية في إخضاعها مثلما حدث في عام ٧٣٥هـ / ١٣٣٤م حينما جرد جيشه إلى سيس لأن أهلها طردوا من بها من المسلمين فاستولى عليها وأسر حوالي ثلاثمائة أرمني<sup>(٢)</sup>. مما جعل الأرمن يقومون بحبس ألفي مسلم في فندق وأحرقوه بهم<sup>(٣)</sup>، وكالعادة رد عليهم الناصر محمد بن قلاوون بإرسال حملة عسكرية ضخمة استولت على إيباس وسيس وطرسوس، وعادت بهاتين وأربعين أسير أرمني<sup>(٤)</sup>، ثم ما لبث أن سقطت أرمينية وخضعت للسيادة المملوكية نهائيا وأسر ملكها ليون الخامس وأصبحت ولاية تابعة للدولة المملوكية<sup>(٥)</sup>.

**وابها : الأسرى النوبيون :**

كانت مملكة اثيوبيا المسيحية تدین بالطاعة والولاء لمصر وتؤدي جزية سنوية غير أن ملوكها كثيرا ما رفضوا دفع الجزية وأثاروا المشاكل على الحدود الجنوبية، ولذا فقد كان من الطبيعي أن ترسل الدولة المملوكية حملات عسكرية لإخضاعها مثلما حدث عام ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م حينما أرسل الظاهر بيبرس قواته إلى السوية فأسروا عددا كثيرا من النوبيين ومنهم أخو الملك داود وأمّه وأخته<sup>(٦)</sup>. أما الملك النوبي فقد هرب إلى بلاد الأبواب فأرسله ملكها إلى الظاهر بيبرس الذي احتقله في قلعة الجبل بالقاهرة إلى أن توفي في السجن<sup>(٧)</sup>، كما أسرت

(١) مروان المدور: الأرمن عبر التاريخ (مكتبة دار الحياة، بيروت، ١٩٨٢م)، ص ٢٣٧

(٢) ابن إيباس، بدائع الزهور، ج ١ ق ١، ص ٤٧٠؛ أبو الفدا، المصدر السابق، ج ٤، ص ١١٥، حيث ذكر أن الأسرى كان عددهم ٢٤٠ أسير.

(٣) ابن إيباس، نفسه، ج ٢ ق ١، ص ٤٧٠ - ٤٧١.

(٤) ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ١٣٩٧؛ موسى بن يحيى اليوسفي، نزعة الناصر في سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٣٦٦.

(٥) ابن حجر العسقلاني، إنباء الغمر، ج ١، ص ١٩٧؛ ابن تفرى بردي، الهجوم الزاهرة، ج ١٩، ص ١٦٦؛ فؤاد حسن حلق، المرجع السابق، ص ١٦٧.

(٦) عز الدين بن شداد، المصدر السابق، ص ١٢٩؛ ابن دلقاق، الجواهر الثمين، ص ١٢٨٠؛ النوري، نهاية الإرب، ج ٣٠، ص ٣٤٤.

(٧) ابن الفرات، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٥٠؛ بيبرس الدوادار، مختار الأخبار، ص ١٥٥؛ ابن أبي الفضائل،

الحملة عشرين أميرا نوبيا رهينة لضمان وفاء الملك النوبي الجديد بشروط المعاهدة<sup>(١)</sup>، ثم أرسل السلطان المنصور قلاوون جنوده مرة أخرى إلى بلاد النوبة عام ٦٨٦هـ / ١٢٨٧م حيث بلغه أن ملك النوبة جمع عساكره قاصدا الهجوم على أسوان<sup>(٢)</sup>، فدخلت الجيوش المملوكية إلى آخر البلاد وعادت بالعبيد والجواري إلى القاهرة<sup>(٣)</sup>.

وحينما امتنع ملكها كرنيس عن دفع الجزية وعمل على مد نفوذه أرسل إليه الناصر محمد بن قلاوون حملة عسكرية عام ٧١٦هـ / ١٣١٦م فهرب فأتبعه الجيش وأسره مع عدد من النوبيين<sup>(٤)</sup> وبعدها عاد كرنيس إلى السلطة ودخلت القبائل العربية إلى بلاد النوبة واندمجت مع شعبها، واعتنق أهلها الإسلام، واصطبغت بالطابع العربي الإسلامي، وبذلك انقطعت الجزية وانعدم وجود الأسرى النوبيين<sup>(٥)</sup>.

### موقف المملوك من الأسرى الأجانب :

اتبعت الدولة المملوكية أساليب متعددة عند معاملة الأسرى، حيث قامت أولا بعرص الأسرى الجانِب في الشوارع والطرقات والميادين أمام الشعب المصري، وذلك لهدوء أحدهما لرفع الروح المعنوية للناس، وشفاء للقلوب الذين استشهدوا رجالهم وأولادهم في الحروب مع العدو، وثانيها أن هذا العرض يمثل إذلالا ومهانة للعدو جزاء ما اقترقه من جرائم في حق المسلمين، ولذا حرص السلاطين المماليك على عرض الأسرى الأجانب بهذا الشكل حتى يصلوا إلى مقر السلطان بقاعة الجمل<sup>(٦)</sup>.

وهذه الطريقة كانت متبعة قبل العصر المملوكي حيث أورد لنا الرحالة الأندلسي ابن

المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٣٦.

(١) المقرري، الخطوط، ج ١ ص ٣٢٩.

(٢) ابن دقاق، الجوهر الثمين، ص ١٣٠٢ بيرس اللواتر، مختار الأخبار، ص ١٢٤٣ مصطفى محمد سعد، الإسلام والنوبة في العصور الوسطى (القاهرة، ١٩٦٠م)، ص ١٥٣-١٥٨.

(٣) ابن دقاق، نفسه، ابن القرات، المصدر السابق، ج ٨، ص ٥٢.

(٤) علي إبراهيم حسن، تاريخ المماليك البحرية (دار النهضة، ١٩٤٤م)، ص ١٧٨.

(٥) المقرري، السلوك، ج ٢، ص ١، ص ١٦١، الفلشندي، صبح الأحسن، ج ٥، ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٦) زايد حامد عاشور، التنظيمات العسكرية المغولية والمملوكية (دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٧٢م)، ص ٣٧٧.

جبر مشهدا لعرض الأسرى الأجانب عند دخولهم ميناء الإسكندرية سنة ٥٨٩هـ / ١١٨٣ م فقال : " قد عاينا مجتمعا من الناس يرزوا لمعاينة أسرى الروم وقد دخلوا البلاد راكبين على الجمال ووجوههم إلى أذناب الجمال وحولهم الطبول والأبواق <sup>(١)</sup> .

في حين كان الظاهر يبرس أكثر قوة عند تعامله مع الأسرى الأجانب فحينما أسر عددا من النوبيين عام ٦٧٤هـ / ١٢٧٥ م أمر أن يعلق كل أسير على جبل ويدور به في شوارع القاهرة حتى الموت <sup>(٢)</sup> ، أما الأسرى القبارصة فقد ذاقوا الموان والذل والضعف في حين تم عرضهم في شوارع القاهرة بطريقة مذلة حيث ساروا في صف واحد يتقدمهم الفرسان المماليك ثم للمشاة وحملة الغنائم ثم الأسرى والسبي من النساء والأطفال <sup>(٣)</sup> ، وفي نهاية الصف سار الملك جانوس الأول مقيدا ومغطيا بغلا أعرج ومعه اثنين من خواصه وحوله كبار أمراء الحملة <sup>(٤)</sup> . هذا وقد أمنا ابن إياس بوصف رائع لمشهد دخول الملك القبرصي فقال : " في عام ٨٢٩هـ فتح المسلمون جزيرة قبرص وأسروا ملكها وجيء به إلى القاهرة في سلاسل أسيرا وكان دخوله يوما مشهودا ودخل معه العسكر الفرنج في سلاسل <sup>(٥)</sup> ، وعند باب القلعة نزل جانوس عن مطيته وكشف عن رأسه وقبل الأرض بين يدي السلطان الأشرف برسباي ثم سقط مغشيا عليه فلما أفاق سقط مرة أخرى من صعوبة الموقف الذي وضع فيه ، ومن مهابة السلطان ، ومن كثرة الجنود والأمراء والمماليك حوله <sup>(٦)</sup> ، وعندما أفاق مرة أخرى تنحى جانباً واستعرض السلطان الغنائم والأسرى ثم سمح له بمقابته واتفق مع السلطان على الفدية والإفراج عنه <sup>(٧)</sup> ، وعلى هذا النحو استمر المماليك في عرض الأسرى بطريقة مذلة ومهينة فحلبا دخل إبراهيم التازي رئيس دار الصناعة في الإسكندرية عام ٧٦٩هـ / ١٣٦٨ م

(١) أبي الحسن محمد بن جبر ، رحلة ابن جبر ( تحقيق حسين نصار ، القاهرة ، ١٩٥٥ م ) ، ص ٢٩ .

(٢) أنور زقلمة ، المماليك في مصر ، ( القاهرة ١٩٩٥ ) ، ص ٦٨ .

(٣) سعيد عاشور ، قبرص والحروب الصليبية ، ( دار النهضة ، ١٩٥٧ م ) ، ص ١١٧ .

(٤) ابن حجر العسقلاني ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٧٩ ، القرمانى ، المصدر السابق ، ص ٣٠٧ .

(٥) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١٠٨ - ١٠٩ ابن دقاق ، الجوهر الثمين ، ص ١٤١ .

(٦) ابن حجر ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٩٧ ابن نفري بردى ، التاج الزاهر ، ج ١٤ ، ص ٣٠١ .

(٧) العيسى ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٥٨٥ ابن دقاق ، الجوهر الثمين ، ص ١٤٣ .

Stanly Lane poole , A history of Egypt in the middle ages , ( London , 1901 ) , p. 337



بالأسرى الفرنج إلى المدينة كانوا يسرون حماة الأقدام وفي أسوأ حال وشر وبال وشعورهم متورة وبأيديهم الأخشاب وربطت أعناقهم بالحبال<sup>(١)</sup>.

وكذلك الحال مع الأسرى المغول ففي عام ٦٨٠هـ / ١٢٨١م دخل المنصور قلاوون بالأسرى المغول من دمشق إلى غزة ثم إلى القاهرة وخرج الناس لمشاهدتهم حتى دخلوا قلعة الجبل وقد حمل بعضهم السناجق المكسورة وكان يوما مشهودا<sup>(٢)</sup>. بالغ السلاطين المماليك في إذلال الأسرى المغول ففي عام ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م أسرت القوات المملوكية جماعة من المغول فدخلوا القاهرة وساروا في شوارعها وهم مقيدون ومعلق في رقابهم ألف وستائة رأس مغولي مقتول وطبوعهم أمامهم مخرقة<sup>(٣)</sup> وثمة حادثة نادرة الحدوث ٦٧١هـ / ١٢٧٢م تقدم الأسرى المغول ودخلوا القاهرة وهم يركبون خيولهم، ولم يتعرض لهم أحد بسوء<sup>(٤)</sup>، وهكذا كان يتم عرض الأسرى الأجانب في الشوارع والميادين وتعلق الزينات وتقام أقواس النصر ويتشر الفرح ويخرج الناس لمشاهدتهم.

ومع هذه القسوة والشدّة إلا أن السلاطين المماليك كانوا يعاملون بعض الأسرى باللين والرفق في بعض الأحيان ويسمحون لهم بممارسة حياتهم بصورة شبه طبيعية فنلما أسر الظاهر بيبرس ليفون بن هيثوم الأرمني أمر بفك قيوده وأنعم عليه إنعامات كثيرة وأخذ إلى بركة الحب بالقلعة<sup>(٥)</sup> وشاهد معه رماية البندق في ميدان اللعب<sup>(٦)</sup>.

وثمة مثال آخر يوضح حسن معاملة الأسرى الأجانب حين أمر السلطان الأشرف برسبای رجاله بحماية الملك القبرصي وخصص له عشرين رطل لحم يوميا وستة طيور

(١) التويري السكندري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٩٩.

(٢) ابن بهادر، المصدر السابق، ورقة ١٣٣٠ المقرري، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ١٧٠١ حياذ الدين أبو القدا إسمايل ابن كثير، البداية والنهاية (بيروت، ط ٤، ١٩٨٢م)، ج ١٣، ص ٢٩٦.

(٣) المقرري، نفسه، ص ١٩٣٩ ابن تيمر بردى، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ١١٦٧ ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ١٨٨ ابن إلياس، بستان الزهور، ج ٢، ص ١٢٢.

(٤) ابن أبيك، نفسه، ج ٨، ص ١٥٢ ابن تغري بردى، نفسه، ج ٧، ص ١٩٠.

(٥) بركة الحب : تقع بظاهر القاهرة ويسمىها العامة بركة الحجاج لثروهم بها ثم أصبحت منزها للخلفاء والسلاطين، انظر المقرري، الخطوط، ج ٢، ص ٣٨٤.

(٦) ابن عبد الظاهر، الرود الزاهر، ص ٢٧.

ودجاج وخسائة درهم، كما سمح له بإقامة بعض من رجال حاشيته معه لخدمته<sup>(١)</sup>، وأعطاه تصريحاً بزيارة الأماكن المقدسة في مصر مثل الكنائس والأديرة بالقاهرة كما أهداه حصاناً مغطى بغطاء مراكش<sup>(٢)</sup>.

ومثال ذلك : ما حدث مع الملك الأرمني ليون الخامس الذي اقتيد أسيراً إلى القاهرة حيث سمح له السلطان بزيارة دير سانت كاترين بسيينا وأهداه الخبز في القدس الشريف<sup>(٣)</sup>، كما أعد له مكاناً خاصاً به ليقيم فيه وحدد له راتباً شهرياً<sup>(٤)</sup>، ويبدو أن هذه الأمثلة كانت مادة الحدث فقد لاحظنا أن هؤلاء الأسرى ذو مكانة سياسية في بلادهم فاتبع السلطان معهم الأسلوب الحضاري في تكريمهم وحمايتهم حتى يتم رحيلهم عن مصر.

هذا وقد أمكننا التأكد من موقف السلطات المملوكية من الأسرى الأجانب بعد دخولهم البلاد أنه اتسم بالشرعية بمعنى أنهم قد اتبعوا مبادئ الشريعة الإسلامية في تحديد مصير هؤلاء الأسرى حيث كان من حق الحاكم خسة أشياء وهي : القتل، الفداء، الاسترقاق، المن، الجزية أو الإسلام<sup>(٥)</sup>.

جرت العادة في بعض الأحيان أن يأمر السلطان بقطع رقاب الأسرى وذلك ليث الرعب في نفوس الأعداء فربما يسارعون بالاستسلام أو رغبة في الانتقام منهم مثال ما حدث عام ١٢٦٥هـ/١٢٦٦م حينما أمر الظاهر بيبرس بقتل بعض الأسرى الفرنج من عكا أمام رمل الفرنج القادمين من صيدا وميس وقال لهم : " هذا قبالة إغارتكم على بلاد الشقيف<sup>(٦)</sup>."

---

(١) ابن تقي بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٤، ص ١٢٠٣ سعيد عاشور، قبرص والحروب الصليبية ( دار النهضة المصرية، ١٩٥٧م )، ص ١١٩.

(٢) ابن تقي بردي، نفسه، ص ١٢٠٦ Stanley, op. cit, p. 337

(٣) انطوان خاتكي، المرجع السابق، ص ٢٥٨؛ فؤاد حسن، المرجع السابق، ص ١١٦٢ حسين النحال، الحروب الصليبية المتأخرة عن مصر وتونس في أواخر العصور الوسطى ( ذكرواه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩١م )، ص ٥٨.

(٤) ابن دقاق، الجوهر الثمين، ص ٤٣٠.

(٥) أبو عبد الله محمد بن الحاج، المدخل إلى الشرع الشريف، ( القاهرة، ١٣٢٠هـ )، ج ٢، ص ١١٠٧ المويري السكندري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٤١.

(٦) المغربي، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٥٥٩، ابن عبد الظاهر، الروص الزاهر، ص ٢٨١.

وفي عام ١٦٦٩هـ / ١٢٧٠م جاء الخبر بأن فرنج عكا قتلوا عددا من الأسرى المسلمين فأمر السلطان بإغراق الأسرى الفرنج في البحر<sup>(١)</sup>. وفي الفترات التي تلت طرد الصليبيين من بلاد الشام كان يتم قتل بعض الأسرى الفرنج بصورة مباشرة كرد فعل قوى وطبيعي تجاه ما فعلوه من جرائم على السواحل المصرية والسورية، وأحيانا يحتفظ السلطان ببعض الأسرى لاستبدالهم بالأسرى المسلمين<sup>(٢)</sup>. أما الأسرى المغول فقد كان يتم قتل بعضهم وإبقاء البعض الآخر على قيد الحياة للاستفادة منهم<sup>(٣)</sup>.

أما بالنسبة لمبدأ فداء الأسرى مقابل مبلغ من المال فقد حدث مع الملك القبرصي جاتو من الأول الذي هدده السلطان الأشرف برسباي بدفع فدية وإلا تعرض للقتل، ولكنه لم يكن يملك مالا في ذلك الوقت فتكفل القناصل والتجار الأجانب بدفعها وقلدت بحوالي مليون دينار<sup>(٤)</sup>، كما أوردت بعض المصادر المملوكية ما يفيد بأن بعض الأسرى الأجانب الأثرياء كانوا يقضون أنفسهم بالمال وذلك مثلما حدث عام ١٧٨٧هـ / ١٣٨٥م عندما اقتدى ثلاثة من الأسرى الخنوية أنفسهم بثلاثة آلاف درهم وأطلق سراحهم<sup>(٥)</sup>، وكذلك ما حدث في عام ٨٦٤هـ / ١٤٥٩م عندما أسر السلطان مائة وخمسين فرنجيا أغاروا على السواحل السورية وفيهم القنصل الأجنبي فأمر بقتل بعضهم وسجن البعض الآخر وقيد القنصل وطلب منه فدية مائة ألف دينار ليفدى نفسه ثم أطلق سراحه بعد الدفع<sup>(٦)</sup>.

وأيضاً كان يسمح للأجانب الأحرار بشراء الأسرى فلدينا وثيقة في سنة ٨١٨هـ / ١٤١٥م فيها اشترى قنصل البندقية أسيرا إيطاليا من التاجر الفقيه شمس الدين محمد بن عساكر الطرابلسي بمبلغ ٣٥ دوكا ودفع منه ٢٥ دوكا وأجل الباقي حتى يستلم الأمير<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن أبيك، كثر الدرر، ج ٨، ص ١٥١.

(٢) ابن لباس، بدائع الزهور، ج ١ ق ٢، ص ٣٦٠، ج ٢، ص ٣٥٦.

(٣) القرطبي، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ٦٢٨، ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٤٦١.

(٤) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٢، Stanley, op. cit, p. 337.

(٥) ابن حجر العسقلاني، نفسه، ص ٣٠٢.

(٦) ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ٣٥٦.

(٧) صبحي ليب، الفندق ظاهرة سياسية واقتصادية وقانونية ( ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر، القاهرة، ١٩٨٥م )، ص ٢٩٨.

كما كان يسمح للأسرى الأجانب بافتداء أنفسهم حيث كانوا يتجولون في شوارع القاهرة مكبلين بالقيود ومعهم حراس وهم يقومون بالتسول لجمع الأموال لإطلاق سراحهم<sup>(١)</sup>.

هذا بالإضافة إلى فداء الأسرى بالتبادل مع الأسرى المسلمين فحينما أطلق الظاهر بيبرس سراح ابن الملك الأرمني ليفون اشترط عليه أن يعيد إليه الأمير سنقر الأشقر الأسير للملوكي لدى المغول<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن الملك الأرمني قد تأخر في الرد فأرسل له الظاهر بيبرس يقول ' فإذا كنت تقسو على ولدك وولي عهدك فأنا أقسو على صديق ما بيني وبينه نسب ويكون الرجوع منك وليس مني ومهما شئت فافعل'<sup>(٣)</sup>.

كما يمكن افتداء الأسرى بالذهب في حالة إذا كان الأسير من أسرة نبيلة وعريقة ففي عام ٧٠٣هـ / ١٣٠٣ م أفرج الناصر محمد عن أسير من جزيرة أرواد بقاء على طلب الملك الأراجوني في مقابل هدية من الذهب<sup>(٤)</sup>، وتكرر نفس الحدث في عام ٧٠٥هـ / ١٣٠٦ م حينما أفرج عن اثني عشر أسيراً ثم عن تسعة آخرون وكان منهم ابن أحد الأساقفة الفرنج فطلب السلطان منه هدية من الذهب<sup>(٥)</sup>.

ومن المرجح أن السلطان الملوكي كان في أحيان أخرى يأمر بالعفو والئذ على بعض الأسرى وفقاً للظروف السياسية، وكان من حق الرجوع عن أوامره مثلاً حدث في عام ٦٥٩هـ / ١٢٦٠ م عندما عقد الظاهر بيبرس هدنة مع فريج الشام وتقرر إرسال الأسرى الفرنج إلى نابلس حفظاً للعهد، ولكنهم تأخروا في تسليم الأسرى المسلمين فأمر السلطان برجوع الأسرى الفرنج إلى الحصون الإسلامية<sup>(٦)</sup>.

ثم ما حدث في عام ٦٧٢هـ / ١٢٧٣ م عندما أسر الجيش الملوكي بعض الأسرى

(١) ابن الصيرقي، أبناء مصر، ص ٢٠٣، ٣٢١، ٢٠٤.

(٢) الشهابي، المصدر السابق، ص ٤٥٥، القلبي، دول الإسلام ج ٢، ص ١٧؛ كمال الدين أبي الفضل بن الصوطي، الحوادث الجامعة في التجارب النافعة (بغداد، ١٣٥١هـ)، ص ٣٥٥.

(٣) للفريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ١٥٦٩؛ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٧٢.

(٤) للفريزي، نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٩٥٠ - ٩٥١؛ العيني، المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٠٧ - ٣٠٨.

(٥) Atiya (A. S.), Egypt and Aragon, (Leipzig, 1983), P. 33 - 39.

(٦) ابن واصل، تاريخ الواصلين، ج ٢، ورقة ١١٢٦٥؛ بيبرس الدوانقار، مختار الأخبار، ص ١١٩؛ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١١٨.

المغول فأمر السلطان بالعفو عن البعض منهم زيرك وهو صهر أيتاحان، وسرطق، وجوديه، ويردكية، ونهاديه<sup>(١)</sup>.

وطبقاً للشرعة الإسلامية حاول المماليك تطبيق مبدأ عرض الإسلام أو الجزية على الأسرى الأجانب، فقد حدث في عام ٦٦٢هـ / ١٢٦٣م أن عرض الظاهر بيبرس الإسلام على عدد من الأسرى المغول والفرنجة والنوبيين عدة مرات حتى أسلموا، ووزع عليهم مائة وثلاثين فرساً كما انضموا للجيش المملوكي<sup>(٢)</sup>، وعندما أحضر ابن عثمان صاحب الروم جماعة من الأسرى الفرنجة هدية للسلطان المقيم شيخ فعرض عليهم الإسلام فأسلموا طوعاً فروع البعض للعمل في الديوان وفرق بعضهم على الأمراء لخدمتهم برواتب محددة<sup>(٣)</sup>، وفي سنة ٨٧٧هـ / ١٤٧٢م وصل نائب الإسكندرية إلى القاهرة ومعه عدد من الأسرى الفرنجة فعرض عليهم السلطان الإسلام فأسلم منهم ثلاثة وسجن الباقي<sup>(٤)</sup>.

يضاف إلى ذلك حق السلطان في إرسال الأسرى هدايا للحكام والملوك، وليس أدل على ذلك مما كان في عام ٦٦٢هـ / ١٢٦٢م حيث أرسل السلطان الظاهر بيبرس هدية إلى ملك صقلية كانت عبارة عن عدد من أسرى المغول الذين تم أسرهم في موقعة عين جالوت<sup>(٥)</sup>، وفي سنة ٦٦٦هـ / ١٢٦٧م أرسل هدية إلى صاحب عكا كانت عبارة عن عدد من الأسرى الفرنجة من أنطاكية<sup>(٦)</sup>، كما أرسل السلطان المنصور قلاوون عدداً من الأسرى المغول إلى ملك اليمن في عام ٦٨٠هـ / ١٢٨١م<sup>(٧)</sup>، أما المبدأ الأخير وهو الاسترقاق ونقصه به عرض الأسرى الأجانب في أسواق الرقيق سوف نتناوله عند الحديث عن الرقيق الأجنبي. وهكذا لاحظنا أن السلاطين المماليك قد طبقوا الشرعة الإسلامية في تحديد مصير

(١) بيبرس النودار، زينة الفكرة، ج ٩، ص ١٣٥.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ١٥١١ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٧٥.

(٣) ابن لباس، بفتح الزهور، ج ٥، ص ٣٧-٣٨.

(٤) الصيرفي، إنباء المصير، ص ١٤٤٤ ابن لباس، نفسه، ج ٣، ص ٧٥.

(٥) بيبرس النودار، زينة الفكرة، ص ١٨٨ ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٢٤-١٢٥ أحمد مختار

اللمبدي، قيام دولة المماليك الأولى (الإسكندرية، ١٩٨٢م)، ص ٢٠٣.

(٦) بيبرس النودار، مختار الأخبار، ص ١٣٨ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٧١.

(٧) المقرئ، نفسه، ص ٧٠١-٧٠٢.

الأسرى الأجانب ووفقاً للظروف السائدة في ذلك الوقت.

اهتم سلاطين المماليك بوضع نظام للإشراف على الأسرى الأجانب، ووضعوا قواعد ونظماً محددة لحمايتهم وحماية المجتمع المصري، حيث كان هناك موظف في ديوان الجيش يسمى كاتب الجيش يقوم بكتابة وتسجيل أسماء المسجونين وجرائمهم في سجلات خاصة، وكذلك أسماء الأسرى وجنسياتهم، والبيعا الذي دخلوا فيه السجن، ومن أخرج عنه بمقتضى مرسوم شريف محدد اليوم والتاريخ الذي خرج فيه، وكذلك يسجل اسم من أسلم منهم وتاريخه وجنسيته أو من هرب من السجن أو من هلك في الأسر<sup>(١)</sup>، وكذلك كان يوجد ناظر الأسرى الذي كان مسئولاً عن الأسرى في السجن ويعاونه مساعدون يقومون بتسجيل أسمائهم والإشراف عليهم، وأحياناً كان يجمع الناظر بين عدة وظائف، وليس أدل على ذلك مما جاء في الوفيات عام ٧٥٤هـ حيث ذكر ابن حجر العسقلاني «على بن يحيى بن محمد بن عبد الرحمن السلمي الذي كان يجيد الخط وحسن الضبط ولى شهادة الخزانة ونظر الأسرى»<sup>(٢)</sup>.

وكذلك كان الاستدار والفراش خاناء يشرفان أحياناً على الأسرى التابعين للسلطان الذين قاموا برعاية الكلاب السلطانية أطلق عليهم الكلابية<sup>(٣)</sup>. أما الأسرى الذين كانوا يعيشون في المعتقل فكان يشرف عليهم نائب السلطنة بالديار المصرية، ويعين حراس يقومون بحراستهم عند الخروج للعمل<sup>(٤)</sup>.

### **فئات الرقيق وأنواعه :**

أما فيما يختص بمصادر الحصول على الرقيق الأجنبي فقد تعددت وتنوعت هذه المصادر ويأتي على رأسها أسرى الحروب، ولكن يشترط أن تكون الحرب مع غير المسلمين

(١) التنويري، نهاية الإرب، ج ٨، ص ٢٨٣.

(٢) ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ( تحقيق الشيخ عبد الوارث محمد حل، دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٩٧ م )، ج ٣، ص ٨٢.

(٣) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٢٣٢، القلقشندي، للصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٠، التنويري، نهاية الإرب، ج ٨، ص ١٢٣٢، تاج الدين عبد الوهاب السبكي، معيد النعم ومبيد النقم (تحقيق محمد حل النجار، القاهرة، ١٩٩٣ م)، ص ١٤٥.

(٤) القلقشندي، للصدر السابق، ج ١٤، ص ٩٣.

حيث حرمت الشريعة الإسلامية أسر أو بيع أفراد من الديار الإسلامية<sup>(١)</sup>. وهؤلاء يتم عرضهم في أسواق الرقيق مثلما حدث في عام ١٢٦٦هـ/١٢٦٧م حيث أمر السلطان الظاهر بيبرس ببيع الأمري الفرنج بحيث لم يبق غلام إلا وله غلام وتقاسم الناس النساء والبنات والأطفال وبيع الأسير الصغير بأثنى عشر درهم وبيعت الجارية بخمسة دراهم<sup>(٢)</sup>، كما أمر ببيع أسرى النوبة عام ١٢٧٧هـ/١٢٧٨م وبيع كل أسير بثلاثة دراهم في النوبة<sup>(٣)</sup>. وتبقى حوالي ألف أسير تم بيعهم في أسواق القاهرة بياضة ألف درهم وعشرة آلاف، وأمر السلطان بالافترق بين الأم وأولادها مراعاة للطبيعة الإنسانية<sup>(٤)</sup>.

أما المصدر الثاني فهو الشراء على أساس أن الرقيق سلعة تباع وتشتري فقد كانت تجارة العبيد من أهم الأنشطة التجارية والاقتصادية في العصور الوسطى، ونظرا لحاجة الدولة المملوكية للعبيد لأنها قد قامت على أساس الرق فقد حرص السلاطين المماليك على اقتناء الرقيق الأبيض والأسود من آسيا وأفريقيا وأوروبا<sup>(٥)</sup>. وقد كان أكثر الرقيق يجلبون من بلاد الإغريق (اليونان) وحول بحر قزوين، وأرمينية، وبلاد التتار، وبلاد القوقاز، والخراسان حيث جرت العادة عند بعض القبائل ببيع أولادهم بسبب الجوع والفقر وغلاء الطعام<sup>(٦)</sup>. وكانت البندقية وجنوة أكبر دولتين تصدران الرقيق إلى مصر من ميساء كاه و تانا على البحر الأسود فأصبحت أهم موانئ تجارة الرقيق بنوعيه في المنطقة<sup>(٧)</sup>.

(١) أحمد شفيق بك، الرق في الإسلام (ترجمة أحمد زكي، القاهرة، ١٩٩٢م)، ص ١٥٧ أخذ مختار العبادي، المرجع السابق، ص ١٤.

(٢) بيبرس الدواخل، مختار الأخبار، ص ٣٨.

(٣) ابن أبي الفضائل، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٣٥ عز الدين بن شداد، المصدر السابق، ص ١١٢٩ ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٨، ص ١٨٣ - ١٨٤.

(٤) ابن أبي الفضائل، نفسه، ص ١٢٣٦ عز الدين بن شداد، نفسه، ص ١١٣٠ ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٨، ص ١٨٤.

(٥) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٢٢١ سمير الحفادم، المرجع السابق، ص ٣٥٢.

(٦) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ١٢١ سمير الحفادم، المرجع السابق، ص ١٣٥٤ محمود عبد العزيز مرزوق، الناصر محمد بن قلاوون (سلسلة أعلام العرب (٢٨)، الهيئة العامة، ١٩٦٤م)، ص ٦٨.

(٧) عبد المنعم ماجد، نظم المماليك ورسومهم (الأنجلو المصرية، ١٩٧٩م)، ج ١، ص ١١٢ نعيم زكي، نفسه.

وتطالعنا المصادر المعاصرة بمعلومات هامة عن حرص المماليك على شراء العبيد حيث استطاع الظاهر بيبرس أن يحصل من الإمبراطور البيزنطي على ترخيص بمرور سفينة مصرية في مضيق البسفور لجلب الرقيق وما لبث أن أرسل سفينتين تحملهم من البحر الأسود إلى أسواق القاهرة والإسكندرية<sup>(١)</sup>. كما عقد السلطان المنصور قلاوون اتفاقية تجارية معه تسمح بمرور التجار المسلمين عبر بلاده لشراء الجوارى والعبيد دون عائق<sup>(٢)</sup>.

حاول السلاطين المماليك شراء العبيد بطرق متعددة منها تخصيص تاجر سلطاني يقوم بهذه المهمة وربما تعرض للعقاب إذا خالف أوامر السلطان فحينما أعطى الظاهر بيبرس أحد التجار أموالاً لشراء ممالك وجوارى قطع في الهالك فأمر السلطان بالقبض عليه وحسه<sup>(٣)</sup>، كما عهدوا إلى رجال البريد بشراء العبيد والجوارى واستدعاء للغنيين حشنى الصوت للختام في مجالس الشراب والرقص ففي عام ١٣٣٧هـ/ ١٣٣٦م أرسل الناصر محمد بن قلاوون الأمير سر طقطاي مقدم البريدية بمصر في سفارة إلى أزيك خان في مهمة دبلوماسية، وكلفه بشراء ممالك وجوارى من بلاد الترك، وأعطاه لذلك مبلغ عشرين ألف دينار<sup>(٤)</sup>.

وثالث هذه المصادر هي وصول الرقيق هدايا من الملوك حيث اعتاد السفراء القادمون إلى مصر تقديم هدايا قيمة وخاصة من العبيد والجوارى ففي عام ٦٨٩هـ/ ١٢٩٠م وصل سفير ملك الحبشة إلى المنصور قلاوون ومعه هدية من الخلم والجوارى والذهب<sup>(٥)</sup>، وفي عام ٧١٣هـ/ ١٣١٣م حضر سفير مغولي وقدم للسلطان ثلاثين مملوكاً وعشر جوارى حسنة الشكل كالبلد الطالع<sup>(٦)</sup>.

أما المصدر الرابع والأساسي فهو ما كان يرسله الملك النوبي من الرقيق الأسود وفقاً

(١) سميع الخادم، المرجع السابق، ص ١٣٥٣، لبيبة إبراهيم، الرقيق وتجارته في مصر والشام عصر المماليك (مأجستير غير منشور - آداب القاهرة، ١٩٩٢م)، ص ١٤٨ - ١٥٠.

(٢) القلقشندي، المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٧٧، ابن عبد الظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ٢٠٥.

(٣) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٨٢.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ص ١٤٢٣، اليوسفي، المصدر السابق، ص ٣٧٩.

(٥) ابن عبد الظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ١١٧٠، المقرئزي، نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٧٥٠، القرمانلي،

المصدر السابق، ص ٣١١، حوادث عام ٨٥٤هـ.

(٦) ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ٢٨٠.



لعمادة البقط والتي نصت على تقديم عددٍ من العبيد لا يقل عن أربعائة عبد كل عام وأحياناً يزيد إلى الألف<sup>(١)</sup>.

وثمة مصدر خامس لا يقل أهمية عما سبق وهو مجيء الرقيق في موسم الحج حيث اعتاد الحجاج القادمون من بلاد التكرور على جلب العبيد السود معهم وبيعهم في أسواق مصر مثلما حدث عام ٨١٩هـ<sup>(٢)</sup>.

بالإضافة إلى مصدر سادس وهو قدومهم عند زواج السلطان حيث جرت العادة أن تأتي العروس إلى مصر ومعها عدد من الرقيق، فعندما تزوج الناصر محمد بن قلاوون من إحدى الأميرات المغوليات في عام ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م أحضرت العروس معها مائة من الأمراء وخمسين رجلاً وستين جارية جركسية<sup>(٣)</sup>.

اعتمد المجتمع المصري حكاماً وشعباً على الرقيق بنوعيه الأبيض والأسود حيث كان يأتي الرقيق الأبيض من آسيا الصغرى وبلاد المغول وتركيا وفارس وبلاد ما وراء النهرين وبلاد القوقاز والجركس كما سبق القول. ومن مراكز تجارة العبيد البيض كانت موانئ تانا وكافا وتركيا.

أما الرقيق الأسود فقد أتى من سائر البلاد الأفريقية، وكانت هناك أسواق لتجارة الرقيق وتمهيجه في أفريقيا منها زويلة ودارفور وشندي<sup>(٤)</sup>. كما وجدت في غانة سوق رائجة لتجارة الرقيق الذي يجلب عن طريق القنص من الحدود الجنوبية لغانة حيث يوجد الزنوج البدائيون<sup>(٥)</sup>.

اعتاد تجار الرقيق على جلب الغلمان الخصيان من أوربا والحبيشة وخاصة العناصر

---

(١) ابن بادر، المصدر السابق، ورقة ١٤٨٦ المرقية، المخطوط، ج ١، ص ١٣٢٧ ابن لباس، بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٤٤١.

(٢) المرقية، السلوك، ج ٤، ق ١، ص ١٣٦٨ ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ١٢٩ ابن حجر العسقلاني، إنباء الغمر، ج ٧، ص ٢٢٣.

(٣) المرقية، نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٢٠٤ ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ٣٠٣.

(٤) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٥، ص ٤١٨ - ٤١٩ أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله الإدريسي، نزهة المشتاق في اختراق الأمانات (القاهرة، ب ت)، ص ٣٦.

(٥) إبراهيم طرخان، إمبراطورية غانة (القاهرة، ١٩٦٢م، ص ٧٤ - ٧٥).

الجبشية المسيحية<sup>(١)</sup>، وكانت أهم المدن التي يباع فيها الخصبان السود هي مدينتا - وشلو وهنية<sup>(٢)</sup> في دول الطراز الإسلامي<sup>(٣)</sup>، أما الخصبان البيض فكانوا يجلبون من بلاد الروم والمند والأندلس<sup>(٤)</sup>.

ومن المرجح أن وجود هؤلاء الرقيق كان يتطلب وجود أسواق خاصة وخانات يباع فيها، وقد كان لكل نوع سوق خاص به فالعبيد البيض خصص له خان جعفر وكالة كشك<sup>(٥)</sup>، وكذلك خان مسرور -ويقع قرب الصاغة تجاه باب الزهومة إلى الجامع الأزهر- وكانت به حجرتان لبيع الرقيق<sup>(٦)</sup>، أما الرقيق السود فقد خصص له أسواق في أسبوط وأسوان والقاهرة والتي وجدت بها وكالة سميت بوكالة الجلابة قرب جامع السلطان قايتباي<sup>(٧)</sup>، وفي الإسكندرية كان يوجد فندق التتار حيث كانوا يتاجرون في العبيد ويعقدون فيه الصفقات التجارية<sup>(٨)</sup>، ثم أنشأ السلطان الغوري سوقا جديدة لبيع الرقيق قرب خان الخليلي في عام ٩٢٠هـ/١٥١٤م.<sup>(٩)</sup>

وكانت هذه الأسواق عبارة عن ساحة كبيرة تعرض بها الرقيق من جميع البلاد، وقبل أن تبدأ العملية يجب أن يحضر السلطان حتى يرسل أحد تجاره لشراء ما يريد قبل الناس ثم

(١) ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ٣٤٧.

(٢) مع أن الطبقة الحاكمة في هنية ووشلو كانت إسلامية إلا أن أغلب رعاياها كانوا وثنيين ويتم خصي العبد في وشلو لدرائتهم بهذه العملية الجراحية ثم يحمل العبد إلى هنية حيث يعالج من الجروح وذلك لدرائتهم بعملية العلاج والطب، انظر إبراهيم طرخان، الإسلام والمماليك الإسلامية (القاهرة، ١٩٦٠م)، ص ٤٠.

(٣) الفلقشندي، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٢٧، ابن فضل الله العمري، التعريف بالمصطلح الشريف (القاهرة، ١٣١٢هـ)، ص ١٣٠، أبو القدا، تقويم البلدان (تحقيق رينود ماك كوكين، باريس، ١٤٨٠م)، ص ١٦٠-١٦١.

(٤) ابن حوقل، صورة الأرض (لندن، ١٩٣٨م)، ج ١، ص ١١١٠، شمس الدين عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (دار الجليل، بيروت، ب.ت)، ج ٣، ص ١٧٤-١٧٧.

(٥) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٢٢٤.

(٦) المقرئزي، المخطوط، ج ٣، ص ١٤٩، عبد المنعم ماجد، نظم المماليك، ج ١، ص ١٣.

(٧) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٢٢٤.

(٨) Zrada, op cit, p. 213

(٩) ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٤٠٤-٤٠٥.

يتم عرض الرجال والنساء التركيات واليوانيات والحشيات والجركسيات شبه عراة ويقوم المشتري بفحص العبد أو الجارية للتأكد من سلامته البدنية<sup>(١)</sup>.

أما بالنسبة لأسعار الرقيق فقد اختلفت من وقت لآخر، وفقاً لحالة الطلب والعرض وتبعاً للظروف السياسية والاقتصادية، ووفقاً لجنسية العبد أو الأمة وللصفات التي يتمتع بها العبد فعندما يتزايد عدد الرقيق في الأسواق تقل أسعاره مثلاً حدث عام ٦٦٦هـ / ١٢٦٧م حينها باع السلطان الظاهر الأسرى الفرنج في أسواق الرقيق بأسعار زهيدة<sup>(٢)</sup>. كما اختلفت الأسعار من جنس لآخر فكان أعلى سعر للرقيق المغولي الذي وصل ما بين ١٣٠ - ١٤٠ دوكّة، ويليهِ الجركسي من ١١٠ - ١٢٠ دوكّة ثم الإصريقي حوالي ٩٠ دوكّة، والألباني والسلافي من ٧٠ - ٨٠ دوكّة<sup>(٣)</sup> ثم العبد السود من ٤٠٠ إلى ٣٠٠ دينار<sup>(٤)</sup>. ويمكن هنا أن نلقى نظرة على تنوع أسعار الرقيق في ذلك العصر مثال ذلك : المنصور قلاوون القبطي الأصل الذي بيع بألف دينار فعرف فيما بعد بالألفي<sup>(٥)</sup>. أما السلطان الأشرف قايتباي فقد تم بيعه بسعر خمسين ديناراً<sup>(٦)</sup>، وفي عام ٨٧١هـ / ١٤٦٦م اشترى السلطان الأشرف قايتباي جماعة من المماليك بسعر مائة دينار لكل مملوك وذلك بعد أن منح جلب المماليك لمدة شهر<sup>(٧)</sup>.

كما اختلف سعر الرقيق الإثاث فهناك الجوارى المغنيات والوصيفات والمولودات والطاهيات وغيرهن، وكان السعر يتحدد وفقاً لمحاسنهن وقدراتهن، فأحياناً يصل سعر

---

(١) جاستون فيت، القاهرة مدينة الفن والتجارة ( ترجمة مصطفى أحمد العبادي، مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٩٠م)، ص ١١٠.

(٢) بيرس آندرادار، مختار الأخبار، ص ٣٨.

(٣) نجم زكي، المرجع السابق، ص ١٢٢٤ هاندي، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٥٥ سمير الحفادم، المرجع السابق، ص ١٣٥٦ عزيز سوريال، الحروب الصليبية، ص ١٧٢.

(٤) محمد بن عبد المنعم الحميري، الروض المعطار في خبر الأقطار (تحقيق إحسان عباس، بيروت، ١٩٨٠م)، ص ٥٨٥.

(٥) المقرئ، الخطط، ج ٣، ص ٢٨٧ عبد الله الشرفاوي، تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الملوك والسلاطين (تحقيق رباح عبد الحميد، القاهرة، ١٩٩٦م)، ص ١٠٠.

(٦) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٣.

(٧) نفسه، ج ٢، ص ٤٥٥.

الجارية إلى ستة آلاف دينار مثل الجارية المعنية التي اشتراها الأمير يشاك الناصري<sup>(١)</sup>.

أما الأمير تنكز نائب الشام فقد اشترى جارية بتسعين ألف درهم ما يساوي خمسة آلاف دينار ثم أهداها للناصر محمد بن قلاوون<sup>(٢)</sup>. بالإضافة إلى أن جنسية الجارية يمكن أن يؤثر في السعر فقد كان لدى السلطان إسماعيل بن الناصر محمد جارية حبشية سوداء اشتراها ضامنة للغاني بأقل من أربعمائة درهم<sup>(٣)</sup>، وفي ذلك يذكر الرحالة العرب أن الجوارى النوبيات والحبشيات قد تمتعن بالجبال والأصول العريقة ورغم ذلك بلغ سعر الجارية ثلاثمائة دينار، وأحيانا أقل من ذلك<sup>(٤)</sup>.

وفي عقد تم تحريره في ١٢ صفر ٨٢٢ هجرى / ٢٠ مارس ١٤١٩ م تم بيع جارية نوبية مسيحية كانت لدى الكاهن القبطي يوحنا بالإسكندرية إلى قنصل البندقية بمبلغ ٢٧ دوكه فقط بحسب منها ١٣.٥ دوكه تكاليف السفر ومصاريف المعيشة<sup>(٥)</sup>. كذلك أورد المقرئ في أحداث عام ٧٢٨ هـ / ١٧٣٨ م أنه تم بيع إحدى عشرة جارية بمبلغ يتراوح ما بين ثمانية آلاف درهم إلى أربعة آلاف درهم<sup>(٦)</sup>.

وتبقى لنا الكلمة الأخيرة من تاجر الرقيق الذي كان أساس وجود هذه الفئة في المجتمع المصري، ويطلق عليه اسم الخواجة ويقصد به التاجر العجمي<sup>(٧)</sup>. المستول عن جلب الرقيق الأبيض، ونظرا للحاجة الملحة لهذا التاجر فقد كان السلطان يستقبله استقبالا حافلا مثل كبار الشخصيات، ويبالغ في تكريمه ويمنحه الخلع والمدايا والأموال وإعداد ما

(١) ابن تفرى بردى، المنهل الصافي والمستوفى بعد الوالي (تحقيق نبيل عبد العزيز، الهيئة العامة، ١٩٨٥ م)، ج ٣، ص ١٤٦٨ ابن حجر، الدرر الكامنة، ج ١، ص ٢٨١.

(٢) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٣١ - ١٢٣٢ ابن حجر، نفسه، ج ٢، ص ١٣٣.

(٣) المقرئ، نفسه، ج ٢، ق ٢، ص ٢٧٦ ابن تفرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ١١٠ محمد قنديل البقلي، الطرب في العصر المملوكي (الهيئة العامة، ١٩٨٤ م)، ص ٤٥.

(٤) الإدريسي، المصدر السابق، ص ١٣٠ الحميري، المصدر السابق، ص ٥٨٥.

(٥) صبحي ليبس، العنلق طاهرة اقتصادية، ص ٢٩٨.

(٦) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٤٢.

(٧) القلقشندي، صبح الأحش، ج ٩، ص ١١٣ عبد المنعم مازند، نظم المملوك، ج ٢، ص ١١ - ١١٢ حسن الباشا، الألقاب الإسلامية (القاهرة، ١٩٨٩ م)، ص ٢٨٩.

يلزمه من لحوم وعليق للدواب حتى ولو ماع رأساً واحداً من الرقيق<sup>(١)</sup>. وهذا يدل على مدى الاهتمام البالغ بالعبيد والجواري ويدل أيضاً على أن الرقيق كانوا عنصرأ أساسياً في المجتمع المصري في ذلك العصر.

ولا يفوتنا هنا أن نذكر أسماء بعض التجار المشهورين على سبيل المثال :-

- الخواجا محمد الدين السلامي تاجر الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٢)</sup>.
- الخواجا محمود شاه الذي جلب المؤيد شيخ وقايتيائي<sup>(٣)</sup>.
- الخواجا علاء الدين الذي جلب الأشرف إينال العلماي<sup>(٤)</sup>.
- الخواجا عثمان بن مسافر الذي باع الظاهر برقون<sup>(٥)</sup>.
- الخواجا كذلك الذي جلب الظاهر جقمق<sup>(٦)</sup>.
- الخواجا علاء الدين السيواس الذي جلب الأمير تنكز الحسامي<sup>(٧)</sup>.

#### موقف الدولة من الجواسيس الأجانب :

شهد العصر المملوكي انتشار الجواسيس الأجانب في الدولة المملوكية؛ وذلك بسبب العلاقات العدائية بين الممالك وبعض الدول الأجنبية، فمن الطبيعي أن ترسل هذه الدول جواسيسها وعيونها للاستطلاع، ومعرفة ما يدور داخل الأراضي المصرية والشامية من أحداث وظروف سياسية واقتصادية واجتماعية لعلها تستفيد من هذه الأخبار في توجيه

(١) للمقريزي، الخطط، ج ١، ص ٣٧١، ٣٤٨؛ السلوك، ج ٢ ق ١، ص ٢٤١؛ الفلقشدي، نفسه، ج ٤، ص ١٣٨ - ١٣٩؛ المصري، مسالك الأبصار، ج ٢، ص ١٣٥ - ١٣٦.

(٢) المقريزي، الخطط، ج ٣، ص ٦٩؛ السلوك، ج ٢ ق ١، ص ٢٤١.

(٣) ابن تغري بردي، مورد الطائفة فيمن ولي السلطنة والخلافة (تحقيق محمد بن عبد العزيز، دار الكتب المصرية، ١٩٩٧م)، ج ٢، ص ١٨٥؛ القرمالي، للمصدر السابق، ص ٢١٨؛ محمد علي الشوكاتي، ألبدر الطالع بمحاسن ما بعد القرن السابع لمجري (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م)، ج ١، ص ٣٩٠؛ ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ٣، ص ٣.

(٤) ابن تغري بردي، نفسه، ج ٢، ص ١١٦٨؛ الدرر الكامنة، ج ١، ص ٤٢٤.

(٥) ابن تغري بردي، نفسه، ص ١٩٦؛ ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ١ ق ٢، ص ٣١٩.

(٦) ابن إلياس، نفسه، ج ٢، ص ٢٤؛ السخاوي، الضوء اللامع، ج ٣، ص ١٧١؛ ابن تغري بردي، منتخبات من حوادث المنور في مدى الأيام والشهور (تحقيق وليام بير، كاليفورنيا، ١٩٣٠م)، ج ٢، ص ٣٤٩.

(٧) الشوكاتي، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٦؛ المقريزي، المقفى الكبير، ج ٢، ص ٦٢.

ضربة لمصر، ولكن هذه المحاولات باءت بالفشل حيث لم يسمح المماليك لأحد بالتدخل في شئون مصر الداخلية بدون رقابة فأنشئوا نظاما للمراقبة الداخلية والخارجية سمي جهاز الجاسوسية، ومهمته هي التجسس على الأعداء والقبض على جواسيسهم والتخلص منهم أو الاستفادة منهم.

وقد ظل هذا الجهاز يعمل بكفاءة ونشاط دائم منذ بداية نشأته وحتى بعد توقيع الصلح مع المغول، ولم يتوقف عن دوره تجاه الصليبيين واستمر يقوم بدوره حتى بعد سقوط عكا إلى نهاية الدولة المملوكية حيث أصابه الضعف والتدهور مما ساعد العثمانيين على الاستيلاء على مصر وقد أمكننا التعرف على هؤلاء الجواسيس من بين ثنابا المعلومات الواردة في بعض المصادر المملوكية المعاصرة فوجدنا منهم جواسيس مديريين أو رحالة مسافرين أو سفراء ونجار وقناصل فهؤلاء جميعا كانوا بمثابة عيون للدولة المملوكية.

#### (١) الجواسيس الممريين :

درت بعض الدول الأجنبية أشخاصا على التجسس داخل الدولة المملوكية مثلما حدث في عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢م عندما قدم ثلاثة جواسيس تابعين للخزان المغولي فاخترقوا خيمة الظاهر بيبرس راغبين في قتله ولكنهم فشلوا في إنجاز المهمة، وتم القبض عليهم ولكن نظرا لحرارتهم الشديدة وشجاعتهم استسلم إليهم وأنعم عليهم بالمال، واستغلهم لصالحه في التجسس على أعدائه<sup>(١)</sup>، ولذلك استطاع استغلال هذه الحادثة لحماية الدولة ولكنها حادثة فريدة فغالبا ما كان يتم التخلص من الجواسيس نهائيا مثلما فعل السلطان الظاهر بيبرس مع جواسيس المغول الذين أرسلهم هولاء في نفس العام إلى الأمراء المتمردين في بلاد الشام للتعاون معا ضد السلطان المملوكي فأمر بالقبض عليهم وأعدمهم<sup>(٢)</sup>. وفي عام ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م ورد الخبر إلى السلطان الظاهر بيبرس بوصول جاسوس إلى مدينة البيرة فأمر الظاهر بحاله بالقبض عليه، وعندما أحضره إليه أنكر أنه جاسوسا، ولكن الظاهر بيبرس ظل يعذبه حتى اعترف أنه جاسوس من عند عنوه المغولي<sup>(٣)</sup>.

(١) P. Amitai, *Mongols And mamluks* (1260 – 1281), (Cambridge, 1995), p. 148

(٢) ابن عبد الظاهر، الروص الزهر، ص ١٩٩ بيبرس الدردار، زبدة الفكرة، ص ١٠٥

(٣) ابن عبد الظاهر، نفسه، ص ١٢٧٣ شافق بن علي، حس المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية

بالإضافة إلى ذلك كان هناك جواسيس فرنح حاولوا التسلل داخل الأراضي المصرية ففي عام ١٢٦٤هـ / ١٢٦٥م قبضت السلطات المملوكية على أحد الجواسيس الصليبيين في بلاد الشام يتجسس لصالح حاكم صافيتا . مقاطعة تابعة لنيابة طرابلس الشام - فأمر السلطان بيبرس بإعدامه<sup>(١)</sup>، كما شهد عصر المنتصور فلاورن عمليات القبض على الجواسيس الأجانب ففي عام ١٢٨١هـ / ١٢٨٢م خرج أحد كبار الأمراء من الكرج لزيارة القدس الشريف سرا وكان هذا الشخص متحائفا مع المغول فاستطاع جهاز التجسس المملوكي مراقبته وأخبر السلطان بكل تحركاته ثم قبض عليه بالقدس ثم أرسله إلى السلطان بالقاهرة، وحبس في سجن القلعة<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن حالة الضعف والتدهور الداخلي كانت فرصة مناسبة لانتشار الجواسيس الأجانب في البلاد بصورة واضحة وبدون خوف من السلطات الحاكمة وذلك في عام ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م قبل غزو القبارصة للإسكندرية حيث أرسل الملك القبرصي جواسيسه وعيونه لدراسة المدينة ومعركة حصونها ومواقع الضعف والقوة فيها تمهيدا لغزوها

وقد أمدتنا بعض المصادر بمعلومات هامة عن هؤلاء الجواسيس وكيف تم كشفهم والقبض عليهم حيث تم القبض على شخص داخل خندق سوق الإسكندرية وهو يقيسه ولكنه لم يقر بشيء رغم تعذيب بإشعال النار في أصابعه ثم سجن وتم التحفظ عليه<sup>(٣)</sup>، ثم شوهد شخص أجنبي على سور الإسكندرية يقيسه بحبل فقبض عليه فأشهر إسلامه وتم إخلاء سبيله ولكن ثبت فعلا أنه كان جاسوسا لأن القبارصة عندما دخلوا المدينة كان دخولهم من نفس المكان الذي تلى منه الحبل<sup>(٤)</sup>.

كما وجد ناحية أمى قبر زاهد تبارك به الناس ثم طلب سمكا وأشعل النار على

(تحقيق عبد العزيز خويطر، الرياض، ١٩٧٦م)، ص ١١٧

Amitai, op.cit, p. 155.

(١) ابن عبد الظاهر، نفسه، ص ٢٥٢.

(٢) ابن جابر، المصدر السابق، ورقة ١٣٣٤، ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والمعصور، ص ١٢٣ المقرئ، السلوك ج ١ ق ٢، ص ٧١٠.

(٣) السيد عبد العزيز سالم، مختار العبادي، تاريخ البحرية المصرية (الإسكندرية، ١٩٧٣م)، ص ٥٩٣.

(٤) نفس المرجع ونفس الصفحة.

الساحل لشوي السمك ثم رحل وبعد قليل جاء مركب قبرصى عند نفس المكان الذي كان فيه الراهب ونهبوه فأيقن الناس أنه كان جاسوساً وأن إشعال النيران كانت طريقة لإرشاد العدو<sup>(١)</sup>.

كما عثر على سقاء أشقر وأزرق العينين مستعرب فقبضوا عليه فذكر أنه قبرصى وأسلم وتزوج من مسلمة في القاهرة فأودعوه بالسجن، وتعرض للضرب والتعليب حتى اعترف أنه جاسوس من جملة الجواسيس المنتشرين في مصر والشام، كذلك وجد عدد من الجواسيس الفرنج في القاهرة متكررين في زى النساء فقبض عليهم<sup>(٢)</sup>.

أما ملك قبرص نفسه فقد نزل مدينة الإسكندرية كأحد التجار وسار وتجول في شوارعها مع شمس الدين غراب كاتب الديوان بالإسكندرية، وبذلك تعرف على أحوال المدينة<sup>(٣)</sup>. أصف إلى ذلك ما أورده الكتب والفارس الصليبي المعاصر جيوم دي ماشو حيث ذكر أن شخصاً يدعى برسمال الكولونى كان في استطاعته التجول في المدينة بحرية تامة مما ساعده على الإحاطة بظروف المدينة ومداخلها وخارجها، وأبلغ ذلك كله للملك القبرصى<sup>(٤)</sup>.

### (٣) التجار والقناصل الأجانب -

لاشك أن التجار والقناصل كانوا بمثابة خطر داخل على الدولة لأنهم أكثر العناصر الأجنبية تردداً على الأسواق المصرية والشامية وأكثر استقراراً في مصر مما جعل لبعض الشخصيات الأجنبية صلة مباشرة بالسلطين، فعمد الدولة الأيوبية كان التاجر كليام الجنوي صديقاً للسلطان الملك العادل الأيوبي حيث أهذه هدايا قيمة للغاية فأعجب بها السلطان، وأمر بملازمته في القصر، ولكنه كان عينا للفرنج يطالهم بأحوال الديار المصرية فقبل للعدل الأيوبي ذلك ولكنه لم يصغ إليهم<sup>(٥)</sup>. كما كان بعض هؤلاء التجار المقيمين في فنادقهم

(١) التويرى السكندرى، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٠٧-١٠٨، المقريزي، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٤١٢-٤٢٢.

(٢) أحمد مختار العبادى، تاريخ البحرية، ص ٥٩٣.

(٣) التويرى السكندرى، المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٠-١١١.

(٤) أحمد مختار العبادى، تاريخ البحرية، ص ٥٩٤.

(٥) المقريزي، السلوك، ج ١، ق ١، ص ١٧٣.



ونزلهم بمثابة عيون وجواسيس لبلادهم فيظلمون ملوكهم بمواطن القوة والضعف في الدولة ثمهدا لإعداد خطة للقضاء على مصر وحكامها<sup>(١)</sup>. ومن هؤلاء التجار التاجر بيلوتي الكريتي الذي قضى في مصر والشام خمسة وثلاثين عاما تجول خلال تلك الفترة بين الموانئ والمدن المختلفة في أراضي الدولة المملوكية ثم عاد إلى روما حيث قابل البابا وقدم له كتابا يحتوي على معلومات هامة عن الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية في مصر في أوائل القرن الخامس عشر الميلادي<sup>(٢)</sup>.

ونخلص مما سبق أن الدولة المملوكية قد اتبعت أساليب متعددة ومختلفة عند تعاملها مع الجاليات الأجنبية المقيمة في أراضيها، وذلك طبقا للفئة التي تتعامل معها حيث وجد في مصر الأجانب الأحرار والعبيد والأسرى والجواسيس. ونظرا لوجودهم الدائم في البلاد فقد كانت لهم حياة اجتماعية خاصة بهم وصفات وطبيعة مختلفة عن المجتمع المصري وهذا ما سنوضحه في الفصل التالي حيث يتناول الحياة الاجتماعية للجاليات الأجنبية والأدوار الهامة التي قام بها الأجانب في مصر.

---

(١) أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١١١ مصطفى الكتاني، المرجع السابق، ص ١٢٩.

(٢) أحمد دراج، نفسه، Atiya ( S. A ), the latter crusades , p 208. 211.

## **الفصل الثالث**

### **الحياة الاجتماعية للجاليات الأجنبية في مصر**

- **الأجانب الأوروبيون** ( إقامتهم في المدن المصرية – الفنادق والمستولون عن إدارتها – موقف السلطات المصرية – علاقتهم بالسلطة والناس )
- **الأجانب غير الأوروبيين** ( المغول الوافدين – إقامتهم وحياتهم الاجتماعية وتأثيرهم في المجتمع المصري )
- **الأسرى الأجانب ودورهم الاجتماعي** ( أماكن إقامتهم – حياتهم الاجتماعية وأثرهم )
- **الرفيق الأجنبي ودوره الاجتماعي**

سبق وأن تعرفنا على الدوافع والأسباب التي جذبت الأجانب للقادم إلى مصر والتواجد بها وهي دوافع متعددة ومتنوعة أهمها التجارة، حيث ارتبطت دولة الممالك بعلاقات تجارية مع كثير من الدول المحيطة بها، ودول أوروبا، وحوض البحر المتوسط، ودول المنطقة العربية والهند والصين، فقد كانت مصر ملتقى الطرق التجارية والوسيط التجاري بين تجارة الهند وتجارة أوروبا.

وبناء على ذلك كانت بمصر جاليات أجنبية كبيرة العدد وهذا ما أكده لنا أحد الرحالة المغاربة الذي زار الإسكندرية في عام ٧٣٧هـ / ١٣٣٦م حيث شاهد جاليات أجنبية كثيرة من مختلف الجنسيات في المدينة<sup>(١)</sup>، كما أوردت كتب الرحالة الأجانب معلومات تفيد وجود عدد كبير من الأجانب في مدينتي الإسكندرية والقاهرة من جنسيات متعددة، وبأعداد متفاوتة مثل الأرمن والأقباش واللاتين واليونانيين والمسيحيين الوافدين من جورجيا وغيرهم<sup>(٢)</sup>. لإقامة الأجانب الأوربيين في القاهرة حيث لم يكن لهم فيها فندق أو كنيسة لاتينية حتى أن البيازنة حينما حاولوا الحصول على تصريح من السلطان صلاح الدين الأيوبي ساء فندق لهم في القاهرة لم يجب عليهم بالرفض أو بالقبول<sup>(٣)</sup>، وهذا الوضع قد استمر في العصر المملوكي حيث كان السلاطين المماليك يجرمون على الأجانب شراء سلع الكارم القادمة من الهند من أسواق القاهرة ولذلك لم يكن هناك سبب لتواجدهم لفترة طويلة في القاهرة<sup>(٤)</sup>.

وبالتالي لم تكن القاهرة مدينة جذب بالنسبة للأوربيين بالإضافة إلى التعليلات

(١) خالد بن عيسى بن أحمد البليوي المغربي، تاج المفرق في تحلية علماء المشرق المعروف برحلة البليوي المغربي (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٠٥٣ جغرافيا) ورقة ٥١.

(٢) Frescobaldi, visit to the holy places ( Jerusalem, 1948 ), p. 47, Kammer, le regime et le statut des etrangers en Egypte ( le Caire, 1929 ), Tome 15, p. 17; Atiya ( A.S ), The Latter Crusaders in the middle ages ( London, 1938 ), p. 193

(٣) هايدت تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى (ترجمة أحمد رضا، عز الدين فودة، الهيئة العامة، ١٩٩٤م)، ج ٣، ٣٠٨-٣٠٩.

(٤) محمد عبد الفتى الأشقر، تجارة التوابل في مصر في عصر المماليك (الهيئة العامة، ١٩٩٩م)، ص ٢٠٨.

الصارمة التي فرضتها السلطات الحاكمة عليهم حيث منعهم من التجوال داخل البلاد والمدن المصرية بحرية فاقصرت إقامتهم على الثغور مثل دمياط ورشيد والإسكندرية والبرلس، وإذا انتقلوا إلى القاهرة فلم يكن ذلك إلا للضرورة القصوى لعارض شكوى أمام السلطان المملوكي أو التماس العدالة أو لحل بعض المشكلات القائمة بين الأجانب والمصريين. لذا لم يوجد في القاهرة سوى عدد محدود نسبيا من الأوربيين ولم يكن هناك داعيا لبناء فندق لهم بها، ولكنهم أقاموا في أماكن معينة في القاهرة سواء كانوا تجار أو حجاج أو قناصل لأن إقامتهم كانت مؤقتة<sup>(١)</sup>، ودليلا على ذلك حينما أقام بعض الحجاج الأجانب في منزل كبير التراجع لفترة محدودة<sup>(٢)</sup>، وذلك لحين الحصول على الأذن من السلطان بالسفر إلى الأراضي المقدسة في بيت المقدس، أما التجار الأجانب فكانوا يجدون في الإسكندرية والموانئ المصرية الأخرى المأوى المناسب لإقامتهم حيث وجدوا كل ما يلزم لإشباع حاجاتهم المادية والدينية ويعود الكثير منهم بعد بضعة أسابيع في السفن نفسها التي جاءت بهم ويطلق آخرون إقامتهم بها أما القاهرة فقد كانت بالنسبة لهم مجرد محطة عبور تمر بها بضائع الشرق والغرب في حين كانت الإسكندرية سوق المبادلات التجارية<sup>(٣)</sup>.

وقد أوضحنا سابقا أن السلطات المصرية قد حددت مدة إقامة الأجانب الأوربيين في الدولة وتراوح ما بين أربعة أشهر إلى ستة أشهر وهي المدة الكافية لتحقيق أغراضهم التجارية والدينية والسياسية أما القنصل الأجنبي فقد كان مسموحا له بالإقامة لمدة عام و أحيانا تمتد المدة إلى ثلاثة أعوام فقط. وبهذا يمكن القول أن الأجانب الأوربيين قد تواجدوا في مصر بصورة مستمرة ولكن إقامتهم كانت إقامة مؤقتة.

ولكن هناك بعض التجار الأوربيين قد اصطحبوا معهم أسرهم للإقامة في مصر ومنهم من اعتنق الإسلام حيث ذكر أحد الرحالة الأجانب وهو الرحالة الفلورنسي فريسكر

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٠٩؛ أحمد حراج، المليك والفرنج في القرن ٩ هـ / ١٥ م (دار الفكر العربي، ١٩٦١م)، ص ٣٧.

(٢) Frescobaldi, op. cit. p. 44 ; Doop, le Caire vu par les voyageurs occidentaux moyen ages ( le caire, 1951 ), tome 23, p. 149 ; Thenaud, le voyage d' autremere de Jean Thenaud ( Paris, 1884 ), p. 83.

(٣) هايد، المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٠٧-٣٠٨.

بالدى الذي زار الإسكندرية في سنة ٧٨٦هـ/ ١٣٨٤م أنه تقابل مع كبير التراجمة وهو تاجر بندقي الأصل وفد إلى مصر واعتنق الإسلام وتزوج من ابنة أحد الفلورنسيين الذين اعتنقوا الديانة الإسلامية وقد أعطاه هذا الرحالة خطابات من أصدقائه البنادقة ومن قنصل البنادقة في الإسكندرية<sup>(١)</sup>، هذا ولم نتعرف على اسم هذا التاجر البندقي المسلم أو عن مدة إقامته في مصر أو عن حياته سواء من خلال المصادر العربية والأجنبية المعاصرة كما توصلنا إلى أن هذا التاجر كان حدثاً فريداً من نوعه في ذلك العصر وهذا يفسر لنا أن إقامة الأجانب الأوروبيين في مصر لم تكن إقامة دائمة بل كانت مؤقتة.

وعلى أية حال فقد أقام الأوروبيون في مبانى خاصة بهم حتى يتسنى لهم إتمام أعمالهم على أكمل وجه وقد سمي هذا المبنى باسم الفندق، ويرجع وجود هذا النوع من المباني إلى بداية العصور الوسطى حيث انتشر في منطقة البحر المتوسط وذلك تسهيلاً للتجار الوافدين والعمل على راحتهم أثناء وجودهم في الدولة وهذا يعنى أن الفندق في بدايته كان مخصصاً للتجار فقط ثم أقام فيه جميع المسافرين فيما بعد فكان مقراً لإقامة الأجانب الغريباء عن الدولة من جميع الجنسيات والعوائف المختلفة ومسكناً مريحاً لهم تتوفر فيه الخدمات اللازمة للمسافرين<sup>(٢)</sup>.

أما بالنسبة للفنادق في الدولة المملوكية فقد كثر عددها في المدن الساحلية وحمل كل فندق اسم الجالية التي تقيم فيه ولا تزامنها فيه جالية أخرى فقد وجد في الإسكندرية فندقان

(١) Frescoaldi, op. cit. p 44-45.

(٢) The new encyclopedia britannica (London, 1974), vol 8, p. 1117.

فندق انتشر في الإمبراطورية البيزنطية وأطلق عليه byzantine - mta ولم يكن مسموحاً للتجار الأجانب أن يقضوا فيه أكثر من ثلاث أشهر وهي المدة التي حددتها الإمبراطورية لإنهاء الأعمال التجارية، انظر، Lopez - Robert, medieval trade in the mediterranean world (London, 1955) p. 84, 85 ويغير بنا الإشارة إلى أن مصطلح الفندق أو Fundaco قد شاع في استعماله في القرن ١٤ م وهو لفظ مشتق من الكلمة اليونانية pandokeion أو اللاتينية xenodochim ومعناها المسكن أو المأوى الذي يقيم فيه الغريباء ويقابلها في الإيطالية كلمة fondaco، انظر، آدم متر، الحضارة الإسلامية في القرن ٤ هـ (ترجمة محمد عبدالمجيد أبو ريد، القاهرة، ١٩٤١م)، ج ٢، ص ١٢٣٧ عمر كمال توفيق، مجتمع الإسكندرية عبر العصور (الإسكندرية، ١٩٧٥م)، ص ٢٩٧؛ السيد عبد العزيز سالم وأحمد مختار العبادي، تاريخ البحيرة المصرية (الإسكندرية، ١٩٧٣م)، حاشية (١)، ص ٥٩٥.

للبداقة منذ أيام الأيوبيين وحتى نهاية الدولة المملوكية فقد سمح لهم العادل أبو بكر الأيوبي في اتفاقية عام ٦٠٣هـ/١٢٠٧م بإقامة فندق ثانٍ للبداقة في الإسكندرية<sup>(١)</sup>، كما خصص فندقاً للجنوية وفندقاً لأهالي نابولي، وفندقاً لأهالي كريت، وفندقاً لأهالي برشلونة وفندقاً لأهالي مارسيليا، وأهالي أراجون وقطالونيا، وفندقاً للييازنة وغيرهم من الجنسيات الأخرى<sup>(٢)</sup>، وقد أقام في هذه الفنادق جميع العناصر الأجنبية فعندما وصل الرحالة فليكس فابري إلى الإسكندرية أقام هو وزملاؤه في فندق القطلان ثم في فندق الجنوية ثم غادروه إلى فندق البداة<sup>(٣)</sup>. كما كان الفندق الناريوني معداً لاستقبال الحجاج الذين دفعوا رسوماً محددة فرضها السلطان كرسوم دخول الفندق<sup>(٤)</sup>، ثم اعتاد الحجاج على الإقامة في فندق القطلان بعد إلغاء الفندق الناريوني<sup>(٥)</sup>.

وفيما يختص بوصف الفندق فقد ترك لنا زوار مدينة الإسكندرية وصفاً عاماً للفنادق حيث كانت ذات تصميم معماري واحد تقريباً على مر العصور وهو مبنى مصري خالص على أرض مصرية ويخضع للسلطات المحلية وليس ملكاً للحالية المقيمة به بل هو هبة من الدولة للأجانب. والفندق عبارة عن مبنى مربع الشكل كبير الحجم يشبه الحصن أو الصرح المرتفع ويتكون من عدة طوابق فالطابق الأول الأرضي به حوانيت ومحازن لبيع وشراء السلع التي يمرضها نزلاء الفندق، وقد خصص لكل تاجر مخزن يضع فيه بضائعه ويغلق عليها وفيه تعقد الصفقات التجارية، أما الطوابق الأخرى التي تعلوه فهي مخصصة لمبيت الأجانب وبها غرفة للنوم معدة لراحة النزلاء وتغلق أبوابها بأقفال رومية<sup>(٦)</sup>. وتطل هذه الغرف على فناء

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٣، ص ١٣٠٤

Deeping, Histoire du commerce entre le levant et le Europe depuis des les croisades (Paris, 1830), tome. 2, p. 114-115; Kammer, op. cit. p. 19

(٢) إبراهيم علي طرخان، مصر في عصر الجراكسة (دار النهضة المصرية، ١٩٦٤م)، ص ٢٨٢؛ رشيدة بسرو، العلاقات المملوكية بالجمهورية الإيطالية (كراسات تونس، ١٩٩١م)، ص ١٩٩

Thomson, op.cit, p.22; Aïya, crusades, commerce and culture (blonington, 1962), p. 181.

(٣) Flex Fabri, le voyage en Egypte (London, 1897) p. 694.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٥.

(٥) نفسه، ٣٠٦.

(٦) آدم منز، المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٢٧؛ عطية القوصي، تجارة مصر في البحر الأحمر (دار النهضة المصرية،

داخلي واسع وقد خصص لتفريغ البضائع وتصنيفها والاستعداد لعملية التخزين وفي الجزء الآخر من الفناء توجد حديقة زرعت بها أشجار خيرية مجلوبة من جهات بعيدة ومن أنواع متعددة من النباتات والزهور التي توجد في أوطان هؤلاء الأجانب لتذكركم ببلادهم بالإضافة إلى بعض الحيوانات المستأنسة<sup>(١)</sup>.

ولما كانت هذه الفنادق قد أقيمت خصيصا لراحة العملاء الأجانب فلا يشعرون بالضيق أو الغربة حين الإقامة بها فقد أقيمت في كل فندق كنيسة صغيرة لأداء الطقوس الدينية<sup>(٢)</sup>. فضلا عن وجود بعض الكنائس الأخرى لبعض الجاليات الأجنبية مثل كنيسة القديس نيقولا الخاصة بأهالي ييزة، وكنيسة سانت ماريا للجنوية، وكنيسة سان ميشيل للبادقة<sup>(٣)</sup>، وكانت كنيسة الجالية البندقية تعد أعظم الكنائس وإذا مات أحد اللاتين في مصر كان يدفن في مقبرة كنيسة سانت ميشيل التابعة للبادقة<sup>(٤)</sup>.

كما سمحت السلطات المصرية بوجود مخبز في كل فندق لصنع الخبز وكذلك حمام، كما تساهلت معهم في دخول النبيذ إلى الفندق واحتسائه كما يشاءون واستعمال المكاييل والموازين كما اعتادوا في أوطانهم<sup>(٥)</sup>. وفي أغلب الأحوال فقد أقيمت فنادق الجاليات الأوروبية في أحياء متجاورة وكان معظمها يقع قريبا من باب البحر<sup>(٦)</sup>.

١٩٧٦م)، ص ١٩٩.

(١) بيامين التليل، رحلة بنيامين (ترجمة عزرا حداد، بغداد، ١٩٤٥م)، ص ١١؛ فايد حماد عاشور، العلاقات بين البندقية والشرق الأدنى الإسلامي (دار المعارف، ١٩٨٠م)، ص ١٢٥٢؛ شارل ديل، جمهورية البندقية (ترجمة أحمد عزت عبد الكريم و توفيق اسكندر، دار المعارف، ١٩٤٨م)، ص ١١٤٧، Flex Fabri, op. cit. p. 694.

(٢) صبحي ليب، الفندق ظاهرة اقتصادية (تدوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر، ١٩٨٦م) ص ٢٩٢؛ سليم زكي، طرق التجارة ومخاطباتها الدولية (القاهرة، ١٩٧٣م)، ص ٢٩١.

(٣) هاب، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٦.

(٤) نفسه، ٣٠٧.

(٥) سعيد عاشور، المجتمع المصري عصر سلاطين المماليك (دار النهضة، ١٩٦٢م)، ص ٥٦؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الدولة الفاطمية (دار النهضة، ١٩٥٨م)، ص ١٦٩.

Thompson, Economic and social history (New yourk, 1959) vol 1, p 402 ; Ziada, Foreign relations of Egypt (Liverpool, 1930) p. 212.

(٦) السيد عبد العزيز سالم، تاريخ الإسكندرية وحضارتها (الإسكندرية، ١٩٦٦م)، ص ٥٠٦.

وقد شهد كل من رأى هذه الفنادق بالروعة والجمال وأنها أجل مبان شيدت في الإسكندرية في ذلك العصر<sup>(١)</sup>، وكان من جراء عناية الدولة بإنشاء هذه المباني أن تمتعت بعض هذه الفنادق بشهرة فائقة ومكانة مرموقة لدرجة أن بعض الجمهوريات الإيطالية قد أنشأت فنادق على بلادها على غرار الطراز المعماري المصري للتجار الألمان في أواخر العصور الوسطى<sup>(٢)</sup>.

وليس أدل على عناية وإهتمام السلطات المصرية بالأجانب وتوفير الراحة والأمان مما حدث في سنة ١٢٥٤م حينما اشتكى التجار البنادقة من وجود سوق للأسماك بجوارا لفندقهم فأمر السلطان بنقل هذه السوق بعيدًا عن فندق البنادقة<sup>(٣)</sup>. وكذلك ما حدث في سنة ١٢٦١م حيث اشتكى الأجانب بالإسكندرية من الحانات الموجودة بجوار فندقهم وما يحدثه السكرارى من ضوضاء وشغب أمام الفنادق مما يؤثر على راحتهم ليلاً؛ ولذا أمر الوالى بنقل هذه الحانات إلى مكان آخر<sup>(٤)</sup>.

وقد اتبعت السلطات المملوكية نظامًا خاصًا بإدارة تلك الفنادق عامة فهي التي تملكها وحدها ولا سلطات لأي جالية عليها، وهذه الأنظمة التي وضعتها الأنظمة المحلية كانت إجراءات أمنية لحماية الأجانب والحفاظ على أرواحهم وأموالهم حيث تحكمت السلطات المحلية في إغلاق الفندق ليلاً من الخارج منذ غروب الشمس حتى صباح اليوم التالي ويقوم بهذا العمل حارس مملوكي تعينه السلطات المحلية وذلك خوفاً من عمليات السطو على الفندق ولحماية النزلاء في الليل<sup>(٥)</sup>. كما كانت تغلق الأبواب في وقت الصلاة من يوم الجمعة ولمدة ساعتين أو أكثر إلى حين الانتهاء من الصلاة كما منعت النزلاء من شرب

(١)Atiya, the crusade in the latter middle ages, p. 182.

(٢) صبحي لبيب، المرجع السابق، ص ٢٩٢.

(٣) عفاك سيد صبرة، العلاقات بين الشرق والغرب (در النهضة العربية، ١٩٨٣م)، ص ٢٤٠.

(٤) هادي زيتون، النشاط التجاري للمدن الإيطالية في البحر المتوسط (دكتوراه غير منشورة، آداب القاهرة، ١٩٧٨م)، ص ٢٩٥.

(٥) شامع بن علي، التفضل المأثور في سيرة الملك المنصور (تحقيق عمر عبد السلام نعمري، بيروت، ١٩٩٨م)، ص ١٢٢؛ عمر كمال توفيق، المرجع السابق، ص ٢٩٨؛ فاروق ديل، المرجع السابق، ص ١٤٢؛ جامستون فيت، القاهرة مدينة الفن والتجارة (ترجمة مصطفى الهادي، مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٩٠م)، ص ٢١٤. Ziada, op. cit. p. 214.



الخمر خارج الفندق متما للمصادمات مع المسلمين وعدم إبداء مشاعرهم الدينية<sup>(١)</sup>. وقد كان للسلطات المملوكية الحق في إعطاء الفندق للأجانب أو الرفض، ففي سنة ١٤٢٢م طالبت إحدى الجاليات الإيطالية وهي فلورنسا من السلطان المملوكي الإقامة في فندق اليازنة بالإسكندرية على اعتبار أن بيزة قد انضمت إلى فلورنسا، ولذا فمن حق الجالية الفلورنسية الحصول على فندق اليازنة ولكن السلطان لم يوافق على ذلك لأنه قد أعطاه للتركمان المسلمين ثم إن قاضي الإسكندرية قد أفتى بعدم شرعية منحه للأجانب بعد أن صار في أيدي المسلمين<sup>(٢)</sup>.

ونخلص إلى أن الفندق كان المكان الوحيد المخصص لإقامة الأجانب الأوروبيين في الديار المصرية وهو ملك خاص للدولة ولا يحق لأي جالية أجنبية امتلاكه أو إحداث تغيرات به إلا بعد موافقة السلطات المحلية، كما كان يعتبر مصرفاً مالياً يودع فيه التجار بضائعهم وأموالهم وأمرى مناسب وآمن لإقامة الأجانب بصفة مناسبة؛ ولذا فإنه يمكن القول بأن الفندق كان يمثل خزانة النشاط التجاري والقانوني والديني والسياسي معاً.

لغة ملاحظات هامة تتعلق بالفندق وهي مسألة الإشراف على الفندق ونزلائه وقد وضعت الدولة الأوربية نظاماً محدداً للإشراف على جالياتها في البلاد الإسلامية وخاصة بعد الازدهار الاقتصادي في الشرق والغرب ومع زيادة التعاملات الخارجية فكان لا بد من وجود هيئات أجنبية ومحلية تتولى مسألة الاتصال بين الجاليات الأجنبية والسلطات المحلية، وتقوم بالمحافظة على أموالهم وتحمي مصالحهم وتوفر لهم الأمان والاستقرار، وهذه الهيئات تتمثل في الآتي:-

## ١- الفصل الأجنبي:

تعينه الدولة الأجنبية في المدن الإسلامية بعد موافقة السلطان أو الحاكم المسلم،

(١) Frescobaldi, op. cit, p. 41. وهنا قد أخطأ فرسكو بالدي حيث ذكر أن صلاة المسلمين الأسبوعية يوم الاثنين وليست يوم الجمعة؛ هاندا، المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٠٣، شارل ديل، نفسه، ص ١١٤٢ إبراهيم حسن سعيد، البحرية في عصر سلاطين المماليك (دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٣م)، ص ٢٠٥.

(٢) ميم وكبي، المرجع السابق، ص ١٤٩؛ رشيد باقة، العلاقات التجارية بين فلورنسا والمماليك (ماجستير غير منشور، آداب القاهرة، ١٩٨٩م)، ١٤٥ - ١٤٦، Thompson, op. cit. p 275.

وتتمثل مهمته في الإشراف على رعايا دولته، وإدارة شئونهم، والمحافظة على تركات المتوفين، وعن تسديد رسوم التجار في الجمرك، وعلى عمليات الشحن والتفريغ في الموانئ، ويشرف كذلك على شئون الفندق، وعلى صيانتة وتوفير الراحة والأمان لأناء جاليته، كما كان له الحق في اختيار من يقيم بالفندق، وفي حل المنازعات التي تنشأ بين أفراد الجالية الواحدة وكذلك توصيل شكاوى أفراد جاليته للسلطان وهنا قد جمع القنصل بين التمثيل الدبلوماسي والسياسي والتجاري والقانوني في آن واحد<sup>(١)</sup>.

في حين كان محرمًا عليه العمل بالتجارة لحسابه الخاص أو لحساب غيره إلا بأذن من السلطان ويعنى من ضريبة الرأس وفي المقابل كانت الدولة المملوكية تدفع له راتباً مالياً يحصل عليه من الجمرك ويقدر بحوالي ٤.٥٪ من إجمالي البضائع التجارية الصادرة والواردة في ديوان الجمرك<sup>(٢)</sup>. بالإضافة إلى مكافأة مالية أخرى بحوالي مائتي دوكة كل أربعة شهور<sup>(٣)</sup>، ولكن المقابل كان كثيراً حيث اعتاد السلاطين المماليك القبض على القنصل الأجنبي في الموانئ والشعور باعتباره هيئة لدى الدولة المملوكية وذلك عندما يتعرض المصريون أو أملاك الدولة لتصرف عدائي من جانب دول الغرب المسيحي عامة<sup>(٤)</sup>.

وقد كان يتم اختياره من بين أحد الأسرات العريقة حيث يقوم حاكم دولته بذلك وقد خصص لكل جالية قنصل وارتبط عمله بديوان الخمس ومراكز السلطة المحلية والإدارة المركزية بالقاهرة<sup>(٥)</sup>، وتتراوح مدة توليه هذا المنصب ما بين سنة إلى ثلاث سنوات وخاصة في حالة رضاء جاليته عنه ورغبتها في بقاءه وبعد أن تنتهي مدته ترسل الدولة

(١) سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ٥٥، صبحي لبيب، المرجع السابق، ص ٢٩٣، عطية القوصي، المرجع السابق، ص ٢٠٠، السيد الباز العربي، مصر في عصر الأيوبيين (القاهرة، ١٩٦٠م)، ص ٢٠٧.

(٢) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ١٣١٨، حسين التحال، الحروب الصليبية المتأخرة (دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩١م، ص ٢٤٣).

(٣) محمد أمين صالح، التنظيمات الحكومية لتجارة مصر في عصر المماليك الجراكسة (دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩٩م)، ص ١٢٣، هاندة المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٢٠.

Doop, le relation Egypt - catalonia ( le caire, 1949 ), p. 7; Ziada, op. cit. p. 214.

(٤) انظر الفصل التالي.

(٥) صبحي لبيب، المرجع السابق، ص ٢٩٩، نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٣٢٤ - ٣٢٥.

Thompson, op. cit, p. 403.

الأجنبية تصلاً جديداً بعد الحصول على موافقة من السلطان المملوكي<sup>(١)</sup>.

#### ٣- مجلس مساعدة القنصل :

يأتي بعده مجلس مكون من اثني عشر تاجراً أجنبياً في الثغر وذلك لمساعدة القنصل في تأدية مهامه وهذا المجلس له دور في اختيار الشخص الذي يحل محل القنصل عند غيابيه وكذلك حق اختيار مندوب تجاري مرسل إلى السلطان عند الضرورة<sup>(٢)</sup>.

#### ٣- نائب القنصل:-

ينوب عن القنصل في حالة غيابه وله الحق في القيام ببعض مهامه ويرأس جماعة التجار الأجانب في الثغر<sup>(٣)</sup>.

#### ٤- الفندق أو مهبر الفندق:

ويطلق عليه لقب فندقاريوس Fundicarus وهو مسئول إداري ومالي في الفندق ويتولى تجميعه بالسلع والخدمات اللازمة ونظافته وتوفير الراحة للزلاء به وتقديم الطعام والشراب وتطوير الفندق وجعله أكثر جمالا وراحة<sup>(٤)</sup>.

#### ٥- ثلاثة موظفين آخرين:

يسهرون على راحة وأمن الزلاء داخل الفندق ويتم اختيارهم بواسطة القنصل وهم معفون من ضريبة الرأس مثله ويأتون معه من دولته ويساعدونه في مهامه وأعماله<sup>(٥)</sup>.

#### ٦- موثق العقود والترجمان:-

يعاونان القنصل في أعماله بمرتب سنوي وقد كانا من السكان الوطنيين الذين يتقنون

---

(١) معجم زكي، المرجع السابق، ص ١٣٢٥ عادل زيتون، المرجع السابق، ص ٢٩٢ إبراهيم حسن سعيد، المرجع السابق، ص ٢٠٤.

(٢) عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص ١٢٢٩ عادل زيتون، نفسه، ص ٢٩٣ سامي سعد، أسس العلاقات الاقتصادية بين الشرق والبلد الإيطالية (ماجستير غير منشور، آداب القاهرة، ١٩٥٨ م)، ص ١٠٧؛ Doop, l'Egypt au commencement du quinziesme siecle (le cair, 1950), p. 98.

(٣) عفاف سيد صبرة، نفسه، ص ١ صبحي لبيب، المرجع السابق، ص ٢٩٣.

(٤) هابذ، المرجع السابق، ج ٣، ص ١٣٠٤ عمر كمال توفيق، المرجع السابق، ص ١٢٩٩ رشيد باقة، المرجع السابق، ص ١٤٤.

(٥) عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص ٢٢٩ سامي سعد، المرجع السابق، ص ١١٠٨ رشيد باقة، نفسه.

اللغات الأجنبية أو من الأجانب الذين يجيدون اللغة العربية<sup>(١)</sup>، وكانت مهمة الترجمان التوقيع على البضائع التي يتم التخلص عليها في الجمرک وتم دفع الضرائب المستحقة عنها إلى جانب عمليات الترجمة بين المسلمين والأجانب<sup>(٢)</sup>، وعلى هذا فقد كانت فئة المترجمين تمثل حلقة الوصل بين الفندق وقصبله وتجاره من جانب والجهات المحلية المستولة من جانب آخر؛ ولذا كان المترجم معتمدا من الحكومة المصرية وثقة عند جميع الأطراف المتعاملة معه.

وعما يؤكد ما ذهبت إليه ما جاء في إحدى الوثائق التي ترجع إلى سنة ٨٨٩٥/١٤٩٠م من أن قنصل البنادقة بالإسكندرية سلم المترجم السلطاني ستة آلاف دينار لیسلمها بدوره للسلطان في القاهرة<sup>(٣)</sup>، كما كان للمترجم دور هام في المعاملات بين الأجانب والوطنيين حيث اعتاد الرحالة والحجاج الأجانب الاعتماد على بعض المترجمين عند انتقالهم من مكان لآخر مقابل مبلغ من المال<sup>(٤)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك كان هناك بعض الفئات المحلية الأخرى التي كان لها دور هام في انتظام عمل الفندق وفي تنظيم العلاقة بين الأجانب والمسلمين في كثير من المعاملات مثل الساسرة والمغريلين والكيالين والخيالين وفئة البريدية، فقد كان الساسرة يشكلون اتحاداً منظماً له وكلاؤه ويقومون بإرشاد التجار الأجانب إلى أحسن الطرق في البيع والشراء وأنسب الأماكن لتسوية البضائع ويحصلون على عمولة كبيرة في مقابل ذلك<sup>(٥)</sup>، كما كان السمسار مسئولاً عن الصفقة التي تمت على يده بمعنى أنه كان ملزماً بالدفع في حالة عدم نفاذ العقد لانسحاب أحد الأطراف في العقد<sup>(٦)</sup>، ومن الفئات الأخرى التي لا غنى عنها

(١) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ١٣٢٤ إبراهيم حسن سميد، المرجع السابق، ص ٢٠٤.

(٢) صبحي ليب، المرجع السابق، ص ١٢٩٥ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص ١٥٥.

(٣) صبحي ليب، نفسه، ص ٢٩٥-٢٩٦.

(٤) Frescobaldi, op cit, p. 51; Thesaud, op cit, p. 22; Von Harff, the pilgrimage of Arnold von harff (London, 1964), p. 91-92.

(٥) صبحي ليب، المرجع السابق، ص ٢٩٥؛ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص ١٥٤؛ هايد المرجع السابق، ص ٣٢٦.

(٦) الطاهر أحمد مكي، "معاهدة تجارية بين مصر وأرجون" (لشجلة، ١٩٦٠م)، ص ٥٨.

للأجانب والمسلمين تأتي فئة الجمالين والكيالين والمغريلين، وهي بلا شك فئات كان لها دور هام في انتظام عمل الفندق وفي التعامل مع نزلائه، وقد كان لاستخدام هؤلاء الأثر في أسعار السلع فعل سبيل المثال كان الفلفل المعريل له سعر آخر غير الفلفل غير المغريل، كما كان التعطيف في الكيل يقلل من ربح التاجر، ثم إن التعاقد مع الجمالين كان يضمن نقل السلع والأمتعة دون ضياع أو فساد<sup>(١)</sup>.

وثمة فئة أخرى هامة لم تذكرها المعاهدات المصرية الأوربية وهي فئة البريدية فقد تم العثور على وثيقتين في دار الوثائق بالبنديقية تؤكدان أهمية هذه الفئة في مجال الخدمات بين الفندق ونزلائه خاصة وبين الشرق والغرب عامة وذلك فيما يختص باتصالهم بعواصم وموانئ مصر والشام، ففي الوثيقة الأولى يتم الاتفاق بين البريدي سليمان بن علي بن سليم وبين قنصل البنديقية بالإسكندرية على أن يقوم الأول بتوصيل خطابات من الإسكندرية إلى عكا في عشرة أيام وعليه أن يحضر معه عند عودته الدليل على تسليم الخطابات وكان أجره في هذه الرحلة دهابا وإيابا اثنتي عشرة دوكة يأخذ منها ست دوكات مقدما والباقي بعد عودته إلى الإسكندرية مباشرة<sup>(٢)</sup>.

أما الوثيقة الأخرى فكانت عبارة بين البريدي الحاج أحمد بن علي بن مبارك وبين أحد أفراد جماعة البنادقة بالإسكندرية ونص على أن يتخذ البريدي طلب البندقي وهو القيام بتوصيل خطابات من الإسكندرية إلى دمشق والعودة خلال شهر واحد، وحدد العقد أجر البريدي باثنتي عشرة دوكة يتقاضى منها أربع دوكات مقدما والباقي عند عودته كما اشترط العقد على ضرورة احترام المدة المحددة لتسليم الخطابات في دمشق وإذا لم يتخذ البريدي هذا الشرط فلا يجوز مطالبته بباقي أجره من البندقي<sup>(٣)</sup>.

أما عن السفراء الأجانب الذين أتوا إلى مصر بصفة مستمرة لأداء مهام دبلوماسية معينة فقد كانت إقامتهم محددة الوقت ولذا خصصت لهم دور ومساكن للضيافة كل حسب مكانته وأهميته، فمنها قصور السلطان بالميدان، وهو الميدان السلطاني بأرض اللوق، ويلعب

(١) صبحي لبيب، المرجع السابق، ص ٢٩٥.

(٢) صبحي لبيب، المرجع السابق، ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

(٣) نفسه.

فيه السلطان لعبة الكرة، وقد ناه الصالح نجم الدين أيوب، والقصور التي به هي أعلى منازل الرسل<sup>(١)</sup>، وفي عام ٦٦١هـ/١٢٦٢م قدمت رسل بركة خاين ورسل جنوة ورسل بيزنطة فأنزلهم الظاهر بيبرس في الميدان وصار يركب كل سبت وثلاثاء إلى القصر ليبارس لعبة الكرة<sup>(٢)</sup>، ويلبها في الأهمية دار الضيافة التي بنيت في العصر الفاطمي وسميت بدار المظفر في حارة برجوان، وبعد وفاة صاحبها أصبحت داراً لإقامة السفراء حتى باعها المنصور قلاوون<sup>(٣)</sup>، ويتولى الإشراف عليها ناظر دار الضيافة، وله الحق في صرف مرتبات العاملين بالدار والعناية بمن يصل إلى الأبواب الشريفة من الرسل والقضاة والعمل على راحتهم<sup>(٤)</sup>، ودليلاً على ذلك ما حدث عام ٧٠٤هـ/١٣٠٤م عندما حضر رسل صاحب دنقلة ومعه حاشيته ورجاله فأنزله الناصر محمد في دار الضيافة<sup>(٥)</sup>، ثم الهارستان المويندي الذي بناه المريد شيخ نجا القلعة لأجل المرضى واستغرق بناؤه ثلاث سنوات من عام ٨٢١هـ - ٨٢٣هـ ولما توفي المريد عام ٨٢٤هـ لم يتفق عليه أحد وتدهور حال الهارستان فأخرجوا منه المرضى ثم سكنته طائفة من المعجم ثم صار منزلاً للرسل الوافدين حتى تحول في النهاية إلى مسجد<sup>(٦)</sup>، وفي بعض الأحيان كانت المنتزهات السلطانية تستخدم كمنازل للرسل مثلاً حدث عام ٧٠٤هـ/١٣٠٤م عندما وصلت رسل الملك طلقاي ملك تار القفجاق فاقاموا في مناظر الكيش<sup>(٧)</sup>، وكذلك قصور الأمراء كانت تعد أماكن لاستضافة

(١) تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، الخطط المرفوعة (نشر كلية الآداب، القاهرة، ١٩٩٦م)، ج ٤، ص ١٣٢٢ شهاب الدين أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنش، (دار الكتب المصرية، ١٩١٨م)، ج ٣، ص ٣٧٤.

(٢) المقرئ، نفسه، ج ٣، ص ١١٩١ السوك لمعرفة دول الملوك (تحقيق محمد مصطفى زيادة، دار الكتب المصرية، ١٩٧٢م)، ج ١، ص ٢٠٢، ص ١٤٩٥ يحيى الدين بن عبد الظاهر الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر (تحقيق عبد العزيز غيرط، ١٩٦٧م)، ص ٨١.

(٣) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ٣٢٨.

(٤) المقرئ، الخطط، ج ٢، ص ١٣٣٨ محمد بن عيسى بن كنان، حقائق الياسمين في ذكر القوانين (تحقيق عباس الصباغ، بيروت، ١٩٩١م)، ص ١٧٦.

(٥) محمد بن إياس الحنفى، بدائع الزهور في وقائع الدهور (تحقيق محمد مصطفى، الهيئة العامة، ١٩٧٢م)، ج ١، ص ٤١٨.

(٦) المقرئ، الخطط، ج ٤، ص ٢٦٣.

(٧) المقرئ، السوك، ج ١، ص ١٧ أبو بكر عبد الله بن أبيك، كثر الدرر وجامع الفرر (تحقيق هانس

السفراء الأجانب ففي عام ١٩١٨م / ١٥١٢م قدم سفراء ملك فرنسا إلى القاهرة وركبوا جيولا من بولاق إلى القلعة وأقاموا في بيت كاتب السر أبي بكر مزهو في بركة الرطل و نزل بصحبته المهنددار وذكر هذا السفير أن المنزل يقع على ضفاف النيل وبه أهواء جميلة مبنية بالرخام وجدرانها مزخرفة وبه حديقة رائعة الجمال<sup>(١)</sup>، وثمة أماكن أخرى استحدثت لنفس الغرض وهي المنازل المؤجرة حيث يضطر السعير الأجنبي لاستئجار منزل للإقامة فيه مثلها فعل سفير فلورنسا حيث ذكر أنه نزل بالقاهرة وأقام بمنزل أحد المسيحيين ويدعى غزالة بعد دفع مبلغ كبير له مقابل إقامته في المنزل<sup>(٢)</sup>.

وهكذا يتبين لنا أن الأجانب الأوروبيين قد خضعوا للقواعد والتزامات معينة وتمتعوا بقدر من الحرية والأمان داخل الديار المصرية كما خصصت لهم الدولة أماكن معينة للسكن فيها ووفرت لهم الاستقرار والراحة في الإقامة والبيع والشراء وفي التجول والسفر بالإضافة إلى وجود هيئات وفتات أجنبية وعملية عملت على خدمة الأجانب والوافدين وقدمت لها الخدمات اللازمة طوال مدة إقامتهم في الفندق.

وعلى الرغم من إقامة الأجانب الأوروبيين في مصر إقامة مؤقتة وعدم حدوث أي نوع من الارتباط أو الاندماج الاجتماعي بين الأجانب والوطنيين إلا أنه حدث نوع من الاحتكاك المباشر بين الطرفين يمكن أن نطلق عليه مشاحنات وسرعان ما تتدخل السلطات المحلية لفض هذه الاشتباكات والمشاحنات.

ففي سنة ١٩٢٧م / ١٣٢٦م حدثت فتنة ومشاحنة عظيمة في مدينة الإسكندرية حيث تشاجر أحد أفراد الجاليات الأوربية مع تاجر مسلم فما كان من الأجنبي إلا أنه ضرب التاجر المسلم عند باب البحر<sup>(٣)</sup>، فثار ثائرة الأجانب لمساندة صاحبهم كما ثارت ثائرة المسلمين

روبرت، القاهرة، ١٩٩٠م)، ج٩، ص ١٢٨٠، وساطر الكش تطل على بركة قارون وبها متنزحات بناها الصالح نجم الدين أيوب وأقام بها الرسل ثم أحاد بناها الناصر محمد وزاد في مساحتها فأصبحت أروع وأجل متنزحات مصر، انظر، المقرئ، المخطوط، ج٢، ص ٢١٩ - ١٢١٨ على باشا مبارك، المخطط التوفيقية ( الهيئة العامة، ١٩٨٠م)، ج٢، ص ٣١٦ - ٣١٧.

(١) ابن إياس، بدائع الزهور، ج٤، ص ٢٥٥.

(٢) Ziada, op.cit, p 228 ; Doop, le caire vu par les voyageurs, p. 124.

(٣) عباد الدين أبو الفدا إسماعيل الدمشقي المعروف بابن كثير، البداية والنهاية ( بيروت، ١٩٨٢م ) ج ١٤، ص

لساندة صاحبهم المسلم مما أدى إلى مشوب قتال بين الطرفين فأمر ولى الإسكندرية - وكان يدعى الكركي - بإغلاق باب البحر حتى حلول الليل فاضطر أكابر وأعيان المدينة للذهاب إلى الوالي وألحوا عليه في فتح الباب لأن متاجرهم بظاهر الباب مما يؤدي إلى فساد بضاعتهم وضياح أموالهم، فأمر الوالي بفتح الباب فتزاحم الناس عنده وتقاتل الأجانب والعامة، وجرح الكثير من الطرفين، أما الوالي فقد ساند الأجنبي رغم أن العامة قد تحاملوا عليه، وذهبوا به إلى القاضي لحل هذه المشكلة<sup>(١)</sup>، ولما وجد المسلمون أن الوالي لم يحقق لهم العدل بالاعتصاف من الأجنبي ثاروا عليه، ورموه بالحجارة، وأحرقوا ثلاثة منازل لأعدائه، وحاولوا إخراج الأمراء المماليك المعتقلين من الحبس<sup>(٢)</sup>، ثم أرسل الوالي إلى السلطان بالقاهرة يخبره بما حدث عن طريق الحمام الزاجل؛ ولذا أرسل السلطان قواده إلى الإسكندرية وعمل رأسهم الأمير الوزير الجبالي الذي طلب القاضي للمثول أمامه، وكذلك نائبه وأهانتهم، وأمر التجار المسلمين بدفع مبلغ خمسمائة ألف دينار، وأمر بعزل الوالي والتقبض على من أحدث الشغب<sup>(٣)</sup>.

وثمة حادثة أخرى وقعت في سنة ٧٨٢هـ / ١٣٨٠م عندما حدث خلاف بين شخص أجنبي وشخص مسلم على مال فأتى به إلى ولى القاهرة - وكان يدعى الأمير بركة - ولكن لم يثبت شيء على المسلم فغضب الأجنبي وأخرج مكينا وضرب به نلبان الترجمان في وجود الوالي مما أدى إلى وفاته فأمر الوالي بالتقبض على الأجنبي وقطع يده ورجليه ثم إحرقه خارج

١٢٧: شمس الدين أبو عبد الله بن أحمد الذهبي، المعبر في معبر من غير (تحقيق أبي هاجر محمد والسعيد بسوي، بيروت، ص ٤)، ج ٤، ص ٢٩٩، زين الدين عمر بن الوردى، تاريخ بن الوردى، (القاهرة، ١٩٣٩م)، ج ٢، ص ٢٨١.

(١) ابن كثير، المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٢٧، الذهبي، دول الإسلام (تحقيق حسن إسماعيل مروت، محمود الأرياف، بيروت، ١٩٩٩م)، ج ٢، ٢٩٩ - ٢٧٠، المقرئى، السلوك لمعرفة دول الملوك (تحقيق محمد مصطفى زيان، دار الكتب، ١٩٤١م)، ج ٢، ق ١، ص ٢٨٤.

(٢) المقرئى، نفسه، ابن بطوطة، تحفة النظائر في غرائب الأمصار وحجائب الأسفار (طبع الأزهر الشريف، ١٩٢٨م)، ج ١، ص ١٢.

(٣) المقرئى، السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢٨٥، ابن بطوطة، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٣، ابن الوردى، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨٢.



أما في سنة ٨٢٢هـ/١٤١٩م فقد تجمع العامة بالإسكندرية وحملوا السلاح والأحجار وكسروا للأجانب ثلاثمائة إناء خر قيمتها أربعة آلاف دينار ثم اتجهوا إلى مخازنهم وأراقوا ما فيها من خمر واستمروا في أهوال السلب والنهب ولم يدر أحد سببا لتلك الفتنة التي حدثت<sup>(٢)</sup>.

وفي شعبان من نفس العام سرق الأجانب البنادقة رأس القديس مرقس من الإسكندرية وهو أحد من كتبوا الأناجيل الأربعة ومؤسس كنيسة الإسكندرية فغضب النصارى اليعاقبة واعتبروه وهنا في دينهم لأنه قد جرت العادة عندهم أن من يتولى البطركية لا بد وأن يضع في حجراته هذه الرأس؛ ولذا طلبوا من السلطان المؤيد شيخ إعادتها<sup>(٣)</sup>، ولكن لم ترد في المصادر المعاصرة أية إشارة إلى استجابة السلطان لهم ولكنهم قد أحادوها في أواخر القرن العشرين.

وفي سنة ٨٩٢هـ/١٥٠٦م وقع خلاف بين أحد الأمراء المقدمين ويدعى ماماي الدواداري وبين أحد التجار الأروام حيث ضرب التاجر الرومي وسال دمه فاشتكى إلى السلطان فتصوّر الفوري فأمر بالقبض على هذا الأمير ولكنه هرب ثم قبض عليه مرة أخرى وضربه ضرباً مبرحاً ثم نفاه إلى الراحات عقاباً له<sup>(٤)</sup>.

ولا ننسى أيضاً أن هناك بعض الأجانب الأوربيين الذين اتصلوا بالسلطين المماليك وتوطدت بينهم صلات الصداقة والمحبة، وقاموا ببعض المهام الخاصة للسلطان مثل: التاجر الجنوى سكران الذي بلغ من الثراء والقوة الاقتصادية ما لم يبلغه كثير من التجار الأوربيين في

(١) المقرئ، نفسه، ج ٣، ق ١، ص ١٣٧٩ ابن إلياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور (تحقيق محمد مصطفى، المطبعة العامة، ١٩٨٢م)، ج ١، ق ٢، ص ١٢٥٥ الحافظ ابن حجر العسقلاني، إنباء الخمر بأبناء العمر (بيروت، ١٩٨٩م) ج ٢، ص ٩.

(٢) المقرئ، نفسه، ج ٤، ق ١، ص ١٥٠٣ ابن حجر إنباء العمر، ج ٧، ص ٣٥٦.

(٣) المقرئ، نفسه، ص ١٥٠٥ ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ١٤٩ الخطيب الجوهري على بن تارود الصيرفي، نزعة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان (تحقيق حسين حشيش، دار الكتب المصرية، ١٩٧٤م)، ج ٢، ص ٤٥٧.

(٤) ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٩٨.

ذلك الوقت، مما أدى إلى اتصاله بالسلطان المملوكي وحقق نجاحا ملحوظا في علاقته به ولذا اعتمد عليه الناصر محمد بن قلاوون في تنفيذ مهمة جليلة، ففي سنة ٧١١هـ/١٣١١م أسر فرنج جزيرة المصطكى رسل السلطان ويأعوهم فطلب منه السلطان أن يعيد هؤلاء الأسرى المسلمين وبالفعل استطاع تنفيذ المهمة بنجاح<sup>(١)</sup>، أما التاجر بيلوتي الكرمني فهو تاجر بندقي الأصل ولد في جزيرة كريت التي كانت تابعة لجمهورية البندقية وتخضع لسيادتها، ولما بلغ سن الخامسة والعشرين اشترك في قافلة تجارية ذاهبة إلى الإسكندرية واستمر يعمل كتاجر متجول في موانئ الشرق والغرب لمدة خمسة وثلاثين عاما<sup>(٢)</sup>، وقد لعب هذا التاجر دورا سياسيا هاما في الدولة المملوكية حيث يرجع إليه الفضل في عودة الأسرى المسلمين الذين أسره القراصنة في سنة ٨٠٥هـ/١٤٠٢م في مياه أخصاليا - أيام حكم السلطان الناصر فرج بن برقوق - ويأعوهم في جزيرة ناكسوس التابعة للبندقية وعندما طلب السلطان من القنصل البندقي بالإسكندرية التدخل لاستعادة هؤلاء الأسرى رفض ذلك بحجة أن الجزيرة ليست تابعة للبندقية؛ ولذا فقد تعرض التجار البنادقة في الإسكندرية كالعادة للمصادرة والطرود فاجتمعوا ودفعوا مبلغا ضخما قدر بحوالي ألف بيزنطي وتولى التاجر بيلوتي الكرمني مهمة اقتداء الأسرى المسلمين وعودتهم سالمين إلى القاهرة<sup>(٣)</sup>.

حقيقة كان هذا العمل التطوعي بذلته نجاحه الحقيقي مما سمح له بالتجول في القاهرة والإسكندرية، ثم اعتمد عليه الناصر فرج بن برقوق مرة أخرى في عقد الصلح بين مصر وجنوة بعد تأزم العلاقات بينهما، ونتيجة لهذه الثقة استمر بيلوتي الكرمني في التنقل ما بين القاهرة وكريت والبندقية، وظل يتمتع بالصفة السياسية والتجارية حتى نهاية عصر السلطان برسباي<sup>(٤)</sup>.

(١) محمد بن بيدر، قترح النصر في تاريخ ملوك مصر (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٩٧٧ تاريخ)، ورقة ١٨٤ للفصل بن أبي الفصائل، النهج السيد والدر الفريد (محقق Blochet، باريس ١٩١٩م) ج ٣، ص ٧٠٤-٧٠٥.

(٢) Atiya, the latter crusades, p. 208 ; Doop, le relation Egypte - Catalonia, p. 2.

(٣) هابن المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٢٠؛ ٨٥-٨٩؛ Doop, l' Egypte au commencement, p. Hill. G., History of Cyprus, (Cambridge, 1972), vol2. p 453-455.

(٤) حينئذ اتصال، الحروب الصليبية المتأخرة، ص ١٢٢.

ويقال أيضا إنه كان له دور في عمليات القرصنة التي قام بها القراصنة الأجانب على الشواطئ المصرية والشامية بمساندة البابوية وذلك لأنه قد ألف كتابا عن الأراضع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية في الدولة المملوكية في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي و أهدها للبابا كمحاولة منه لتحريض البابا والغرب المسيحي لشن هجوم على مصر<sup>(١)</sup>. وكذلك التاجر الفرنسي جاك كير<sup>(٢)</sup>، الذي كان على صلة مباشرة بالسلطان جقمق واستطاع أن يحدد صلحا بين السلطان وبين ملك رودس بعد هجوم القوات المملوكية على جزيرة رودس في سنة ٨٤٨هـ / ١٤٤٤م<sup>(٣)</sup>.

أما بالنسبة للجالية الرومية ( اليونانيين) فقد كانت لهم علاقات قديمة وعريقة بالمصريين، وكانت هناك طائفة كبيرة من الروم الأرثوذكس في مصر عاشت في حارة عند باب زويلة واستقروا بها منذ العصر الفاطمي وعرفت الحارة باسم حارة الروم، ثم أقاموا في حارة أخرى سميت بحارة الروم الجوانية، ثم أطلق عليها العامة حارة الروم العليا وحارة الروم السفلى<sup>(٤)</sup>، كذلك وجد في حارة الروم الجوانية دير للرهبان وكنيسة المغيثة - يقصد بها السيلة العذراء - وكنيسة بريارة والتي هدمت في وقائع هدم الكنائس في أيام الناصر محمد بن قلاوون عام ٧٢١هـ / ١٣٢١م<sup>(٥)</sup>.

(١) أحمد دراج المرجع السابق، ص ٢٠٣.

(٢) وهو من أسرة صريقة في فرنسا ذات أصول تجارية عقد اتفاقية تجارية مع مصر لصالح فرنسا وتولى مناصب مرموقة ولكنه أهم يقتل زوجة ملك فرنسا وسجن ثم هرب إلى صديقه البابا في روما وتوفي عام ١٤٥٦م مرقد من التماسيل انظر، عزيز سوريال، الحروب الصليبية (ترجمة فيليب صابر، القاهرة ١٩٩٠م)، ص ١٩٠. Ziada, op.cit. p. 239-241.

(٣) محمد مصطفى زباد، المحاولات البحرية للاستيلاء على رودس (مجلة الجيش، ترجمة جمال الدين الشبال، ١٩٤٦م)، ص ١٢٠٢ السيد عبد العزيز سام وأحمد العبادي، تاريخ البحرية المصرية، ص ٦٠٦.

(٤) المقريزي، الحفلة المقريزية، ج ٢، ص ١١٢ القلقشندي، صبح الأعيان في صناعة الإنشاء، ج ٣، ص ١٣٥٩ عبد الرحمن زكي، القاهرة تاريخها وآثارها (القاهرة، ١٩٦٦م)، ص ٤١.

(٥) المقريزي، بعثه، ج ٤، ص ٤٢١ - ٤٢٤، وسبب هدمها أن النصارى قد عمروها بإذن من السلطان عما أفضب المسلمين وسألوه هدم جزء من الكنيسة قد بناء النصارى وأمر الولي يهملها ثم جددتها النصارى الأروام فيها بعد.

توافدت أعداد كبيرة من المغول الأحرار للمستأنين إلى مصر وهم راغبون في الحصول على قدر من الأمن والاستقرار والحماية خوفاً من حكم خان ظالم أو هرباً من الحروب والمعارك التي نشبت بين ملوك التتار كما كان للظروف البيئية القاسية التي شهدها البلاد المغولية الأثر الواضح في وفود أعداد ضخمة منهم إلى مصر خاصة أو إلى المشرق الإسلامي عامة، بالإضافة إلى أن مصر كانت مصدر جذب لكثير من المغول وخاصة بعد سقوط بغداد وانتقال مركز الحضارة والحلافة إلى القاهرة، والتصدي للعدوان المغولي على الديار الإسلامية، فبعد ذلك الوقت أصبحت دولة المماليك أكبر دولة في الشرق الأوسط حامية للعالم الإسلامي بالإضافة إلى رغبة السلاطين المماليك في استغلال الخلافات التي نشبت بين مغول فارس ومغول التتار والتغريب والترحيب بالمغول الوافدين إلى القاهرة، مما ساعد على ازدياد أعدادهم في الدولة المملوكية<sup>(١)</sup>.

وكانت بداية قنومهم إلى مصر في سنة ٦٦٠هـ/١٢٦١م حيث كانت هناك طائفة متولية تحارب مع هولاكو فعندما حدث خلاف بين هولاكو وبركة خان طلب الأخير من قواته الرجوع إلى المملكة أو الذهاب إلى مصر فقد كانت الرسل تتردد بين بركة خان والظاهر بيبرس الذي أرسل كشافة لمعرفة أخبار هولاكو فوجدت طائفة من التتار المستأنين عزموا على قصد مصر فأمر الظاهر بيبرس بإكرامهم والإحسان إليهم وتجهيزهم بالخلع والإنعامات ثم وصلوا إلى القاهرة وأنزلهم السلطان في دور أقيمت لهم في أرض اللوق<sup>(٢)</sup>، وحمل إليهم الخلع والمدايا والخيول والأموال<sup>(٣)</sup>، ولما سمع إخوانهم بما فعله السلطان توافدت جماعات أخرى وهو يقابلهم بالإحسان والكرم فتكاثروا في الديار المصرية وعاشوا في مساكن صمرت لهم في أرض اللوق ولذلك اتسع المكان واستمر فيه البناء والتعمير من أجل المغول

(١) انظر العصب الأول.

(٢) ومنعها الأرض اللينة فإذا تحسر عنها ماء النيل لا تحتاج إلى الحرث ولذا فهي أرض زراعية تبتدئ بزروعها البساتين والمحاصيل ولم يوجد بها بناء إلا في عام ٦٦٠هـ انظر، معاد ماهر، القاهرة وأحيائها القديمة (القاهرة، ١٩٦٧م)، ص ٦٠.

(٣) المقرئى، المحلطة، ج ٣، ص ١٩٠ - ١٩١هـ، عيسى الدين بن عبد الظاهر، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر (تحقيق عبد العزيز خير طر، الرياض، ١٩٩٢م)، ص ١٣٥ بين كتبي، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٣٤.

بالإضافة إلى حارة أخرى وهي حارة الحسينية وقد اختلفت الآراء حول تسمية هذه الحارة بهذا الاسم<sup>(٢)</sup>. وعلى أية حال فقد انقسمت هذه الحارة إلى جزأين الأول ما خرج من باب الفتوح وكانت مساكن للجند الفاطميين، والثاني لم يكن به سوى مصلى العيد تجاه باب النصر ثم بنى بها مقابر لأهل الحسينية والقاهرة<sup>(٣)</sup>.

ولم يعمر هذا الجزء إلا في عهد الدولة المملوكية ولا سيما في عهد السلطان العادل زين الدين كتيبا حينما قدمت طائفة من المغول الأورانية المستأمنة في سنة ٦٩٥هـ/١٢٩٥م ومعهم ماشية كثيرة وبضائع ودخلوا القاهرة فأكرمهم السلطان ورتب لهم الإقامة وكانوا من الكثرة حيث أقيم غمر حارة الحسينية وعمرها وأنشئ بها الأسواق والمساكن وصار أهلها يوصفون بالحسن والجمال الرائع<sup>(٤)</sup>.

ولا شك أن هؤلاء المغول الوافدين المستأمنين قد اعتنقوا الإسلام وعاشوا في الديار المصرية بحرية وأمان وتزوجوا وتكاثروا وتلاشى ذكر اسم الأورانية أو الوافدية فيما بعد في المصادر المملوكية المعاصرة هذا بخلاف إنهم لم يعملوا في التجارة أو الصناعة أو القيام بالأعمال الحرفية بل انخرط معظمهم في الجيش المملوكي وعملوا مع الطبقة الحاكمة نتيجة لرغبة المماليك في الاستفادة من خبراتهم في المجال الحربي أو لبعدهم عن المجتمع المصري في اللغة والدين ولذا فإنهم قد شغلوا مناصب سياسية وعسكرية في الدولة وجلبوا معهم عاداتهم وتقاليدهم.

(١) جمال محمد بن سالم بن واصل، تاريخ الواصلين ( مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٣١٩ تاريخ )، ورقة ١٢٩٦ شهاب الدين أحمد التبري، نهاية الإرب في فنون الأدب ( تحقيق محمد عبد الغادى، أمية العامة، ١٩٩٠م )، ج ٢، ص ٨٩، أيمن فؤاد السيد، التطور العمراني لمدينة القاهرة ( الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٧م )، ص ٣٥.

(٢) المقرئ، المخطوط، ج ٣، ص ٣٢ - ٣٣، أبو الحسن نور الدين السخاوى، تحفة الأحباب وبغية الطلاب في المخطوط والمزارات ( تحقيق محمود ربيع، حسن قاسم القاهرة، ١٩٣٧م )، ص ١٤.

(٣) المقرئ، المخطوط، ج ٣، ص ٣٤ - ٣٥، أيمن فؤاد السيد، المرجع السابق، ص ١٣٥ جمال الدين الشيال، تاريخ مصر الإسلامية ( دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧م )، ج ٢، ص ١١٩٧.

David Ayalon, studies on the mamulks of Egypt ( London , 1977 ), p. 90.

ونتيجة لاقتراب المجلس للملوكي من المجلس المعولي فقد رحب السلاطين المماليك بالانتشار في سلك الجندية ومنحهم الإقطاعيات والأموال والخلع والهدايا<sup>(١)</sup>، مثل منصب أمير طبلخانة، ومنهم من كان في جملة الخاصكية أو في رتبة السلحدارية أو الحمدارية والسقاء، أما الأكابر منهم فقد أصبحوا أمراء مائة أو دون ذلك، ومنهم من نزل في جملة البحرية وصار لكل منهم الأموال والأجناد والغلمان مثل الأمراء كرمون أغا وولده، و سيف كراي وولده، وشمس الدين أفسنقر، وسيف الدين الطنغاوي، ونوكا وهيرهم وذلك ليؤلف قلوبهم على الإسلام<sup>(٢)</sup>، وكذلك الحال مع المغول الأويراتية حيث رحب بهم العادل زين الدين كتيغا ليقوى نفسه ضد منافسيه فأنعم على طرغاي مقدمهم بإمرة طبلخاناه وعلى اللوص بأمره عشرة وأعطى الباقي للأمراء ومنحهم الإقطاعيات والرواتب ولكنهم كانوا سبياً في عرله<sup>(٣)</sup>. لأنهم ظلوا على عاداتهم الوثنية ولم يعرفوا أوضاع الأدب، فعندما دخل رمضان لم يصم منهم أحد وصاروا يجلسون بياب القلعة في مراتب الأمراء الكبار، مما سبب استياء العامة والأمراء المماليك بالإضافة إلى تقرب السلطان العادل إليهم ولم يعرض عليهم الإسلام كما فعل الظاهر بيبرس، وسمح لهم بإقامة عاداتهم الوثنية فتآمر عليه الأمراء وعزلوه، وتم القبض على طرغاي وعلى أكابرهم وسجنهم في الإسكندرية، ثم قتل بعضهم وفرق جميع الأويراتية الباقين على الأمراء فاستخدموهم في أعمال متعددة، وأرسل بعضهم إلى

(١) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٧٣، ٥٠٠: بيبرس الدوادار، التحفة الملوكية في الدولة التركية (تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٨٧م)، ص ٤٦.

(٢) المقرئ، نفسه، ج ١، ق ٧، ص ٥٠١: بيبرس المنصوري، مختار الأخبار (تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٣م)، ص ٢٤: بدر الدين العيني، عقد الجمان في تواريخ الزمان (تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة العامة، ١٩٨٧م)، ج ١، ص ٣٦٤: أبو محمد عبد الله اليافعي اليمني، مرآة الجنان وعبرة اليقظان (حيدر آباد، ١٩٣٨)، ج ٤، ص ١٥٩.

(٣) النويري، نهاية الإرباب، ج ٣١، ص ١٢٩٨ مؤلف مجهول، تاريخ سلاطين المماليك (تحقيق زرتستين، لندن، ١٩١٩م)، ص ٢٧: الملك المؤيد عبد الله بن إسماعيل أبو القدا، المختصر في أخبار البشر (القاهرة، ١٣٢٥هـ)، ج ٤، ص ٣٤: ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن القرات، تاريخ الدول والملوك (تحقيق قسطنطين زريق، سجلاء عز الدين، بيروت، ١٩٣٩م)، ج ٨، ص ١٩٢.

بلاد الشام وبعضهم عاش في الحسينية<sup>(١)</sup>، وهذا الوفد من الأويرانية كان أكبر عددا من الوفود السابقة، كما كان لهم تأثير سيع على السلطة المملوكية وإحداث نوع من عدم الاستقرار حيث حاولوا عدة مرات القيام بانقلاب في أيام سلطنة الناصر محمد بن قلاوون الثانية إلا إنه قد تم القبض عليهم جميعا وقتلهم<sup>(٢)</sup>.

وثمة ملاحظة هامة ألا وهي: أن هؤلاء المغول الواقفين رغم توليهم مناصب عسكرية وانخراطهم في سلك الجندية إلا أنهم لم يتولوا مناصب عليا في البلاط المملوكي مثل المماليك المشترقات، فقد كانت الفرص بالنسبة لهم محدودة للغاية، وقد كانت أعلى وظيفة تولوها هي وظيفة أمير طبلخاناة وهي إمرة عشرة أو أربعين، ويانتظر إلى بقية الأمراء المماليك فإنهم لم يكونوا على نفس المستوى؛ ورغم انخراطهم في الجندية وفي مستوى أرقى من الأعراب والتركمان والاكراذ إلا أنهم كانوا أقل مكانة من المماليك السلطانية<sup>(٣)</sup>، وليس أدل على ذلك مما حدث عندما نشب نزاع بين أحد أمراء السلطان وأحد الأمراء الواقفين فنجد الأول يسخر من الثاني بقوله: 'أنت واحد متفئ واقندي وليس باستطاعتك أن تعمل نفسك مثل المماليك السلطانية'<sup>(٤)</sup>.

ومن المرجح أن هؤلاء الواقفين الجدد قد جاءوا بمبادئهم وتقاليدهم إلى الدولة المملوكية وظلوا عليها ونشروها وتمثلت هذه العادات في انتشار بعض الأطعمة والأشربة الغريبة مثل عادة أكل لحوم الخيول في حفلات الزواج والمناسبات السعيدة<sup>(٥)</sup>. فقد بالغ الحكام والأمراء في استخدام الخيول على الهائلة السلطانية، وذلك باستهلاك عدد ضخم من الخيول فعلى سبيل المثال قد استخدم الأمير قوصون خمسين فرسا في وليمة زفاف ابنه وكذلك

(١) المقريزي، الخطط، ج ٣، ص ١٣٥ ييرس المنصوري، مختار الأخبار، ص ١١١؛ أبو بكر ابن أبيك الدواد، كثر الدرر وجامع الدرر (تحقيق هانس روبرت، القاهرة، ١٩٦٠م)، ج ١٥، ص ١٥.

(٢) العيني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٠٠، ٤٦٢، ٤٦٣؛ النويري، نهاية الإرب، ج ٣١، ص ٢٨٣ - ٣٨٤.

(٣) السيد البار الحريمي، المماليك، (دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٩م)، ص ١٥٧.

David Ayalon, op. cit. p. 91.

(٤) المقريزي، السلوك، ج ٢، ص ٢٢.

(٥) الحسن بن عمر بن حبيب، دوة الأسلاك في دولة الأتراك (مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٩١٧٠ تاريخ)، ج ٢، ورقة ١٢٩٦ المقريزي، نفسه، ج ٤، ق ١، ص ٤٣٤.

في حفل زواج الأمير آتوك بن الناصر محمد بن قلاوون، أما الأمير التتري شتاك الناصري فكان يقدم على مائدته يوميا حوالي خمسين فرسا أما لحم الضأن فكان طعاما عاديا للمماليك الأقل ثراءً<sup>(١)</sup>.

بالإضافة إلى انتشار أنواع جديدة من الخمر التي شغف بها السلاطين المماليك وأكثرها من شربها وتجاهروا بها في كل مكان، وتشير المصادر إلى أن الظاهر بيبرس والمتصور قلاوون كانا يشريان الخمر في مجالس الأُنس والشراب وقد خصصا قاعة لإقامة مجالس الشراب<sup>(٢)</sup>.

كما أدى وجودهم إلى انتشار الفساد واللواط والزنا وخاصة بعد قدوم المغول الأورانية وإقامتهم في الحسنية حيث كانوا يتصفون بالجهال الرائع ولذا افتتن بهم السلاطين المماليك والناس وتنافسوا على أولادهم واقتنوا منهم عددا كبيرا وقربوهم إليهم في مجالسهم فأدى ذلك إلى انتشار نوع من الشذوذ الجنسي بين الذكور<sup>(٣)</sup>.

ومن العادات الأخرى عادة تطويل الشعر عند الذكور حيث جاءوا بهذه العادة من بلادهم وتأثر بها الحكام والأمراء، ففي سنة ٨٧١٥هـ / ١٤١٥م أمر الناصر محمد بن قلاوون الأمراء والجنود بقص شعورهم وكذلك فعل هو نفس الشيء والعودة إلى الشعر القصير كما اعتادوا على ذلك من قبل<sup>(٤)</sup>.

ولم يقتصر الأمر على ذلك بل انتشرت البدع والخرافات والمعتقدات الباطلة حيث كانت العناصر المخولية الوافدة بحجة لمعرفة الطالع والنجوم والتنبؤات بها سيحدث في المستقبل مما جعل المصادر المعاصرة تصفهم بأنهم كانوا مولعين بالنجوم وما يقوله أرباب

(١) Robert Erwin, the middle east in the middle ages ( London , 1986 ), p. 115.

وعليه عادة جاء بها أيضا المغول الأورانية حيث كانوا يأكلون الخيل دون ذبحها بل يربط القرس ويشرب حتى الموت ثم يأكلوه وفقا لتقاليدهم الوثنية.

(٢) محيي الدين بن عبد الظاهر، تشریف الأيام والمصور في سيرة الملك المنصور ( تحقيق مراد كمال، القاهرة، ١٩٦١)، ص ٢٦٥؛ أبي الفضل عبد الرازق البغدادي بن العروطي، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في الهة السابعة ( بغداد، ١٣٥١هـ)، ص ٣٩٢.

(٣) المقرئ، الخطوط، ج ٣، ص ٣٦؛ سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ٢٢٨.

(٤) المقرئ، السلوك، ج ١، ص ١٤٨.



ومن العادات الأخرى عادة اقتران اسم الابن باسم الأم حيث اعتمد المغول في أوطانهم على ذلك فقد قيل في ترجمة الناصر محمد ( هو محمد بن قلاوون السلطان، الملك الناصر، ناصر الدين أبو المعالي، أبو الفتوح، ابن الملك المنتصور سيف الدين الألفي، وأمه أشلون خاتون بنت سككاي بن قراجين<sup>(٢)</sup>، في حين قال عنه آخرون: ..... وأمه بنت سككاي بن قراجين جغتاي التتري وإن قلدومه مع أخيه من بلاد التتر سنة خمس وسبعين ومائة<sup>(٣)</sup>، كذلك يذكر الصفدي<sup>(٤)</sup>، في حوادث سنة ٧٣٢هـ بقوله: «دخل ابن السلطان أنوك بن الخوند طغاي على بنت الأمير سيف الدين بكتمر الساقى وكان عرسا عظيما وهنا يمكن القول إن المغول الوافدين قد ساهموا في نشر عادات وتقاليدهم الجديدة لم تكن موجودة من قبل ولكن كانت الطبقة الحاكمة أكثر استجابة لهذه العادات الجديدة من المصريين.

### الأسرى الأجانب وموروثهم الاجتماعي:

كثرت أعداد الأسرى الأجانب في الدولة المملوكية نتيجة للحروب التي خاضتها ضد أعدائها في الخارج مثل المغول والأورمان والغرجية، وهؤلاء الأسرى قد تم التعامل معهم وفقا لقواعد ونظم معينة سبق وأن أوضحناها في الفصل الثاني وهنا نتناول عرض لأحوال الأسرى الذين ظلوا في الأسر والاعتقال حيث عاشوا في السجون والمعتقلات حياة مختلفة عن حياة المجتمع المصري.

وبدلية قد أمكننا التعرف على أنواع السجون التي عاش فيها الأسرى الأجانب مثل حزانة البنود والتي بناها الخليفة الفاطمي الظاهر لتخزين أنواع البنود والرايات والأسلحة ثم

(١) المقريزي، المقفى الكبير (تحقيق محمد يعقوب، بيروت، ١٩٩١م)، ج ٢، ص ٢٣؛ ابن تغرى بردى، المنهل العسالى والمستوفى بعد الوالى (تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، الهيئة العامة، ١٩٨٥م)، ج ٣، ص ٤٦٧ - ٤٦٩.

(٢) المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٧٩٣.

(٣) ابن تغرى بردى، التنبؤ الزاهرة، ج ٩، ص ١٦٤.

(٤) صلاح الدين خليل بن أليك الصفدي، الوافى بالوفيات (إصدار جاكليس سويله، على عبارة، ليسان، ١٩٨٠م)، ج ٩، ص ٣٦٩.

احتُرقت عام ٤٦١هـ ثم أصبحت سكناً للأمرء وكبار رجال الدولة<sup>(١)</sup>، وظلت هكذا حتى عصر الناصر محمد بن قلاوون حيث استخدمها سكناً للأسرى الأرمن والعرنج بعد حضوره من الكرك ثم اقتصرت على الأرمن فقط، فقد عاشوا فيها وتوالدوا وعصروا الخمر وباعوها وتمتعوا بحياتهم ومارسوا شرب الخمر وتربية الخنازير وبيع لحومها وممارسة الدعارة والشذوذ الجنسي<sup>(٢)</sup>، ولكن لم يستمر هذا الوضع فعندما علم الأمير حاج آل ملك الجوكتاتار بما يفعله الأسرى الأجانب من شرب الخمر والفساد الخلقي وأن مماليكه يشربون الخمر ويتسامرون معهم ضاق بهم ذرعاً وطلب من الناصر محمد حينما تولى آل ملك منصب نائب السلطنة ذلك في عهد الصالح إسماعيل بن الناصر محمد حينما تولى آل ملك منصب نائب السلطنة واشترط عند توليه هدم خزانة البنود التي أصبحت سكناً للأسرى الأرمن فوافق على ذلك وأراق ما بها من خمر<sup>(٣)</sup>، ونودي في شوارع القاهرة بشراء أراضيها وبني فيها الدور والطواحين وأمر بالأسرى فأنزلوا بالقرب من المشهد النفيس بجوار كيان مصر وأنزل من كان منهم أيضاً بالقلعة وسكوا معهم<sup>(٤)</sup>، وقد فرح الناس كثيراً لهذا الأمر حيث قيل " في سنة ٧٤٤هـ قد ظهر الله تلك الأرض وأراح العباد من شرهم فإنها كانت شر بقعة"<sup>(٥)</sup>.

وهناك أيضاً سجن خزانة شهاب أو شهابل وهي تنسب إلى ولي القاهرة في عهد الملك الكامل الأيوبي فسميت باسمه<sup>(٦)</sup>، وفي العصر المملوكي سجن به أصحاب الجرائم العظيمة ومن حكم عليه بالقتل أو بقطع يديه للسرقة وقطاع الطرق وقد اتصف هذا السجن بأنه

(١) المغربي، الخطط، ج ٢، ص ٢٨٠: اعطاء الحذاء بأخبار الأئمة الخلفاء ( تحقيق محمد حلمي، القاهرة، ١٩٧١م )، ج ٢، ص ٢٨٣: أحمد بن يوسف القرمانى، أخبار العباد وآثار الدول في التاريخ ( تحقيق أحمد حليط، لاهى سعد، بيروت، ١٩٩٢م )، ج ٢، ص ٢٧٦.

(٢) المغربي، الخطط، ج ٢، ص ٨٠ - ١٨١ السلوك، ج ٢، ص ١٦٤: شمس الدين الشجاعى، تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون ( تحقيق بربارة شيمر، غيبان، ١٩٧٨م )، ص ٢٥٠.

(٣) المغربي، السلوك، ج ٢، ص ٦٤١.

(٤) المغربي، نفسه، ج ٢، ص ١٦٤: الخطط، ج ٢، ص ١٢٨١: ابن لباس، بلك الزهور، ج ١، ص ٥٠٠.

(٥) المغربي، الخطط، ج ٢، ص ١٢٨١: الشجاعى، المصدر السابق، ص ٢٥٥.

(٦) المغربي، نفسه، ابن لباس، المصدر السابق، ص ١٥٠٠: ابن حجر العسقلانى، إنباء الغمر، ج ١، ص ٣٧٠.

(٧) المغربي، نفسه، ج ٢، ص ١٢٠٥: القنفذلى، صبح العشى، ج ١٣، ص ٩٣.

أُشيع السجون وأُقبِحا منظراً<sup>(١)</sup>، وما زال هكذا حتى هدمه المؤيد شيخ في سنة ٨١٨هـ وأدخل فيها هدمه من الدور والمساكن لبناء مسجده ومدرسته<sup>(٢)</sup>.

بالإضافة إلى سجن المقشرة وسعى بهذا الاسم نسبة إلى دار قشر القمح التي كانت بجواره في باب الفتوح، وقد بنى في أعقاب هدم سجن شهاب ليكون سجنًا أشد سوءاً من سابقه وقاس فيه الأسرى والمسجونون الكرب والضيق والأذى بصورة لا يمكن وصفها<sup>(٣)</sup>، ثم أغلق المؤيد شيخ في سنة ٨٢٠هـ وفتح بدلاً منه سجن الرحبة ثم تبين أنه غير صالح للمسجونين فأعيد فتح سجن المقشرة وعاش به الأسرى الأجانب وأصحاب الخرافم الخناينة الكبرى والذين تسيبوا في عدم الاستقرار وإحداث الشغب والإخلال بالأمن العام في البلاد<sup>(٤)</sup>، ولكنه كان يستخدم سجنًا مؤقتًا حيث كان يحبس فيه الأسرى لفترة محدودة حتى ينظر السلطان في أمرهم ويصدر قراره<sup>(٥)</sup>.

أما سجن القلعة فقد عاش فيه الأسرى الأجانب الذين اختصهم السلطان لنفسه<sup>(٦)</sup>، فيذكر المقرئزي أن الناصر محمد بن قلاوون أخذ بعض الأسرى وأحضرهم إلى مصر من بلاد الأرمن وغيرها وأنزل بعضهم في سجن قلعة الجبل<sup>(٧)</sup>، ثم هدم هذا السجن كما هدم سجن خزانة البنود وأوراق خورهم وطردهم من القلعة مع نصارى خزانة البنود في موضع بجوار الكوم فيما بين جامع بن طولون ومصر، فاحتلوه سكنا لهم<sup>(٨)</sup>.

هذا إلى جانب أحواش الصيد حيث كان الناصر محمد بن قلاوون مولعاً بالصيد ولذا أقام أحواشاً بالقلعة وجعل فيها خدماً من الأسرى النصاري ولم يقتصر الأمر على ذلك بل

(١) المقرئزي، الخطط، ج ٣، ٣٠٥.

(٢) المقرئزي، نفسه، ج ٣، ص ١٣٠٦ ابن تغري بردي، التنجيم الزاهرة، ج ١٢، ص ٢٣ - ٢٨ ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ٦.

(٣) المقرئزي، نفسه.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ٤، ق ١، ص ١٨٢٦ ابن تغري بردي، التنجيم الزاهرة، ج ١٥، ص ٤١٠.

(٥) الصيرفي، إنشاء المعصر بآباء المعصر (تحقيق حسين حبشي، دار الفكر العربي، ١٩٧٠م)، ص ٤٤٤.

(٦) العمري، مسالك الألبصار، ج ٢، ص ١٤٣.

(٧) المقرئزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٤١.

(٨) نفسه.

أقام هذه الأسواش في كل الأقاليم المصرية وسكن بها الأسرى لتربية الطيور والأغنام<sup>(١)</sup>.  
 يضاف إلى ذلك أنه كان يسمح للأسرى بالخروج نهارا للعمل في أحد مشروعات الدولة أو في العمائر السلطانية حيث كانوا مكبلين بالسلاسل الحديدية خوفا من هربهم، ثم تزايدت الحراسة ليلا، ويمنعهم السجان من المبيت خارج السجن أو الخروج للحمام أو للكنيسة، ولا يسمح لهم بترك لحيتهم، كما كان عليه التأكد من عددهم ليلا ونهارا<sup>(٢)</sup>.  
 كما كان يتعرض المسجونون للضرب أو القتل في حالة ارتكابهم أي فعل شنيع يستدعي ذلك، مثل القتل أو محاولة الهرب، فيذكر الصيرفي: أن مسجوناً عاش لسنوات طويلة في سجن المقشرة، وفي كل يوم كان لزاماً عليه دفع مبلغ من المال للسجان ولكن السجين قد ضاق ذرعاً بذلك الأمر، فقرر الهرب خوفاً من الضرب والتعذيب، فتشاجر مع أحد الجنود وقتله، فأمر السلطان بإشهاره على جبل في شوارع القاهرة قبل إعدامه<sup>(٣)</sup>.  
 في حين نرى صورة رحيمة مع هؤلاء الأسرى في بعض الأحيان، فقد خصص لهم الناصر محمد واتباءه عدة من الخزانة السلطانية<sup>(٤)</sup>، كما أنعم على الأسرى من المهتمسين والبنائين والتجارين بالأموال حينما انتهى بناء القصر الأبلق بالقلمنة<sup>(٥)</sup>، أما الظاهر بركات فقد منح خمسة دنائير لكل أسير بعد الانتهاء من بناء مدرسته<sup>(٦)</sup>، وفي سنة ٨٧٦هـ/١٤٧١م أصدر وإلى القاهرة بناء على أوامر السلطان قراراً بمنع حصول السجان وزوجه على أموال من الأسرى للمسجونين<sup>(٧)</sup>.

(١) غرس الدين بن خليل بن شامين الظاهري، زينة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك (صححه بولس دابيس، باريس، ١٨٩٤م)، ص ١٢٧ - ١٢٨، المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٥٣١، ابن نفري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ١٧١.

(٢) القلقشندي، صبح الأحش، ج ١٣، ص ١٩٣، فايد حماد عاشور، التنظيمات العسكرية المغولية و المملوكية (دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٧٢م)، ص ٣٧٠.

(٣) الصيرفي، المصدر السابق، ص ٢٠٢ - ٢٠٤.

(٤) المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ٤٧٦.

(٥) ابن نياس، بدائع الزهور، ج ١، ص ٤٤٥.

(٦) نفسه، ج ٩، ص ٣٧٢.

(٧) الصيرفي، إنباء مصر، ص ١٣٢١، المقرئ، السلوك، ج ٢، ص ١١٥١، ابن نفري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٤٦.

هذا وقد لعب الأسرى الأجانب دورًا اجتماعيًا ذا تأثير قوى في نواحي متعددة، فمن الناحية السياسية اعتمد السلاطين المماليك على هؤلاء الأسرى في استطلاع أخبار العدو، أو استخدامهم في الترجمة في البلاط المملوكي، وفي إعداد المعاهدات والمفاوضات التي عقدت بين سلاطين المماليك وملوك الغرب، أو بين الصليبيين، أو بين المغول، طالما استمرت الحروب والمشاحنات<sup>(١)</sup>، ولا شك أن الأسرى الأجانب كانوا مصدرًا هامًا من مصادر المعلومات عن العدو، حيث كانت السلطات المملوكية تسأل الأسير الأجنبي بعض الأسئلة التي تحمل في باطنها معلومات ذات قيمة سياسية وعسكرية هامة<sup>(٢)</sup>.

وليس أدل على ذلك الدور مما حدث عام ٦٨٠هـ/١٢٨١م، حينما ورد الخبر إلى السلطان المنصور قلاوون بدخول منكوتمرخان إلى بلاد الروم، فأرسل السلطان كشافة لاستطلاع الأمر فأمرت عددًا من جند المغول، وذكر أحدهم عند الجيش المغولي وخطة الحرب ولذا استطاع المنصور قلاوون تحقيق النصر على المغول<sup>(٣)</sup>، وفي سنة ٧٠٢هـ/١٣٠٢م، أثناء موقعة مرج الصفر ضد التتار جاء أحد الأسرى المغول إلى الناصر محمد بن قلاوون، وأخبره بخطة التتار، مما دفع بالناصر إلى تغيير خطته<sup>(٤)</sup>، وكذلك ما حدث في عام ٧٠٣هـ/١٣٠٣م عندما طلب ملك أراجون الأسباني الإفراج عن أسير لدى الناصر محمد بدون مقابل، فقد كذب ذلك الملك بشأن ذلك الأسير، فصدقه السلطان وأطلق سراحه ولكنه علم عن طريق أحد الأسرى الأجانب أنه ابن ملك عظيم، ويستطيع فداء نفسه بالذهب فأمر السلطان بعودته من الإسكندرية إلى القاهرة بعد أن استعد ذلك الأسير للسفر مع سفراء الملك الأراجوني<sup>(٥)</sup>.

ومن المرجح أن بعض هؤلاء الأسرى الأجانب قد اعتنق الإسلام، واندمج في السلك العسكري، ووصل إلى مناصب عليا مثل السلطان العادل زين الدين كتبغا الذي كان أسيرًا

(١) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٩٦ - ٢٩٧.

(٢) حل السيد حل "الخاصوسية في عصر سلاطين المماليك"، (مجلة فكر للدراسات)، ١٩٨٦م، ص ١٤٠.

(٣) ابن يباد، المصدر السابق، ورقة ١٣٢٧ للقريري، السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٢٠.

(٤) للقريري، نفسه، ص ١٦٣٦، القبري، خبر من عبر، ج ١، ص ٨.

(٥) القريري، نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٩٥٠.

مغوليا من موقعة حمص الأولى في عام ٦٥٩هـ/ ١٢٦٠م<sup>(١)</sup>، وكذلك الأمير سلاو التتري النصورى الذي كان أسيرا مغوليا فاشتره المنتصور قلاوون في أيام الظاهر بيبرس، وتولى منصب نائب السلطنة في عهد الناصر محمد بن قلاوون<sup>(٢)</sup>، وأيضا الأمير برلى الذي أسره الأمير مها أمير العرب في غزواته مع التتار، ويحث به إلى المنتصور قلاوون، وترقى في الخدمة حتى تولى إمرة الحج عام ٧٠٢هـ<sup>(٣)</sup>، ومن الأسرى الفرنج كان السلطان المظفر بيبرس الخاشنكير، الذي تولى السلطنة في عام ٦٦٩هـ/ ١٢٩٦م<sup>(٤)</sup>، ومن الأسرى الأرمن كان سيف الدين قرطاي الذي تولى عدة مناصب، وولى ابنه في وظيفة نقيب الجيش حتى صار من جملة كبار الأمراء المماليك<sup>(٥)</sup>، أما الأسرى النوبيون فقد كانوا رهائن يعيشون في القصر السلطاني، واعتنق بعضهم الإسلام، واستخدمهم السلاطين المماليك في حفظ التوازن السياسي بين ملوك النوبة وحكام مصر، بمعنى أنه كلما تمرد ملك نوبي على السلطان المملوكي ورفض الخضوع له فیرسل قواته إلى النوبة ويقوم بعزله، ثم يولى أميرا نوبيا جديدا من الأمراء المقيمين لديه في القصور السلطانية<sup>(٦)</sup>.

ومن الناحية الاجتماعية كان للأسرى الأجانب دور وتأثير اجتماعي واضح، نذكر منه ما جاء على لسان المؤرخ ابن إياس عند حديثه عن الأمير سلاو التتري بأنه قد ابتكر ملابس جديدة سميت بالسلاوى نسبة إليه، وكانت عبارة عن قميص صوف أبيض مبطن بالفراء

(١) ابن تغرى بردى، مورد اللطافة فيمى ولى السلطنة والخلافة (تحقيق نبيل محمد عبد العزيز، دار الكتب المصرية، ١٩٩٧م)، ج ٢، ص ٤٤٨ محمد بن على الشوكالى، البدر الطالع بمحاسن القرن السابع الهجرى (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م ١٣٨٢هـ)، ج ١، ص ١٣٩٢ السيوطى، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (تحقيق محمد أبو الفضل، القاهرة، ١٩٨٦م) ج ٢، ص ١١٢

(٢) ابن حجر العسقلانى، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة (تحقيق الشيخ عبد الوارث محمد على، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م) ج ٢، ص ١١٠٦ ابن إياس، بدائع الزهور، ج ١ ق ١، ص ٤٢٥ ٤٣٣ للمقريزى، السلوك، ج ٢ ق ١، ص ٥.

(٣) ابن حجر، نفسه، ج ١، ص ١٢٨٠ للمقريزى، الملقى الكبير، ج ٢، ص ٥٤.

(٤) عزيز سوريه، العلاقات بين الشرق والغرب (القاهرة، ١٩٧٢م)، ص ١٧٢.

(٥) المقريزى، السلوك، ج ٤ ق ٣، ص ١٠٦٣.

(٦) ابن بىادر، المصدر السابق، ورقة ٤٩٩ للمقريزى، السلوك، ج ١ ق ٢، ص ١١٦١ المخطوط، ج ١، ص ١٣٢٦ عبد الرحمن بن خلدون، المعبر وديوان المبتدأ والخبر (بيروت، ١٩٦٨م)، ج ٥، ص ٤٢٩.

ومحل بزخارف رائعة الجمال<sup>(١)</sup>، كما ارتدى الأمراء والسلاطين المهاليك أقبية تترية بدلا من القمصان التي كانت تلبس في العصر الفاطمي، حيث كان للأقبية التترية كمران تلب الصدر من اليسار إلى اليمين، وهي عكس الأتراك الذين يفضلون الكمر الذي يلف من اليمين إلى اليسار، وكان يصنع من الصوف أو القطن البعلبكي، ولونه أبيض مزين بأشرطة حمراء وزرقاء وله أكمام ضيقة<sup>(٢)</sup>، كما كان للأمري الفرنج تأثير على ملابس المهاليك، حيث كانوا يرتدون الملابس ذات الأكمام الضيقة، وهي تشابه إلى حد ما مع النموذج الفرنجي، رغم أن السلطان المنصور قلاوون منع ذلك وأمر بتوسيع الأكمام إلا أنه كان إصلاحا مؤقتا، فسرعان ما عادت الأكمام الضيقة<sup>(٣)</sup>، هذا ولم نعث في المصادر المعاصرة على ما يفيد بوجود تغيرات في ملابس المصريين وإن حدث ذلك فهي نابعة من المجتمع المصري نفسه، ولا تمت بصلة إلى الوجود الأجنبي.

هذا بالإضافة إلى قيام بعض الأسرى الأجانب بالألعاب المسلية، مثلما حدث عام ٨٢٩هـ/١٤٢٥م، حينما قام أحد الأسرى الفرنج بنصب جبل من أعلى مأفنة مدرسة الناصر حسن حتى أهل المدرسة الأشرفية وسار على الجبل وهو يقوم ببعض الحركات والألعاب البهلوانية<sup>(٤)</sup>.

وقد كان للأمري الأجانب دور في الفساد الخلقي والانحلال الذي ظهر واضحا في العصر المملوكي الثاني، مما أدى إلى تطرق التدهور في نواح متعددة داخل المجتمع المصري، وبدا ذلك واضحا على الحكام ومن أمثلة ذلك انتشار أنواع جديدة من الخمر مثل مشروب القمر أو القميز وأول من شره كان الظاهر بيبرس<sup>(٥)</sup>، وكان يصنع من لبن الخيول المحمص

(١) ابن ياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٤٢٦؛ ماير، الملابس المملوكية (ترجمة صالح الشيشي، القاهرة، ١٩٧٢م)، ص ٤٤.

(٢) ابن ياس، نفسه؛ ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٢٠؛ ماير، نفسه، ص ٤٠ - ٤١.

(٣) ماير، نفسه، ص ٤١.

(٤) المقرئ، السلوك، ج ٤، ق ٢، ص ٧١٣.

(٥) المقرئ، نفسه، ج ١، ق ٣، ص ١٦٠٧؛ إبراهيم بن محمد بن ديقاق، الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين (تحقيق سعيد عاشور، أحمد خراج، الرياض، ١٩٨٢م)، حاشية (٨)، ص ١٣٤٩؛ ابن الفوطى، المصدر السابق، ص ٣٩٢.

ثم اعتمد عليه المهاليك في حفلاتهم وبعالسهام، وأصبح المشروب الرئيسي بالنسبة لهم<sup>(١)</sup>، وكذلك مشروب التمر بغاري نسبة إلى الأمير نمرغا المنجكي الذي كان أسيرا مغوليا، وهذا المشروب يصنع من الزبيب المخلوط بالماء، وقد شاع استخدامه في عصر الظاهر بقوق<sup>(٢)</sup>، يضاف إلى ذلك ما ادخله الأسرى الأرمن من أنواع أخرى من الخمور جلبوها معهم من بلادهم، حيث كانوا يعصرون الخمور بكثرة في مساكنهم، سواء في خزانة البنود أو في القلعة، ويبلغ مقدار ما يعصرونه من الخمر حوالي ٣٢ ألف جرة كل عام، ويباع في اليوم الواحد نحو اثني عشر رطلا، كما ظلوا يربون الخنازير ويقومون ببيعها<sup>(٣)</sup>، ولم يقتصر الأمر على الأسرى فقط، بل كانت هناك فئات معينة من المصريين عصروا الخمور وبيعوها واستخدموها في الحفلات والأعياد والموائد، وذلك رغم المراسيم السلطانية بمنع شرب الخمر ومعاقبة صانعيها وحبس من يشربها وتخريب الحانات والضرب على أيدي المفسدين، مثلما حدث عام ١٢٦٧هـ/١٢٦٨م عندما أصدر الظاهر بيبرس مرسوما إلى كل الديار المصرية والشامية بمنع الخمر ثم مرسوما آخر عام ١٢٦٩هـ/١٢٧٠م<sup>(٤)</sup>، إلا أنها كانت مجرد حبر على ورق، وليس لها صدق في النفوس، فصرعان ما يعود الناس إلى عصر الخمور وبيعها وشربها.

كما كان للأسرى الأجانب دور في نشر الشنود الجنسي والفساد الخلقي ومعاشره النساء الغانيات، لدرجة أنهم قد خصصوا دورا لممارسة الدعارة، وذلك ما ذكره الشجاعى حيث قال " ومن اختار أن يقصدهم يشرب عندهم ما يجلو له ويخلو له المكان ولا يعارضه معارض وقد تزايد عددهم كثيرا " <sup>(٥)</sup>، وهذا معناه أن مساكن الأسرى كانت مقرا للفساد حيث يأتيهم الفساق والمفسدون من كل مكان لشرب الخمر وللإقامة عندهم لعدة أيام

(١) مازكو بولو، رحلات مازكو بولو (ترجمة عبد العزيز جابود، الهيئة العامة، ١٩٩٦م)، ج ١، ص ١٣٩.

(٢) بيبرس الدوادار، التحفة المملوكية، ص ١٠٥ الصيرفي، نزعة النفوس، ج ١، ص ١٣٦٩ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٢، ص ١٢٥ مازكو بولو، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٨ سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ٢٢٤.

(٣) المقريزى، السلوك، ج ٢، ص ٦٤١.

(٤) أبي الفلاح عبد الحى بن العماد الحنبلى، شلوات الذهب في أخبار من ذهب ( القاهرة، ١٣٥١هـ)، ج ٥، ص ١٣٢٤.

(٥) العيني، عقد الجمان، ج ٢، ص ٨٠.

(٦) الشجاعى، المصدر السابق، ص ٢٥٥.



لمعاشرة الغائبات والفواجر من النساء، ولذلك كان يقال عنهم \* كانت المرأة إذا تركت زوجها أو أهلها أو أن الجارية إذا هربت من مولاهما أو أن الشاب إذا ترك أباه ودخل عند الأرمس لا يقدر أحد على أخذه وانتشاله من أيدي هؤلاء المفسدين <sup>(١)</sup>، ويقال إن بعض هؤلاء الأسرى كانوا ينضمون إلى المجرمين وقطاع الطرق وتجار الخمر والحشيش، فشكّلوا خطراً على المجتمع المصري <sup>(٢)</sup>، ولكن هذا الوضع غير صحيح لأنه لم يثبت في المصادر المعاصرة هروب أسير أجبي من السجن نتيجة لشدة الرقابة عليهم ليلاً ونهاراً.

ولقد سخرهم السلاطين للمالِك في الأعمال الشاقة مثل أعمال البناء والتشييد والحفر، فقد اعتمد عليهم السلطان صلاح الدين الأيوبي في بناء قلعة الجبل وفي بناء أسوار القاهرة <sup>(٣)</sup>، أما الظاهر يبرس فقد اعتمد عليهم في بناء العمارات السلطانية في بلاد الشام، وكذلك العمل في الحصون الإسلامية <sup>(٤)</sup>، وفي عصر المنصور قلاوون استخدم ثلاثمائة أسير أجبي في بناء البارستان للمنصوري والمدرسة والسييل ومكتب الأيتام <sup>(٥)</sup>، كما سار على نفس المنهج الأشرف خليل بن قلاوون والناصر محمد، حيث استخدم الأسرى الأرمن والفرنجة في العمل كفلاحين في الإقطاعات والأراضي الزراعية <sup>(٦)</sup>، بالإضافة إلى اشتراكهم في شق الترع والجسور وجلب الحجارة وحفر الخلدجان <sup>(٧)</sup>، وكذلك في بناء مسجد الأمير قوصون الذي كان بجوار حارة المصامدة حيث استعان في بنائه بعدد من الأسرى الأجانب <sup>(٨)</sup>، كما كانوا يعملون في الحظائر وأحواش الحيوانات والطيور التي بناها السلاطين للمالِك من قوص للحيزة لترسية الطيور والحيوانات التي كان يصطادها السلطان <sup>(٩)</sup>، وفي أحيان أخرى كان يتم

(١) المقرئ، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ١٦٤١، المخطوط، ج ٢، ص ٢٨١.

(٢) Lapidus, Muslim cities in the latter middle ages (London, 1967), p. 84.

(٣) آنتور، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط (ترجمة عبد الحادي عيلق، دمشق، ١٩٨٥م)، ص ٣١٠، فهد حاد عاشور، التكتيكات العسكرية، ص ٣٨٦.

(٤) ابن واصل، تاريخ الرواسلين، ورقة ١١٣٦٥، ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١١٨.

(٥) المقرئ، المخطوط، ج ٤، ص ٢٦١.

(٦) الشماخي، المصدر السابق، ص ٨.

(٧) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١١٨، ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ٣١٢-٣١٣.

(٨) المقرئ، المخطوط، ج ٤، ص ١٠٤.

(٩) نفسه، ج ٣، ص ١٣٧٢، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ١٧١.

استخدامهم لخدمة الجيش في وقت الحرب، فعندما حاصر الظاهر بيبرس حصن أرسوف اعتمد على الأسرى الأجانب في هدم سور الحصن<sup>(١)</sup>، وعلاوة على ذلك فقد كانوا يشاركون في صنع الأسلحة، مثل آلات الأساطيل والمدافع، بل إن السلاطين استخدموهم في الحروب لضرب هذه المدافع وحراستها وصيانتها<sup>(٢)</sup>.

### الرقيق الأجنيبي ومووره الاجتماعي:

شكل الرقيق الأجنيبي عنصرا هاما وكثرا عديدة في دولة سلاطين المماليك، فمنهم من جاء عن طريق تجار الرقيق، ومنهم من تم أسره في الحروب ثم تم بيعه في أسواق الرقيق، ولذا نحن لا نبالغ حيننا نقول إن الرقيق الأجنيبي قد تواجد في كل بيت في المجتمع المصري، سواء كان هذا البيت قصر السلطان أو الأمير أو التاجر أو بيت فقيه أو بيت أحد العامة، وعلى أية حال فقد اعتمد المجتمع المصري على الرقيق بنوعيه الأبيض والأسود وبنحسيه الذكور والإناث.

أما عن استخدام الرقيق الذكور فكان حسب جنسه، فغالبا ما كان الرقيق الأبيض يعمل في الجيش والفروسية، وكان يتم اختيارهم على أساس قوة البنيان والصلابة وصحة الجسد، أما الرقيق الأسود فاستخدم عبيدا وخداما في المنازل والقصور، أو في خدمة الفرسان، وأما النوع الثاني من الذكور الذين لا يصلحون للحياة العسكرية فقد تولوا وظائف متعددة مثل الطواشي ويقصد به الغلمان الخصبان<sup>(٣)</sup>، وهؤلاء قد عملوا في الأدار السلطانية (بيوت الحریم السلطاني)، وذلك لأن استخدام الذكور في بيوت الحریم يمثل مشكلة، ولذا يشترى نوع آخر من الذكور أقرب للأنوثة، أطلق عليهم الخصبان، ولجأ إليهم الحكام والناس لاستخدامهم في بيوتهم وقصورهم مع وجود الحریم دون خوف منهم<sup>(٤)</sup>، وكلمة خصي تعني الرجل الذي لم يتصف جنسيا بالرجولة بل هو أقرب للأنوثة وهي كلمة تساوي

(١) المقريزي، السلوك، ج ٢، ص ١٥٣٠ ابن عبد الظاهر الروس الزاهر، ص ٢١٢.

(٢) المقريزي، نفسه، ج ١، ص ٣، ص ٧٧٨.

(٣) الفلقشندي، صبح الأحرى، ج ٥، ص ١٥٦، ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٦٢ سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ١٣٥.

(٤) سعيد عاشور، العصر المماليكي في مصر والشام (دار النهضة العربية، ١٩٧٦م)، ص ٤٥٥، عبد المنعم مابجد، تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى (مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٢م) ص ١٢٤.

في المعنى كلفى طواشي<sup>(١)</sup>.

وقد اعتاد تجار الرقيق على جلب الغلمان الخصبان من أوروبا والحيشة، وخاصة العناصر المسيحية الحبشية<sup>(٢)</sup>، وكانت أهم مدينتان تبيعان الخصبان السود في الحبشة هما وشلو وهدية<sup>(٣)</sup>، أما الخصبان البيض فكانوا يجلبون من بلاد الروم والهند والاندلس<sup>(٤)</sup>.

أما عن مهام الطواشي فإنه كان مسئولاً عن تدريب المماليك الجدد في العطاقي باعتباره مشرفاً أو معلماً لهم؛ لذا لقبوه أحياناً بمقدم المماليك<sup>(٥)</sup>، وكذلك تولى منصب الخصاصكية، وتسمى: الشخص القريب من السلطان، ويقوم بخدمته، وله حق الدخول عليه بالليل والنهار ولا يفارقه لفترات طويلة<sup>(٦)</sup>، وكذلك منصب السقاء وهو أحد المماليك الملازمين للسلطان، ومسئول عن إعداد اللحوم وفرش ما يحتاجه وإعداد الشراب<sup>(٧)</sup>، وثمة وظائف أخرى مثل الجندارية، وهي كلمة فارسية تتكون من لفظين، الأول: هو جام ومعناه الثوب، والثاني: هو دار ومعناه ممسك بمعنى أن الجندار هو الشخص المسئول عن إلباس السلطان<sup>(٨)</sup>، أما وظيفة

(١) للمعجم الوسيط (جميع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨٥م) ج ١، ص ١٢٤٨ ج ٢، ص ٥٩١؛ ابن منظور، لسان العرب، (دار المعارف، م. ت.)، ج ٢، ص ١١٧٨ الفهرز آبادي، القاموس المحيط (تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي، بيروت، ١٩٩٧م)، ج ٢، ص ١٦٧٩؛ المعجم الوجيز (جميع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٩٠م)، ص ٣٩٧، ١٩٩.

(٢) ابن لياس، بلباع الزهور، ج ٣، ص ١٣٤٧ السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (دار الجيل، بيروت، م. ت.)، ج ٣، ص ١٦، ٨١، ٨٦.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٣٢٧ - ٣٢٨؛ العمري، التعريف بالمصطلح الشريف (القاهرة، ١٣١٢هـ)، ص ١٣٠ أبو الفدا، تقويم البلدان (تحقيق رينو ديك كوكين، باريس، ١٩٨٠م)، ص ١٦٠ - ١٦١.

(٤) ابن حوقل، صورة الأرض (لندن، ١٩٢٨م)، ج ١، ص ١١٠؛ السخاوي، الضوء اللامع، ج ٣، ص ١٧٤ - ١٧٧؛ صميم الحاد، الشرق الإسلامي، ص ٣٩٧.

(٥) ابن لياس، بلباع الزهور، ج ٣، ص ١١٨٥؛ ابن الفرات، تاريخ الدول والملوك، ج ٩، ص ٨٣ و ٩٨، ١٢٤.

(٦) ابن تغري بردي، التلجوز الزاهرة، ج ٧، حاشية (٤)، ص ١١٧٩؛ ابن شاهين الزاهري، زبدة كشف المماليك، ص ١١٥ - ١١٦ محمد بن عيسى بن كنان، حقائق الياسمين في ذكر القوانين (تحقيق عباس الصباغ، بيروت، ١٩٩١م)، ص ١٠٨.

(٧) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٥٤؛ ابن كنان، نفسه، ص ١٠٩.

(٨) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥، ص ٤٥٩؛ ابن كنان، المصدر السابق، ص ١٠١.

الخازندارية فقد تولاهما شخص مسئول من خزانة بيت المال والمتصرف في الأموال الصادرة والواردة إليه<sup>(١)</sup>، كما كان يعهد للطواشي أعمال أخرى داخل دور الحرم السلطاني الذي تتكون من قاعات لسكن حريم السلطان، وكان لكل زوجة خدم وحشم وجواري وطواشي<sup>(٢)</sup>، ويطلق عليه في هذه الحالة لقب الزنان دار أو الزمام دار، وهي كلمة فارسية مركبة من لفظين، الأول: هو زنان وتعني النساء، والثاني: هو دار وتعني محلك، أي أنه هو الشخص المسئول عن خدمة النساء<sup>(٣)</sup>، ثم قيامه بوظيفة أخرى ذات أهمية وهي تربية أبناء السلطان وأبناء الأمراء المذكور، حيث يقوم بتعليمهم القراءة والكتابة والآداب منذ من السابعة<sup>(٤)</sup>

وقد تمتع الطواشي بحرمة وإفرة وكلمة نافذة ومهابة في نفوس الجميع، كما عرف عنه الحزم والشدة وأعمال البر والصدقات، فصلا عما اشتهر به من التقوى والميل إلى تعلم الدين والتفقه فيه، مثل الطواشي شرف الدين قميص مقدم المالك<sup>(٥)</sup>، والطواشي قيروز الرومي الخازندار الذي تربى مع الناصر فرج ابن برقوق، وكان ملازما له<sup>(٦)</sup>، وكذلك الأمير بهادر بن عبد الله لشهابي الرومي الطواشي مقدم المالك السلطانية، الذي كانت له كلمة نافذة وكان صاحب حرمة وصيت<sup>(٧)</sup>، وأيضا الأمير فاخر بن عبد الله الطواشي مقدم المالك الذي تميز بالسطوة والجرأة<sup>(٨)</sup>.

عل أن السلاطين المالك لم يغفلوا عن مراقبة الطواشي نظرا لأهمية هذا المنصب، وبالتالي أهمية من يتولاه، فعاقبوا المقصرين منهم في أداء واجباتهم، حيث أمر السلطان الظاهر

(١) الفلقتشندي، نفسه، ج ٤، ص ٢٦، ج ٥، ص ١٤٦٢ ابن تفرى بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٥، ص ٤٨٥.

(٢) الفلقتشندي، نفسه، ج ٥، ص ١٤٥٩ ابن شاهين الظاهري، المصدر السابق، ص ١١٢؛ السبكي، معيد النعم وعبد الغنى (تحقيق محمد حل التجار، أبو زيد شمس، القاهرة، ١٩٤٨م)، ص ٣٩ - ٤٠.

(٣) الفلقتشندي، نفسه، ج ٤، ص ٢١؛ ابن شاهين، نفسه؛ ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ٢٥.

(٤) ابن القرات، تاريخ الدول والملوك، ج ٩، ص ١١١؛ ابن تفرى بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ٣٢٤.

(٥) ابن القرات، نفسه، ج ٨، ص ١٠٥.

(٦) ابن حيدر الصفحاني، إنباء الغمر، ج ٧، ص ٢٣، ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ٣٧٥؛ السخاوي، الصور اللامع، ج ٩، ص ١٣٥.

(٧) ابن تفرى بردي، المنهل الصافي، ج ٣، ص ٤٣٦؛ السخاوي، نفسه، ج ٢، ص ١٩.

(٨) ابن تفرى بردي، النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ٢٢.

ببرس عام ١٦٦٣هـ/ ١٢٦٤م بقطع أيدي جماعة منهم بسبب إصالحهم في مراقبة المالك، فقد حدث أن قام أحد المالك بالاعتداء على امرأة في الشارع دون أن يعاقبه مقدم المالك، ثم اشتراكهم مع نواب الولاة والخمراء في التفاوضي عما ارتكبه بعض المالك من مفسد في شوارع القاهرة<sup>(١)</sup>، كما أمر بشتق الطواشي شجاع الدين عنبر المعروف بصدر الباز، وعلقه تحت القلعة بسبب شربه الخمر للخمور<sup>(٢)</sup>، وفي عام ١٧٢١هـ/ ١٣٢١م ثار المالك على كريم الدين ناظر الخاوص السلطاني بسبب تأخر رواتبهم لمدة شهرين، فغضب الناصر محمد على مقدم المالك وناله ومقدمي الطباق، وطرد جماعة منهم إلى البلاد الشامية، وأخرج جماعة أخرى من القلعة، وضرب واحدا منهم مع غلامه لكونه شرب الخمر<sup>(٣)</sup>.

ولكنها كانت حالات نادرة الحدوث، فقد اشتهر هؤلاء الطواشي بإخلاصهم الشديد ووفائهم للسلطان، ورغم نفوذهم وتواجدهم المستمر بالقرب منه إلا أنهم لم يشكلوا خطرا أو قوة معادية له، ولم يكن لديهم طموحات سياسية، ولم نقرأ عن شغب أو ثورة أو عصيان قام بها أحد الطواشي طوال العصر المملوكي، ولكنهم في أحيان أخرى كانوا مستولين بشكل مباشر عن أعمال الشغب والعنف التي قام بها المالك الجلبان في العصر المملوكي الثاني، لأنهم لم يهتموا بتربية المالك الجدد، فأدى ذلك إلى تطرق الفساد إلى الدولة، مما جعل المالك الجلبان يقومون بأعمال السلب والنهب والفضى فأتاروا الفزع والرعب في نفوس العامة في الشوارع، وسادت الفوضى، وعم الفساد، مما أثر على عمليات البيع والشراء، فأدى ذلك إلى إغلاق الأسواق والخوانيت، وفستد البضائع وضاعت الأموال<sup>(٤)</sup>.

بالإضافة إلى استخدام الأمراء للعبيد السود في إثارة الفوضى، حيث استأجروهم لمصلحتهم الخاصة، فكان ذلك مشجعا لهم، حيث فرضوا عليهم مبلغا من المال مقابل ممارستهم لبعض الأعمال، مثل بيع الخمر والخشيش، فضلا عن حصولهم على عطايا و أموال كثيرة عن طريق النهب والسلب في أحياء المدينة وأسواقها، في حين كان الأمراء

(١) المغريزي، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٤٠.

(٢) نفسه، ص ٦٢٣.

(٣) نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٢٢٩ - ٢٣٠.

(٤) قاسم عبده قاسم، عصر سلاطين المالك (دار عين للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م، ص ٢٣٩).

يتركونهم يفعلون ما يشاءون في مقابل الاعتماد عليهم في حروبهم وصراعاتهم ضد أعدائهم، بل قد تطور الأمر في العصر المملوكي الثاني إلى فرض نوع من الإتاوات على الأعيان وكبار التجار، إذ جرت العادة أن يعرض زعيم هؤلاء العبيد مبلغاً من المال على أحدهم، فإذا رفض الدفع تعرض للعقاب الشديد<sup>(١)</sup>، وفي أوقات كثيرة كان السلطان يصدر قراره بمنح خروج الرقيق بعد المغرب ومنعهم من حمل السلاح أو مجرد عصاه وذلك بعد ازدياد ضررهم وشرورهم<sup>(٢)</sup>. كما استخدم العامة العبيد في بيوتهم وفي حوانيتهم للقيام بأعمال متعددة.

أما فيما يتعلق بالجواري الأجنبية ودورهن في المجتمع المصري، فقد لاحظت شغف الحكام والمحكومين باقتناء الجواري، ودفع الأموال الطائلة في شرائهن، كل حسب مقدرته وإمكاناته المادية، ووفقاً للظروف الاقتصادية ومن جنسيات متعددة، حيث كان لدى الظاهر بيبرس حوالي مائتي جارية<sup>(٣)</sup>، أما الناصر محمد بن قلاوون فقد بلغ عند جواره أكثر من ألف ومائتي جارية<sup>(٤)</sup>، وهناك من وجد لديه مائة وعشرين جارية وستين عبداً<sup>(٥)</sup>.

ولا شك أن هؤلاء الجواري قد قمن بمهام محددة وفقاً لمقوماتهن وصماتهن، حيث وجدت الجواري السراي ويقصد بهن من تقوم بحلّة سيدنها وتظل بجواره وتصبح ملك يمينه يتمتع بها كيف يشاء وتعمل على راحته وإسعاده<sup>(٦)</sup>، وتليها الجواري المرضعات والدادات، حيث عهد إليهن إرضاع الأطفال ورعايتهم وتربيتهم، وكان يفضل اقتناء المرضعات الحبشيات والنوبيات<sup>(٧)</sup>، ثم الطاهيات اللاتي أقمن في المنازل والقصور، وكن من جنسيات متعددة، فقد وجد عند الوزير الصاحب تقي الدين عبد الوهاب بن فخر الدين

(١) Lapidus, op. cit. p. 171 – 174.

(٢) ابن أبي عامر، بلباع الزهور، ج ٣، ص ١١٨٠ ابن تقي بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٦، ص ٩٨.

(٣) ابن أبي عامر، نفسه، ج ١، ص ١٣٣٧ للقريري، السلوك، ج ٢، ص ١٠٢٦.

(٤) القريري، المخطط، ج ٣، ص ٣٤٤ ابن تقي بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ١٧٥.

(٥) القريري، السلوك، ج ٢، ص ٤٠٩.

(٦) الحسن بن عبد الله، آثار الأول في ترتيب الدول (بولا، ١٢٩٥ هـ)، ص ١٣٠ عبد السلام هارون (نوازل المخطوطات، القاهرة، ١٩٧٢ م)، ج ١، ص ٣٣٩.

(٧) مصطفى محمد سعد، الإسلام والنوبة في المصور الوسطى (الأنجلو المصرية، ١٩٦٠ م)، ص ١٣٩ سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ١٥٥.

جاريثان تحسن كل واحدة منهما ثمانين موحا من الثقالى، هذا سوى باقي أنواع الأطعمة الأخرى<sup>(١)</sup>، وكذلك وجدت الجوارى الراقصات والموادات والمغنيات، حيث أقبل الحكام والناس على الطرب والشعر وأنواع الفنون المختلفة، وأقاموا مجالس الشراب والرقص والغناء، وأصبحت العادة لدى كل سلطان أو أمير أو أحد الأعيان الأثرياء وجود مجموعة من المغنيات والموادات في بيته<sup>(٢)</sup>، كذلك كان يتم استخدام هؤلاء الجوارى في القيام بكثير من الأعمال المنزلية من غسل وكبس وطهي ونظافة، فضلا عن إحضار المياه في الحالات التي يتعذر فيها الحصول عليه وبخاصة إذا نقص ماء النهر<sup>(٣)</sup>.

وقد حظيت الجوارى في المجتمع المصري بال العناية والاهتمام من جانب الحكام والناس، فقد عاملوا الرقيق بصفة عامة بلطف ورفق، حتى أصبح العبد أو الجارية جزءا لا يتجزأ من بيت سيده، فكانت العلاقة إنسانية رحيمة<sup>(٤)</sup>، فعندما يتزوج السيد من جاريته جرت العادة وفقا للشرع الإسلامى أن يعاملها معاملة النساء الأحرار، من حيث الصداق وتخصيص سكن مناسب للعيش فيه<sup>(٥)</sup>، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل كن مثل بناتهم اللاتي يحتجن للرعاية والتربية مثال ذلك ما فعله الشيخ برهان الدين الشامى الضبرير حيث حصص حصه من حمام الرومي للإتفاق على جاريته بعد وفاته<sup>(٦)</sup>، كما خصص السلطان المنصور قلاوون الهارستان المنصوري لعلاج المرضى من الأحرار والعبيد ذكورا وإناثا<sup>(٧)</sup>.

هذا إلى جانب ما تشير إليه بعض وثائق الوقف في ذلك العصر من حرص الحكام والناس على توفير مورد ثابت للرزق لجواريتهم عقب وفاتهم، وخاصة إذا كان المالك الأصلي

(١) ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ١، ص ١٥٧٤ المقرئى، السلوك، ج ٣، ق ١، ص ٥٩.

(٢) أحمد عبد الرازق، الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى (خار الفكر، ١٩٩٠ م)، ج ١، ص ٢٧٢ محمد قنديل البقل، الطرب في العصر المملوكى (المجلة العامة، ١٩٨٤ م)، ص ٩ - ١٠.

(٣) ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٥.

(٤) أحمد شفيق بك، الرق في الإسلام (ترجمة أحمد ركنى، القاهرة، ١٨٩٢ م)، ص ٦٧ - ٦٨.

(٥) المقرئى، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ١٥٦٦ ج ٢، ق ٢، ص ٥٣٦.

(٦) المقرئى، الخطوط، ج ٣، ص ١٣٤.

(٧) نفسه، ج ١٤ ص ١٢٦٠ الحسن بن عمر بن حبيب، تذكرة النبي في أيام المنصور وبنه (تحقيق محمد محمد أمير، سعيد حاشورة، القاهرة، ١٩٨٢ م)، ج ١، ص ٣٠١.

ليس له وريث أو لا يرغب في إعطاء الميراث لأشخاص لا يستحقونه، وكذلك كي لا تلعب أمواله أيضا إلى ديوان المواريث، مثل وثيقة وقف القاضي سديد الدين، وفيها وقف القاضي الدار على جاريته ثم ابنه الذي بدوره أوقفها على هذه الجارية عتيقة أبيه تنتفع بها بالإقامة والإسكان وقبض أجرتها مدى الحياة، ومن بعدها تصبح الدار وقفا على وريثة القاضي من الإناث دون الذكور، وبذلك تكون الجارية المذكورة قد انتفعت بدارها طوال حياتها<sup>(١)</sup>، وكذلك وثيقة مسرور بن عبد الله الشبل، حيث أوقف مسكنا لجاريته مدى حياتها تعينها على المعيشة<sup>(٢)</sup>

وما ورد في وثائق الجنيزا اليهودية غير دليل على حرص الناس على رعاية جواريتهم في الحياة وفي المات، ففي إحدى الوثائق نجد سيدة توصي زوجها وهي على فراش الموت بجاريته قائلة له: «إن جاريتي عملت على رعايتي والاهتمام بي في مرضي هذا، وعندما كنت مريضة في السنوات الماضية، كما لو كانت أكثر من أمي أو أختي، والآن أوصيك ألا تبعها أو يشتريها أحد وألا تهان بأية طريقة»<sup>(٣)</sup>.

وكذلك حرص الحكام على تقصى أحوال الجوارى، وبخاصة لدى أهل الذمة، حيث سمحت لهم الشريعة الإسلامية باقتناء الجوارى الغير مسلمات مع الاعتناء بهن، ففي عام ٨٨٦هـ/١٤٨١م ورد الخبر إلى السلطان قايتباي بأن شخصا باع جارية حبشية يهودية، فطلبه وطلب الشهود للتأكد من ديانتها، وتقدم البائع والمشتري والجارية والشهود أمام السلطان، حيث أقر الجميع بأنها يهودية وليست مسلمة فسمح له باقتنائها<sup>(٤)</sup>. وفي حالة زواج الجارية من أحد عبيد سيدها فقد كان يشترط عند كتابة عقد زواجها على يد عاقد الأنكحة أن ينص على: " هذا ما أسدق فلان فلانة مملوكة فلان، للمرة لسيدها بالرق والعبودية، عندما حشي على نفسه العنت والفجور، وخاف الوقوع في المحذور لعدم الطول، وأنه ليس في عصمته

(١) حسنين ربيع "حجة تخليك ووقف" (المجلة التاريخية المصرية، م ١٩٦٤، ١٢م)، ص ١٩١-١٩٢.

(٢) عبد اللطيف إبراهيم، "وثيقة مسرور بن عبد الله الشبل" (مجلة آداب القاهرة، م ١٩٠١، ج ١، مايو ١٩٥٧م)، ص ١٤٩.

(٣) Goitein, Amediterranean society, (London, 1963), vol 1, p. 144.

(٤) الصيرفي، إنباء المهر، ص ٥١٨.



زوجة ولا يقدر على الروح من حرق، ولذلك فإنه سيدفع صداقا عند تزويجها إياه سيدها المذكور بحق ولايته عليها شرعا<sup>(١)</sup>، كما جاز أن يتولى السيد بنفسه كتابة ذلك العقد، وفي هذه الحالة كان العقد ينص على الآتي: «هذا كتاب تزويج اكتبه فلان لعبد فلان من أمته فلانة المقر له كل منها بالرق والعبودية وهو أنه أشهد على نفسه أنه زوج عبده للمذكور لأمته المذكورة تزويجا صحيحا شرعيا، يسؤال كل منها لسيدة المذكور في ذلك وقبل الزواج من سيده عقد هذا النكاح لنفسه قبولاً وشرعاً ولا يعين صداقاً»<sup>(٢)</sup>.

أما فيما يختص بنظرة المجتمع المصري إلى أبناء السيد من جواريه وأبنائه من روجاته الأحرار، فقد كانت نظرة متساوية عند الحكام وعند الناس، حيث تساوى الطرفان في الحقوق والواجبات، وتولى مناصب هامة مثل المؤرخ أبى المحاسن بن تغرى بردى الذي ذكر في حديثه عن نفسه أن والده قد تزوج جوارى مولدات، وله عشرة أخوة من أمهات مختلفات الجنسيات فمنها الرومية والحركسية والتركية، أما أمه فكانت مجهولة الجنسية<sup>(٣)</sup>، وكذلك الشيخ برهان الدين المزازي شيخ الشافعية فقد كانت أمه جارية<sup>(٤)</sup>، وبذلك تكون الجوارى قد تتمتع بالحرية والأمان في ذلك العصر، كما حرصت جميع الطبقات على حمايتهم والتأكد من سلامتهم وتوفير مورد رزق ثابت لهم طوال حياتهم، وهذا معناه أن الإسلام قد كرمهم وأزال الفرق بين العبد والسيد والرقيق والأحرار.

ومن أثر الجوارى في العلاقات الزوجية وفي الحياة العائلية، وعلى مكانة المرأة المصرية في المجتمع في العصر المملوكي، فلا شك أنه قد حدث نوع من الفتور في العلاقة الزوجية إما بسبب ما يخصه الزوج لجارته من أموال ورواتب، أو بسبب الغيرة الزوجية، فكان وجودهن في منازل المصريين سبباً للشكوى ولإثارة الغيرة، مثلما حدث في عام ٨٧٦هـ/١٤٧١م حينما اشتكت زوجة من زوجها إلى السلطان قايتباي لأنه قد تركها وعاشر جاريتها<sup>(٥)</sup>، ومن ناحية أخرى فإن وجودهن في البيت طوال اليوم كان سبباً في خروج

(١) التويرى، نهاية الأرب، ج ٩، ص ١٢١.

(٢) نفسه، ج ٩، ص ١٢٢-١٢٤.

(٣) ابن تغرى بردى، المنهل الصافي، ج ٤، ص ٤١.

(٤) نفسه، ج ١، ص ٩٩-١٠٠.

(٥) ابن لباس، بطلع الزهور، ج ٢، ص ٩٣.

الزوجات من منازلهن كثيراً طوال فترة النهار دون تلذذ من الزوج طالما كانت الجارية تقوم بالأعمال المنزلية وترعى الصغار، إلى جانب تلبية مطالب الزوج<sup>(١)</sup>، كما أثر وجود الجوّاري في زينة المرأة وجعلها حيث اعتنت النساء بزيّتهن وتفرغت لذلك، حيث وصف لنا أحد المؤرخين المعاصرين ما كانت ترتديه المرأة المصرية من طرحة على رأسها بلغ ثمن الواحدة منها عشرة آلاف دينار، وصور لنا ما كن يتحلّين به من خلاخيل ذهبية وأطواق مرصعة بالجواهر وثياب واسعة الأكمال<sup>(٢)</sup>.

بالإضافة إلى أن هؤلاء الجوّاري قد ارتكبن جرائم عظيمة استحققت العقاب الشديد مثل الضرب أو الغرق أو الشقّ وذلك أنه عندما يتزوج السيد من جاريته إلى جانب زوجته الحرة فقد تحسّم عليه أن يعتقها قبل العقد عليها، ولذا فإن زوجته الثانية قد تشعر بالخيرة من زوجها الأولى مما يجعلها ترتكب أعمالاً شنيعة للفوز بالزوج أو للحصول على الأموال، ففي عام ١٢٥٠هـ/١٨٤٩م شنت جارية رومية خارج باب النصر لأنها اتفقت مع حدة جوّاري على قتل سيدتها وأقمّن لها العزاء وفي اليوم التالي لوفاتها تناهضن حول اقتسام المال الذي سرقتهن من سيدتهن، فانتشر الخبر واعترفن على الجارية التي فعلت تلك الجريمة وتم شنقها<sup>(٣)</sup>.

وفي عام ٨٠٢هـ/١٣٩٩م وضمت جارية من جوّاري الظاهر برفوق السم في طعام زوجة السلطان، واتهمت الجارية وصريت ضرباً مبرحاً حتى أقرت على رجل نصراني كان يعمل في ديوان السلطان بأنه قام بمساعدتها، ولذا فإنه عوقب بالضرب ولم يقر بشيء ومات الاثنان في السجن<sup>(٤)</sup>، كما تطالعنا مصادر أخرى عن وجود جوّاري أخريات عمدت إلى قتل سيدتها حتى يخلو لها وجه سيدتها<sup>(٥)</sup>، ففي سنة ٨٣٨هـ/١٤٣٤م عمدت جارية على قتل ابن سيدتها وذلك بإغراقه في الخليج الناصري انتقاماً منها وحقدًا عليها، فأمر القاضي بإغراقها في

(١) سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ١٣٩.

(٢) ابن تغري بردى النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ١١٧٦، المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٨١٠.

(٣) المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٧٩٩.

(٤) ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ٥٢٥، الصيرفي، ثروة النفوس والأبدان، ج ٢، ص ٦٩.

(٥) ابن لباس، بدائع الزهور، ج ٢، ص ١٣٤، المقريزي، السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ١٨٧٢، سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ١٣٣.

نفس المكان الذي أغرقت فيه الطفل الصغير<sup>(١)</sup>.

وفي عام ٨٧٦هـ/ ١٤٧١م اتفقت جارية بيضاء مع غلام على قتل سيدها وسرقة أمواله وهروبها معاً، وبالمثل قتلوه ودفناه في الإسطنبول، وعندما انكشف أمرهما أمر السلطان بشتنهما معاً<sup>(٢)</sup>، وكذلك ما حدث في سنة ٨٧٩هـ/ ١٤٧٤م حيث أمر السلطان الأشرف قايتباي بشتن جارية جركسية قد حلت من أحد مماليكه في طريق الحجاز فلما وضعت مولودها قتلتها خوفاً من الفضيحة، أما المملوك فقد حكم عليه السلطان إما بالغرق أو بالنفي إلى بلاد الشام<sup>(٣)</sup>، وأيضاً في عام ٩١٢هـ/ ١٥٠٦م أمر السلطان الغوري بالتشهير بإحدى الجوارى ثم قتلها وذلك لأنها قتلت سيدها وابنتها وأخو سيدها<sup>(٤)</sup>، كما حدث عام ٩١٦هـ/ ١٥١٠م حينما أمر السلطان بشتن ثلاث جوارى وغلام قتلوا سيدهم أم الأمير كسباى الدواهر على باب المنزل، وتم تنفيذ الحكم عليهم في نفس المكان الذي قتلوها فيه<sup>(٥)</sup>. ومن الأمور الطريفة عند عقاب الجوارى أن الضرب كان لا يزيد عن خمسة عصاه<sup>(٦)</sup>، كما كان المصور أمير حاج بن الأشرف شعبان يضرب جواريه كثيراً وكلما سمع الظاهر برقوق صياحهن أرسل له من يشفع فيهن فيطلق سراحهن، ولكنه قام بحيلة مكررة لتحقيق هدفه حيث إذا ضرب إحدى الجوارى جعل المغاني تدق الدقوف، فإذا صاحت الجارية لا يسمعهما أحد، ولكن حريم السلطان برقوق قد علمن بهذه الحيلة وأبلغوا الظاهر برقوق، فكان كلما سمع صوت الموسيقى عرف أن هناك جارية تصرخ وتصبح فيرسل إليه ليشفع فيها<sup>(٧)</sup>، ونتيجة لقسوته وشدة مع جواريه فقد وضعن له شيئاً في الشراب شلت يدها لسنوات عديدة حتى وفاته<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن أبي إسحاق، نفسه، ج ٢، ص ١٦٠.

(٢) نفسه، ج ٣، ص ٧٠.

(٣) نفسه، ج ٤، ص ٢٥١.

(٤) نفسه، ج ٤، ص ٩٩.

(٥) نفسه، ج ٤، ص ٢٠٢.

(٦) ابن تقي الدين، التاج، ج ١١، ص ٣٨٠.

(٧) نفسه، ص ٣٨٠ - ٣٨١.

(٨) الصيرفي، نزعة النفوس والأبدان، ج ٢، ص ١٢٩٩ السخاوي، الضوء اللامع، ج ٣، ص ١٨٧ الشوكاني،

يضاف إلى ذلك دورهن في نقى بعض الأمراض الاجتماعية، فمن المعتقد أن وجود أعداد كبيرة من الجوارى المسيحيات من الفرنج والأرمن بوجه خاص كان له الأثر في رواج الأمراض الاجتماعية في ذلك العصر، ففي عام ١٢٦١هـ/ ١٢٦١م أيام الظاهر بيبرس<sup>(١)</sup> الذي أمر بتطهير الثغر من الخوافظى الفرنجيات والخوافظى جمع خاطية وهى المرأة الداعرة وتسمى أيضا محظية<sup>(٢)</sup>، وكذلك ما يرويه لنا ابن أبيك الداردار في حوادث عام ٧١٦هـ/ ١٣١٦م، حيث أصدر السلطان الناصر محمد بن قلاوون مراسيم بإبطال ما كان يحدث في دار الزعيم من فواحش ومفاسد وذلك لأن هذه الدار كان بها ناس يفسدون الجوارى والعبيد ويساعدوه على الهرب من منازل أسيادهم ويأتون بهم إلى تلك الدار بظاهر باب زويلة فيعطون خمسين درهما حتى يعيدوه إليهم<sup>(٣)</sup>، وهذا قد عشن في قصور السلاطين والأمراء العامة وأصبحن جزءا لا يتجزأ من الحياة العائلية في المجتمع المصري.

البدر الطالع، ج ١، ص ١٣٠.

(١) انقري، السلوك، ج ١، ص ٢٠٠.

(٢) ابن أبيك، كنز الدرر، ج ٩، ص ٢٩٠.

## **الفصل الرابع**

### **الوجود الأجنبي أواخر العصر المملوكي**

- **تمهيد الأوضاع الماغلية وأثره على (قوة الدولة - سياسة الاحتكار التجاري داخليا - سياسة الاحتكار التجاري خارجيا وأثره على الوجود الأجنبي).**
- **الخطر البرتغالي على مصر ( الكشف البرتغالي استكمال للفكرة الصليبية - مراحل اكتشاف الطريق الجديد - الأثر الاقتصادي على مصر - الأثر الاقتصادي على الأجانب - موقف السلطات المملوكية والأجنبية من الخطر البرتغالي ).**

## تدهور الأوضاع الداخلية وتأثيره على القوة السياسية للدولة،

ثمة حقيقة واضحة اجتمع عليها مؤرخو العصر المملوكي المعاصرون والمحدثون وهي أن هناك فرقا شاسعا بين فترة الصعود والنمو المتمثلة في الدولة المملوكية الأولى (البحرية) وبين فترة الهبوط والاضمحلال المتمثلة في الدولة المملوكية الثانية (الجراكسة)، ورغم تعرض الدولة الأولى للتدهور والاتحلال والاضطرابات، إلا أنها كانت قادرة على التصدي لمثل هذه الظروف داخلياً وخارجياً، وعلى العكس تماماً كانت الدولة الثانية، حيث تطرق إليها الفساد والإهمال في كل شئون الدولة، وبدأت عوامل الهدم تنهش في بنيان الدولة منذ النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي.

أصبحت الحكومة غير مستقرة، وغير جذيرة بثقة المصريين، حيث توالى على الحكم أمراء وسلاطين الواحد تلو الآخر بالعنف والاعتصاب وبت المؤامرات للإيقاع بالآخرين، فإدى إلى تغير أعداد كثيرة منهم في وقت واحد، بالإضافة إلى أنهم كانوا صغاراً في السن، تحكم فيهم الأوصياء الذين قبضوا على السلطة ومقاليد الأمور، مما كان له الأثر السيئ على الدولة وأحوالها<sup>(١)</sup>.

وقد أصطبح هذا العصر بصيغة خاصة من عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي والاجتماعي حيث انتشرت الفتن والثورات والاضطرابات، إما رغبة في تولي السلطة<sup>(٢)</sup>، أو في الحصول على زيادة مالية للامراء والماليك الجلبان<sup>(٣)</sup>، وبالطبع كان السلطان المملوكي الضعيف يصب جام غضبه على الشعب، وذلك بفرض الضرائب الباهظة، والمصادرات

(١) قاسم عبد قاسم، عصر سلاطين المماليك (دار عين للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م)، ص ١٤٦.

Sydney Fisher, the middle east, (U. S. A, 1990), p. 130.

(٢) سعيد عاشور، العصر المماليكي في مصر والشام (دار النهضة المصرية، ١٩٧٦م)، ص ١٨١ لإبراهيم حل طرخان، مصر في عصر دولة الجراكسة (دار النهضة المصرية، ١٩٩٢م)، ص ٣٦.

(٣) المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك (تحقيق محمد مصطفى زيادة، دار الكتب، ١٩٤١م)، ج ٤، ق ٢، ص ١٠٢٦ - ١٠٢٧ ج ٤ ق ٣، ص ١١٠٩١ جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن قزرى بردى، منتخبات من حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور (تحقيق وليام بيير، كاليفورنيا، ١٩٣٠م)، ج ١، ص ٤ - ١٥ ج ٢، ص ٢٠١ - ١٢٠٥ محمد بن أحمد بن إياس المصري، بدائع الزهور في وقائع الدهور (تحقيق محمد مصطفى، المطبعة العامة للكتاب، ١٩٨٢م)، ج ٢، ص ٢٣٤، ٢٩١، ٣٤٢.

بدون أسباب من أجل سد العجز الهادي في الخزائنة السلطانية<sup>(١)</sup>، وتلى ذلك اتباع سياسة نقدية متغيرة باستمرار، فأصاب الناس الضرر العام من جوانب متعددة، بالإضافة إلى هجمات العربان على المدن والقرى الريفية، مما كان له الأثر السيئ على القوة السياسية للدولة. اتجه سلاطين دولة المماليك الجراكسة إلى الاشتغال بالتجارة والتزول إلى ميدان الاقتصاد بهدف زيادة موارد الدولة، وللمخروج من الأزمة المالية التي شهدتها البلاد أو آخر العصر المملوكي، ولم يقتصر الأمر على ذلك، بل أصدر عدة مراسيم جعلته التاجر الوحيد في الدولة، وأصبح الاحتكار التجاري نظاما سارت عليه الدولة، حيث احتكر السلطان بعض السلع الهامة مثل الغلال والتوابل والبخور والسكر، التي كانت تدر أرباحا طائلة، وفرض هذه السلع على التجار الوطنيين والأجانب بأسعار يحددها بنفسه، مما أدى إلى ارتفاع أثمانها ارتفاعا فاحشا، الأمر الذي أنزل أبلغ الضرر بالأجانب بوجه خاص، وبالناس بوجه عام.

وقد بلغت سياسة الاحتكار التجاري أشدها على عهد السلطان الأشرف برسباي أما عن الأسباب التي أدت إلى وجود هذا النظام فمن الباحثين من يربطها بفساد النظام الإقطاعي في أواخر الدولة المملوكية الأولى وعجزه عن الوفاء بالتزامات الدولة بعد أن أهملت شئون الري والصرف<sup>(٢)</sup>، فقد كانت دولة المماليك دولة إقطاعية، تقوم بتوزيع الأراضي الزراعية على السلطان وكبار الأمراء وأجناد الحلقة والعربان والتركمان<sup>(٣)</sup>، وكان الإقطاع أمرا شخصيا، فقد تمتع صاحبه بفلاته وإيراده، فكانت الإقطاعيات بمثابة الرواتب التي يحصل عليها الأمراء مقابل تجهيزهم في الجيش المملوكي<sup>(٤)</sup>.

على أن هذا النظام لم يظل على حاله من الثبات والإحكام، فقد تطرق إليه الفساد والخلل، حيث تنازل الأمراء والأجناد عن الإقطاع عن طريق البيع أو المقايضة والتنازل، مما

(١) سعيد عاشور، العصر المماليكي، ص ١٣٠٧، نعيم زكي، طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب (القاهرة، ١٩٧٣م)، ص ٣٣٤.

(٢) شهاب الدين أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا (القاهرة، ١٩١٨م)، ج ٣، ص ٤٥٨.

(٣) المقرئ، السلوك، ج ١، ص ٥٠٩.

(٤) السيد البار العري، الإقطاع الحربي بمصر (القاهرة، ١٩٥٦م)، ص ٢٢، عبد النعم ماجد، نظم دولة المماليك ورسومهم (الأنجلو المصرية، ١٩٦٤م)، ج ١، ص ٧٠.

أدى إلى دخول كثير من أرباب الوظائف الدينية وكثير من الكتاب وأرباب الصناعات والحرف والأثرياء ضمن الجيش، فأدى ذلك إلى ضعف الجيش وإنهيار دعائمه<sup>(١)</sup>، وهذا معناه ضياع المورد الهادي لإعداد الجنود، فأضطر السلطان إلى اتباع وسيلة جديدة لسد العجز الهادي وتغطية نفقات الجيش، ومن ناحية أخرى كان السلطان المملوكي في حاجة ماسة إلى المال لكثرة الحملات الحربية التي أرسلها إلى قبرص ورودس<sup>(٢)</sup>، والحملات والاستعدادات العسكرية لحماية السواحل المصرية من غارات القراصنة، والتي أرهقت الخزنة واستهلكت أموالاً كثيرة، بالإضافة إلى الخسائر الهائلة التي لحقت بالجيش والأسطول المصري أثناء فشله في هذه الحروب وبالتالي كان السلطان مضطراً لاتباع سياسة جديدة لجمع الأموال لسد نفقات الجند الثاقبين ولتغطية نفقات الحملات العسكرية

أصبح السلطان الأشرف برمباي سياسة الاحتكار التجاري إذ احتكر صناعة السكر وتجارته الداخلية ثم تجارة الخشب والمصنوعات المعدنية<sup>(٣)</sup>، ثم ما لبث أن إليه السلاطين من المتاجرة الشخصية فيما عرف باسم المتجر السلطاني، وفيه تنافس السلاطين بتجارهم وتحكموا في الأسواق وعملوا هذه التجارة ديواناً عرف بديوان المتجر<sup>(٤)</sup>، ثم ما لبث أن احتكر التجارة الشرقية بعد أن أخفته مكاسب التجارة الداخلية، ففي عام ٨٣٢هـ / ١٤٢٨م أمر السلطان بتجهيز مال إلى جدة ليشتري به الفلفل والتوابل، وأمر ألا يباع لأحد غيره، وألزم جميع التجار ألا يتوجه أحد ببضاعته إلى الشام ولا غيرها بل إلى القاهرة، ولا يباع إلا بالإسكندرية إلا بعد أن يكتفي السلطان، وألزم الأجانب بشراء الفلفل بزيادة ٥٠ ديناراً فاشترى الأجانب شيئاً ورجعوا بأكثر ببضاعتهم وظل يزداد الأمر في كل سنة<sup>(٥)</sup>.

(١) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٣٣٤.

(٢) Cambridge of Islam, ( London, 1970 ), vol 1, p. 225 - 226 ; MM Ziada, the

foreign relations of Egypt in the fifteenth century ( Liverpool, 1930 ), p. 229

(٣) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٣٣٥.

(٤) المقريري، السلوك، ج ٤ ق ٩، ص ١٧٩١ الحافظ بن حجر العسقلاني، إنباء الغمر بانباء العمر ( طار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م )، ج ٨، ص ١٧٤.

(٥) المقريري، نفسه، ابن حجر، نفسه، ص ١٧٥.



كما حاول التخلص من تجار الكارم حيث ألزمهم بالمجيء إلى أسواق القاهرة بدلا من موانئ جدة وعدد، واستولى على الفلفل، ومنع أي تاجر من البيع أو الشراء بدون إذنه<sup>(١)</sup>، إذنه<sup>(٢)</sup>، وبذلك يضمن أن التجار سيدفعون ضريبة دخول القاهرة، ثم ضريبة دخول الإسكندرية، وفي نفس الوقت يبعد بين تجار الكارم والأجانب بعد أن لاحظ يسبها تجاريا واضحا.

هذا بالإضافة إلى مصادرة أموال ويضائع تجار الكارم في مناسبات عديدة، ففي عام ٨٣٢هـ / ١٤٢٨م صادر مبعثاً ضحكتاً من التاجر الكارمي نور الدين التبريزي قدر بحوالي ١٠٠٠.٠٠٠ دينار بسبب وشاية رجال الدولة ضده<sup>(٣)</sup>، كما أشتط الناصر محمد بن قاييبي في المصادرات عام ٩٠٣هـ / ١٤٩٧م لينفق على المهالك الجلبان<sup>(٤)</sup>، وفي سنة ٩٠٧هـ / ١٥٠١م صادر الأمير طراباي رأس نوبة النواب - بأمر من السلطان الغوري - تجار الكارم الذين توفى منهم الكثير بسبب العقاب الشديد أثناء المصادرات، ومن عاش منهم كان فقيرا مما أدى إلى هجرتهم خوفاً على أنفسهم<sup>(٥)</sup>، وبلغت قسوة المصادرات مداها إلى حد جعل بعض تجار الكارم يتمنون على أنفسهم بالموت حتى يستريحوا مما هم فيه من الغرامات والخسائر والظلم<sup>(٦)</sup>.

وقد أجمع بعض المؤرخون المحدثين على أنه كان هناك مائتا تاجر كارمي في مصر في عصر الناصر محمد والمؤيد شيخ الذي كان يرحب بهم ويفترض منهم الأموال، ولكن بعد وفاته تدهورت أحوال تجار الكارم، وكادوا أن يختفون من الأسواق بسبب سياسة الاحتكار التجاري ومشاركة السلطان لهم في أرزاقهم، مما قلل من أرباحهم، وقلل من الامتيازات التي

(١) شمس الدين محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن السخاوي، الفقه اللائع لأهل القرن التاسع (بيروت، ب. ت.)، ج ٦، ص ٩٤.

(٢) ابن لياس، بدائع الزهور، ج ٣، ص ٣٩٤.

(٣) نفس، ج ٤، ص ١٦.

(٤) أحمد عبد الرزاق، الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى (دار الفكر، ١٩٩٠م)، ج ٢، ص ٢٥٢.

(٥) صبحي لبيب، سياسة مصر التجارية في عصري الأيوبي والملوكي، (المجلة التاريخية المصرية، ج ٢٩، ١٩٨٢م)، ص ٤٣، عزيز سورمال، الحروب الصليبية (ترجمة فليپ صابر ميف، القاهرة، ١٩٩٠م)، ص ١٨٨.

Ashtore lighu, studies on the levant trade (London, 1978) p. 27 - 28.

كانوا يحصلون عليها، ولم يعد يظهر في الأسواق المصرية اسم تاجر الكازم، بل اسم تاجر السلطان فقط، وذلك لهجرة البعض ولتقاعس البعض، الآخر من العمل واستسلم لمصيره البائس، وأصبح مجرد عميل للسلطان فقط<sup>(١)</sup>.

ولا شك أن هذه السياسة كان لها الأثر السلبي على الأجانب في مصر، وعلى علاقاتهم بالسلطان، فعندما أمر السلطان برسبای بيع الفلفل السلطاني إلى التجار الأجانب بسعر معين، وبعد تحميله في السفن أمر برفع السعر، فأضطر إلى دفع مبالغ أخرى، لأنه لم يسمح لهم بالرحيل بدون دفع الباقي، ولكن القنصل الأجنبي تكفل بتسديد الثمن المطلوب<sup>(٢)</sup>.

ويبلغ السلطان في تعسفه ضد الأجانب، حيث منع إقامة القبان لوزن بضائع التجار، وامتنع الناس عن بيع التوابل للتجار الأجانب، وألزمهم بشراء الفلفل السلطاني بمائة وعشرين ديناراً للحمل الواحد في، حين كانت قيمته مع التجار ثمانين ديناراً فقط، فأخلوا جزءاً منه وامتنعوا عن شراء الباقي وعادوا إلى بلادهم وتركوا كميات كبيرة من الفلفل في ميناء الإسكندرية فشمّل ذلك الضرر والخسارة لكثير من التجار المسلمين والأجانب<sup>(٣)</sup>.

ولإزاء هذه القسوة أضطر قنصل الجنوية عام ٨٣٢هـ/١٤٢٨م ومعه بعض التجار الجنوبيين إلى الحرب دون دفع الديون المتبقية عليهم للديوان السلطاني، والتي قدرت بحوالي عشرين ألف دينار، نتيجة لارتفاع الأسعار، وعند رحيلهم في البحر تقابلوا مع مركب قادمين من بلادهم، فشرحوا لهم الوضع في ميناء الإسكندرية فأضطر الجميع إلى العودة<sup>(٤)</sup>. وفي عام ٨٣٣هـ/١٤٢٩م ألزم السلطان الأشرف برسبای الأجانب بشراء حمل الفلفل بمائة وثلاثين ديناراً، رغم أن سعره في القاهرة كان خمسين ديناراً<sup>(٥)</sup>، وبالطبع نذر

(١) المقرئزي، السلوك، ج ٤، ق ٢، ص ١٣٥. Ziada, op. Cit, p. 230.

(٢) المقرئزي، نفسه، ص ٧٢٩.

(٣) ابن حجر، إنباء الغمر، ج ٨، ص ١٧١.

(٤) المقرئزي، السلوك، ج ٤، ق ٢، ص ٨٢٤.

Stanly lane pool, A history of Egypt in the middle ages ( London, 1901 ), p. 340.

(٥) المقرئزي، نفسه، ص ٨٦٩.

التجار الأجانب، وحاولوا تقليل الثمن، ولكنهم في النهاية اضطروا إلى الشراء ولكن بكميات قليلة، لأنهم لن يستطيعوا تصريف أكثر من ذلك في أسواق أوروبا بالأسعار المرتفعة رغم احتياج الغرب للفلفل، مما سبب حسارة فادحة لهم، ولم يحقق الربح المطلوب، وتزايد الأمر سوءاً في عام ٨٣٥هـ/١٤٣١م حينما أمر السلطان تجار القاهرة والإسكندرية بشراء الفلفل لصالحه بخمسين ديناراً، في حين أنهم عادوا لشراؤه منه بسبعين ديناراً، كما أمر بالآ بيع أحد الفلفل للتجار الأجانب القادمين إلى الإسكندرية سواء<sup>(١)</sup>.

وبناءً على ذلك ضج الأجانب واستاءوا من هذا التصرف والظلم، واشتكوا للسلطان، وجاء أول احتجاج من جانب تجار قطا لونيا عام ٨٣٦هـ/١٤٣٢م حينما أرسلوا قنصلهم في دمياط للسلطان برسبى، وأخبره برفض رعاياه شراء الفلفل بالسعر المرتفع وهدده، بالانتقام إذا لم يتراجع عن موقفه، واستنكر ما تقوم به السلطات المحلية تجاه الأجانب في الموانئ المصرية، ولكنه لم يصغ إليه واعتبر تهديده إساءة وإهانة كبيرة للدولة وحاكمها، فأمر بمصادرة سلع الجالية القطلونية في الإسكندرية بعد أن حملهم مسئولية الغارة التي شنها القراصنة على سفينة إسلامية قرب طرابلس الشام<sup>(٢)</sup>.

ثم تلى ذلك رسالة من ملك قطلونيا مليئة بعبارات الجفاء والنقصة والشدة، وذلك بسبب إلزام الأجانب بشراء الفلفل السلطاني، فغضب السلطان ومزق الرسالة، ولم يسع لتغيير الوضع وتحسين الأحوال<sup>(٣)</sup>، حاول التجار الأجانب شراء الفلفل من نائب الإسكندرية بسعر مائة دينار بدلاً من مائة وعشرين كما حدد السلطان، ولكنه عاد ورفض السعر السابق، فاضطروا للرحيل بدون شراء حمل واحد فأدى ذلك إلى كساد البضائع في ميناء الإسكندرية<sup>(٤)</sup>.

(١) نفسه، ص ٨٨٥.

(٢) نفسه، ص ٩١٤.

(٣) ابن حجر، إنباء الغمر، ج ١، ص ٣٠٥-٣٠٦.

(٤) السيد عبد العزيز سالم، تاريخ الإسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي (دار المعارف، ١٩٨٩م)، ص ١٢٥ وشيد باقة، العلاقات التجارية بين فلورنسا وسلطنة المماليك في القرن ١٥ م (ماجستير غير منشور، أذاب القاهرة، ١٩٨٩م)، ص ١٢٥، Zieda, op. cit. p 231.

كذلك استاء البنادقة من سياسة الاحتكار التجاري، و تقدمت البندقية بشكوى إلى السلطان برسباي عن طريق القنصل البندقي الذي طلب من السلطان إبطال هذه السياسة، ولكنه أصر على موقعه ورفض كل الاحتجاجات فأدى ذلك إلى عزيم البنادقة على قطع علاقاتهم بمصر، وأرسلت الحكومة البندقية أسطولاً إلى الإسكندرية لإنهاء أعمال التجارة بها، فلما رأى برسباي أن هذا القرار سوف يضعه في مأزق شديد منحهم امتيازات جديدة ما عدا احتكار الفلفل فأضطر البنادقة للعودة إلى الموانئ المصرية<sup>(١)</sup>.

وما لبث أن تأزم الموقف مرة أخرى، فقد عاملت السلطات المملوكية الأجانب بالعنف والشدة وأجبرتهم عام ١٤٤٠م/١٤٣٦م على شراء الفلفل بسعر مرتفع، وعندما رفضوا الشراء طردهم السلطان من الثغور المصرية، وعادوا إلى بلادهم تاركين وراءهم أموالهم وأمتعتهم وبضائعهم، ثم صب جام غضبه على الأجانب المقيمين في الديار المصرية وحبسهم ولم يطلق سراحهم إلا في عهد السلطان جقمق الذي أبدى تعاطفاً مع الأجانب<sup>(٢)</sup>.

وجاء عهد قايتباي بحمل في طياته تأزم العلاقات وتدهور الأحوال، فلم يختلف عن سلفه حيث رفع سعر الفلفل إلى مائة وعشرين ديناراً، ولكن التجار الأجانب لم يستطيعوا الدفع، فأمر بحبسهم في الفتنق لمدة يومين، ولم يطلق سراحهم إلا بعد دفع مائة دينار للحمل<sup>(٣)</sup>، ثم عاد مرة أخرى وأمر البنادقة بشراء الفلفل بسعر مائتين وحشرة دينار للحمل كل عام، فوافقوا على ذلك<sup>(٤)</sup>. وقد حاولت البندقية الاعتراض على سعر الفلفل، فأرسلت سفارة إلى السلطان أحمد بن إينال عام ١٤٦٦م، وعقدت معه معاهدة تجارية، وفيها أحضى البنادقة من بعض الجهارك، ولكنه أصر على بقاء سعر الفلفل مرتفعاً<sup>(٥)</sup>.

كما شهد عصر المغوري استمراراً للمأساة الاقتصادية، حيث أنه ضغط على الأجانب لشراء ثلاثمائة حمل فلفل مخالفاً بذلك نص المعاهدة السابقة مع السلطان قايتباي وأحمد بن

(١) رشيد باقة، نفسه، ص ٢٦.

(٢) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٥٥-٥٦.

(3) Ziada, op. cit, p 248.

(4) Deeping, Histoire du commerce entre le levant et l' Europe de puis des les

croissades ( Paris, 1830 ), 218 - 219.

إينال، ولكنهم استطاعوا الوصول إلى اتفاق جديد يسمح لهم بشراء مائتين وخمسين حملاً، مما اضطروهم إلى الاقتراض، ولكنهم لم يستطيعوا الدفع فقبض عليهم وعلى القنصل في الإسكندرية وحبسهم في القاهرة<sup>(١)</sup>.

ولذا تبادلوا السفارات والرسائل حتى تم الاتفاق مرة أخرى عام ١٥٠٧م على عدم إجبار الأجانب على شراء أكثر من مائتين وعشرة حملاً من الفلفل السلطاني بسعر الحمل الواحد ثمانين دوكة فقط، وإذا رغب في رفع السعر فلا يلزم التجار الأجانب بشراؤه<sup>(٢)</sup>، كما تمثلنا سفارة دميكو تريفزاني البندقي إلى القاهرة عام ١٥١٢م بمعلومات هامة، تدل على مدى الاضمحلال السريع للتجارة الأجنبية والمصرية، فقد شكوا المصريون إلى السلطان من قلة السفن البندقية في الموانئ المصرية والشامية حيث لم يشاهدوها إلا مرة كل عامين، ولا تزيد عن ثلاثة سفن في العام، وأنهم كانوا يستوردون كميات كبيرة من النحاس والزيت، أما الآن فقد قلت الكمية، كما كان يبقى في الإسكندرية بعد رحيل السفن التجارية خمسة عشر تاجراً أجنبياً يشرفون على التجارة، أما الآن فلا يوجد سوى أربعة أو ستة عملاء فقط، وقد كانت المخازن مليئة بحوالي ٣٠٠٠٠٠ دوكة، أما الآن فهم يشترون أقل من ذلك بكثير، ثم فسر له السفير البندقي أن السبب في ذلك راجعاً إلى عدم وجود الحرية التجارية للأجانب في الموانئ المصرية، وأكد له أن هذا الوضع سوف يسبب خسارة للطرفين<sup>(٣)</sup>.

كما احتجت مملكة أراجون وقطالونيا على هذه السياسة، وذلك بشن غارات وهجمات على الشواطئ المصرية وعلى السفن الإسلامية في البحر المتوسط، وقام رعاياها بأعمال السلب والنهب اعتراضاً على السياسة الحفاطة التي اتبعتها السلاطين المماليك تجاه الأجانب<sup>(٤)</sup>، ولا شك أن هذه السياسة أيضاً قد أدت إلى قلة أعداد الأجانب الوافدين إلى مصر بصفة عامة من جميع الطوائف وتدهورت منظمة الفندق حتى وصل عددهم إلى ثلاثة

(١) Ziada, op. cit. p 250.

(٢) سمير الحادق، الشرق الإسلامي والغرب المسيحي عبر العلاقات بين المدن الإيطالية وشرقي البحر المتوسط (بيروت، ١٩٨٩م)، ص ٢٧٠.

(٣) شارل ديل، جمهورية البندقية (ترجمة أحمد عزت عبد الكريم، توفيق أسكندر، دار المعارف، ١٩٤٨م) ص ١١٥٢-١١٥٣ نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٤١٢ - ٤١٥.

(٤) Stanly lane pool, op. cit, p. 340.

فنادق فقط في مدينة الإسكندرية<sup>(١)</sup>.

أما من أعداد الجاليات الأجنبية في مصر في ذلك الوقت فقد تأثرت بالتدهور العام في الدولة وبالساسة الاحتاطة التي أتبعها السلاطين الممالك تجاه الأجانب، حيث قلت الجنسيات الأجنبية الوافدة إلى مصر، والتي اقتصر على البنادقة والجنوية والقطالونيين، أما باقي الجنسيات الأخرى فلم يعد لها وجود في الديار المصرية، وإذا شوهدوا هناك فذلك كان عند مرورهم بها فقط، فلم يعد لهم بها وكالات أو فنادق<sup>(٢)</sup>، حتى وصلت إلى ثلاث فنادق فقط مع نهاية القرن الخامس عشر الميلادي / التاسع الهجري<sup>(٣)</sup>.

ثم ما لبث أن قل وجود القطالونيين في الإسكندرية نتيجة للعداء الشديد بين الممالك والقراصنة القطالونيين، مما أثر سلباً على القطالونيين في المدن المصرية، ولهذا وجد الرحالة فليكس فابري الصديق القطالوني خاوياً تقريباً<sup>(٤)</sup>، ولكن قنصلهم كان موجوداً بالإسكندرية وقد حاولت قطالونيا تحسين العلاقات ولكنها لم تستطيع تحقيق ذلك فأضطر القنصل إلى مغادرة البلاد.

أما البنادقة فقد عملوا في البداية تمسك وظلم السلطات المحلية والضرائب والمكوس الباهظة في الجمرك، وكانت جاليتهم بالإسكندرية تعد أكبر الجاليات الأجنبية<sup>(٥)</sup>، ولكن وسط القلاقل والاضطرابات وتقلب الحكام على السلطة والأخطار الداخلية والخارجية كانت حياة هؤلاء الأجانب معرضة دائماً للخطر، وكثيراً ما تعرضوا للمصادرة والسلب والنهب أو للضرب والشتى في حالات أخرى، ومع اكتشاف البرتغال لطريق رأس الرجاء الصالح وتوفر المنتجات الشرقية في أسواق لشبونة لم يعد هناك داع لمجيء الأجانب إلى مصر، والاضطرار لشراء السلع بأسعار مرتفعة، أو التعرض للضغط والعنف، فقلت

---

(١) صبحي ليب، الفتنة ظاهرة سياسية واقتصادية وقانونية ( ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر للدراسات، القاهرة، ١٩٨٥م)، ص ٣٠٠.

(٢) هاجد، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى الإسلامي ( ترجمة أحمد رضا، عز الدين فودة، الهيئة العامة، ١٩٩١م) ج ٣، ص ٣٦١.

(٣) صبحي ليب، الميناء القاهرة، ص ٣٠٠.

(4) Felix Fabri , le voyage en Egypte ( Paris , 1975 ) p. 163.

(5) LOC. CIT

أعداد السمن القادمة إلى مصر حاملة الأجانب من جميع الطوائف، وهذا سوف ناقشه في الصفحات التالية

### **الخطر البرتغالي وأثره على الجاليات الأجنبية في مصر:**

لا شك أن القوة الاقتصادية تشكل إحدى الدعائم الأساسية التي تستند عليها أية دولة، وإذا تطرق إليها الصعف كان ذلك نديراً سيئاً لتداعى الدولة، ولقد تمتعت الدولة المملوكية بقوة الاقتصادية لفترة طويلة، منذ نشأتها حيث استطاعت فرض سيطرتها الكاملة على طرق التجارة الداخلية والخارجية، مما أدى إلى تكديس الثروات والأموال في خزائن الدولة، وكان ذلك سبباً في انهيارها، حيث تمكن الطمع والجشع من نفوس الحكام فاتبعوا سياسة الاحتكار التجاري، وفرض رسوم جبركية مرتفعة على التجار الأجانب، وفي نفس الوقت نشأت دول جديدة ناشئة تسعى إلى النمو والتطور، وذلك عن طريق السيطرة على تجارة الشرق لترتب على ذلك القضاء على مكانة مصر الاقتصادية وإضعافها سياسياً وعسكرياً.

فبعد طرد الصليبيين من بلاد الشام وهم يحاولون استرجاع الأراضي المقدسة المسيحية في بيت المقدس، وقد وجدوا ضالّتهم في ملك الحبشة المسيحي، حيث قام رهبان الحبشة في بيت المقدس بدور الوسيط بين ملكهم وملك البرتغال، الذي كان يهدف إلى نشر الدين المسيحي في أفريقيا، وحماية العالم المسيحي متخذاً بذلك مسألة الحماية ستاراً للعمل الصليبي، فنجده حاول الاتصال بملك الحبشة قبل اكتشاف الطريق التجاري الجديد<sup>(١)</sup>.

ولكن لم يحدث تحالف حقيقي إلا بعد معرفة طريق رأس الرجاء الصالح، وبعد نجاح البرتغاليين في إزلال الهزيمة بالبحرية المملوكية في موقعة ديو البحرية سنة ١٥٠٩م، فعندئذ أرسلت هيلانة ملكة الحبشة سفارة إلى ملك البرتغال لعقد اتفاقية حربية ضد المسلمين<sup>(٢)</sup>.

في حين تابع القراصنة أعمال السلب والنهب والإغارة على السواحل المصرية والشامية بصورة مستمرة، كوسيلة لحرماتها من مصلد ثرواتها وقوتها وفرض حصار

(١) أحمد دراج، تاريخ المهاليك والفرنج في القرن ١٥م (دار الفكر، ١٩٩١م)، ص ٨٥.

(٢) سعيد عاشور، الحركة الصليبية (الأنجلو المصرية، ١٩٦٣م)، ج ٢، ص ١٢١٢-١٢١٣ هـ أو سونيا، في طلب التوابل (ترجمة محمد رفعت، الهيئة العامة، ١٩٥٧م)، ص ٢٢٥.

اقتصادي عليها، وهذا كانت الدولة المملوكية تتعرض لضغوط متعددة ومن جهات مختلفة إلا أنه رغم هذه الهجمات كان لا زال يقد على مصر من البحر الأحمر السلع الشرقية وتساعد على التصدي للأخطار الخارجية ومع استمرار فرض الضرائب والرسوم الجمركية المرتفعة على الأجانب لم يجدوا حلاً لإخضاع مصر إلا بقطع ذلك السيل من السلع الشرقية عن الوصول إليها، وذلك عن طريق نقل المتاجر الشرقية من موانئ مصر والشام إلى موانئ أوربية أخرى والوصول إلى طريق بحري جديد يصل إلى بلاد الهند دون المرور بأراضي الدولة المملوكية<sup>(١)</sup>.

وإزاء ما سبق سعت دولتان أوربيتان لتحقيق هذا الهدف المنشود، وهي جنوة التي تضايقت من زيادة نفوذ البندقية في البحر المتوسط وسيطرتها على التجارة العالمية وتطور علاقتها مع مصر، ودولة البرتغال هذه الدولة الناشئة التي كانت تسعى إلى المقامرة والنزول إلى ميدان التجارة، ولذا سوف نعرض مراحل اكتشاف الطريق الجديد الذي أطلق عليه طريق رأس الرجاء الصالح، لنعرف مدى سيطرة الفكرة الصليبية على الغرب الأوربي، وكيف سعى بطرق عديدة لتحطيم السيادة المملوكية، وأثر هذا الاكتشاف الجديد على الأجانب في مصر، وكيف واجهت الدول الأجنبية المساندة للدولة المملوكية هذا الخطر الداهم.

### مراحل اكتشاف الطريق الجديد:

بدأت جمهورية جنوة الإيطالية تسعى للوصول إلى الهند منذ سقوط عكا عام ١٢٩١م، حيث أبحر اثنان من جنوة إلى الجنوب في اتجاه المحيط الأطلنطي، ووصلا إلى الساحل الغربي لأفريقيا، ولكنها فقدت في البحر وضاع أثرهما، ولم يعلم أحد مصيرهما، وفي بداية عام ١٣٠٠م سافر بحارة جنوية آخرون لصالح ملك البرتغال، واكتشفوا جزر الكناري ثم جزر أخرى في المحيط الأطلنطي<sup>(٢)</sup>، ثم تقدم البحار كريستوفر كولمبس الإيطالي

(١) زين الدين علي بن أحمد الشيخ، تحفة الجامعين في أخبار البرتغاليين ( تحقيق أمين نواد الطيبي، طرابلس: ١٩٨٧م)، ص ٧٨.

(٢) هايد المرجع السابق، ج ٤، ص ١٣.



الأصل إلى المحيط الأطلسي لاكتشاف لصالح ملك أسبانيا، ولكنه وصل إلى أرض جديدة أطلق عليها أمريكا بدلاً من الوصول إلى بلاد الهند<sup>(١)</sup>.

لكن الفكرة لم تمت وترعمت البرتغال فكرة الكشف الجغرافي، وأراد ملك البرتغال أن يقوم بعمل عظيم مثله فعل الأسبان، فأرسل أسطولاً يدور حول أفريقيا لعله يكتشف طريقاً للهند، فوصل الأسطول إلى كينيا واستولى على عدد من العبيد للعمل في الجزر الجديدة وأصبحت مركزاً تجارياً للذهب والعبيد، واستمر البرتغاليون في التقدم نحو الجنوب<sup>(٢)</sup>.

كذلك أسهم اثنان من البرتغاليين بجهودهما للبحث عن طريق إلى الهند واشترك معهما الأمير هنري الملاح ابن ملك البرتغال، الذي لعب دوراً هاماً في حركة الاكتشاف، ورغم وفاته عام ١٤٦٠م فقد تقدم البرتغاليون من بعده لاستكمال المشروع، ويزيدوا كل جهدهم حتى وصلوا إلى ساحل الذهب وساحل الإكوادور عام ١٤٧١م<sup>(٣)</sup>.

وفي عهد الملك البرتغالي جون الثاني واصل المكتشفون أعمالهم إلى أن تمكنوا من الوصول إلى أقصى الطرف الجنوبي لأفريقيا عام ١٤٨٦م بقيادة الملاح البرتغالي بارثليمودياز، الذي دار حول رأس العواصف، والذي سباه الملك فيها بعد برأس الرجاء الصالح ثم وصل إلى أرض جديدة على بعد مائتي ميل من هذا الرأس على الساحل الشرقي لأفريقيا<sup>(٤)</sup>، ولم يبدأ الملك البرتغالي، بل واصل ما بدأه، حيث أرسل اثنين من عملائه في مهمة سرية إلى نفس الطريق ونفس المكان لاكتشاف المصدر الأساسي لتجارة التوابل، والوصول إلى الأسواق الرئيسية للفلل والبهارات الهندي<sup>(٥)</sup>، وفي طريقهما التقيا ببعثة يهودية قد أرسلها الملك البرتغالي لجمع المعلومات، فأتوها إلى مضيق هرمز ثم زيلج وقد استطاعت تلك البعثات اليهودية

(١) عبد النعم ماجند، التاريخ السياسي لدولة سلاطين الماليك (الأنجلو المصرية، ١٩٨٨م)، ص ٣١٠.

(2) Encyclopedia of students, p. 70

(3) Ziada, op. cit. p. 250.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٠، شاريل ديل، المرجع السابق، ص ١١٤٥ سيد عاشور، أوروبا في العصور الوسطى (الأنجلو المصرية، ١٩٨٣م)، ج ١، ص ١٥٩٠

Cambridge medieval history (London, 1936) vol 3, p. 524.

(٥) حامد شطاب، قصص العصور وبهاية الدولة المملوكية (دكتوراه غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٧٣م)، ص ١١٤٩، Ziada, op. cit. p. 251.

الحصول على خرائط عربية عن المحيط الهندي والتيارات البحرية والرياح الموسمية وبيانات عن التجارة الشرقية<sup>(١)</sup>، ومن هؤلاء العملاء شخص يدعى ييرودي كولهام، الذي تمكن من الوصول إلى مصر عام ١٤٨٧م، وأبحر منها إلى سواكن ثم اتجه إلى الجنوب، فوصل عدن، ثم واصل رحلته إلى الهند، وعند عودته اتجه إلى الساحل الشرقي لأفريقيا فمر بمدينة زيلع ثم مدينة مالي، وقد تمكن خلال رحلته من جمع معلومات هامة عن تجارة الكارم<sup>(٢)</sup>.

ونظرا للرغبة القوية لاستكمال هذا المشروع، أرسل الملك الملاح فاسكودي جاما للدوران حول رأس الرجاء الصالح، فوصل إلى الساحل الشرقي لأفريقيا عند موزمبيق عام ١٤٩٧م، حيث وجد بحارا هنديا من كمباي يدعى دافان فاتخذ مستشارا له، لأنه خبيرا بالتوابل وسماستها، وقام بتزويده بحمولة من التوابل نظير توصيله إلى الهند<sup>(٣)</sup>، وبعد موزمبيق أبحر إلى مالندي (كينيا)، حيث استقبله حاكمها استقبالا كريها، وطلب منه ملاحا يرشده إلى الهند، فأمنه بملاح ماهر في أحوال البحار<sup>(٤)</sup>، وسارت سفنه في المحيط الهندي حوالي ثلاثة وعشرين يوما حتى وصل فاسكودي جاما إلى ميناء قاليقوط الهندي عام ١٤٩٨م<sup>(٥)</sup>، ولكنه لم يستطيع تحميل سفنه بالتوابل ومتاجر الشرق بسبب رفض ملك قاليقوط، فما كان من فاسكوديجاما إلا الاستيلاء على إحدى سفن الكارم وإعراقها، ثم عاد إلى لشبونة ببعض البضائع المتواضعة<sup>(٦)</sup>، ومن المرجح أن هذا التوصل كان ليلدانا بثورة كبرى

(١) حامد خطاب، نفسه، عبد العزيز الشناوي، أوروبا في مطلع العصور الحديثة (الطبعة ١٩٩٠م)، ج ١، ص ٩٨.

(٢) محمد عبد الغني الأشقر، تجارة التوابل في مصر المملوكية (المطبعة العامة)، ١٤٢١-  
Camb. Univ. Press, vol 3, p. 524.

(٣) زاهر رياضي، استعمار أفريقيا (معهد الدراسات الأفريقية، القاهرة، ١٩٦٥)، ص ٢٠٠، د ركي،  
صفحة من تاريخ التجارة المصرية<sup>(٤)</sup>، (مجلة القنصل، ١٩١٢م)، ص ١٢٢٧ محمد عبد الغني، نفسه.

(٤) إبراهيم علي طرمان، البرتغاليون في غرب أفريقيا<sup>(٥)</sup>، (مجلة أداب القاهرة، مجلد ٢٥، مايو ١٩٦٧م)،  
ج ١، ص ٢٧.

(٥) زاهر رياضي، المرجع السابق، ص ١٢٤ هانيد، المرجع السابق، ج ٤، ص ٥ شارل ديل، المرجع السابق،  
ص ١٤٥ أحمد حسين، موسوعة تاريخ مصر في العصور الوسطى (دار الشعب، ١٩٧٢م)، ج ٢، ص  
١٧٠ Stanley lane pool, op. cit. p. 350.

(٦) هانيد، المرجع السابق، ج ٤، ص ٥.

في طرق التجارة العالمية من ناحية، وإعلانا بضياع أهمية مصر بوصفها أهم الطرق التجارية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى من ناحية أخرى.

ومن ثم بدأت البرتغال ترسل أساطيلها لاستخلاص تجارة الشرق من أيدي الهاليك وتحويلها إلى طريق رأس الرجاء الصالح، ثم إلى لشبونة عاصمة البرتغال، وخاصة بعد أن علم الملك البرتغالي عن طريق تاجر يهودي من قاليقوط ويدعى جاسبار فرق السعر بين أسعار التوابل في الهند وبين أسعارها في أسواق مصر والشام، فوجد الفرق كبيرا وأن الأسعار في الهند أقل للغاية فزاد ذلك من حماسه ورغبته في منافسة الدول الأخرى<sup>(١)</sup>، وخاصة البندقية التي سيطرت على مسألة توريد السلع الشرقية إلى الأسواق الأوروبية لفترات طويلة في العصور الوسطى.

فأرسل أسطولاً تجارياً مكوناً من ثلاث عشرة سفينة في مارس عام ١٥٠٠م بقيادة القائد البرتغالي كابرال، الذي استطاع أن يؤسس مكتب توكيل تجاري برتغالي في قاليقوط، غير أن التجار المسلمين القادمين من مصر نصحوه ملك قاليقوط بعدم التعامل مع الأجانب الذين وصفوهم بالدخلاء، وبعد ثلاثة شهور من وصوله، لم يستطيع إلا تحميل سفيتين فقط من ملك كشي وكنانور، اللذان أعطياه القرنفل والزنجبيل ثم عاد إلى لشبونة<sup>(٢)</sup>، وتأكيدها لسيادة البرتغال في المحيط الهندي، قام القائد البرتغالي بقصف مدينة قاليقوط، وإغراق بعض السفن التجارية المصرية في المياه، ومن بينها سفينة تابعة للسلطان الغوري، كانت هل وشك الإقلاع إلى جدة<sup>(٣)</sup>، وقبل رحيل كابرال وصل أسطول برتغالي آخر في ٥ مايو عام ١٥٠١م مكون من أربعة سفن بقيادة جوادونفا، ولكن ملك قاليقوط رفض استقباله، أما ملكا كشي وكنانور فقد قلما له التسهيلات اللازمة، وقد أدرك ملك البرتغال أن كشي وكنانور عدوان

(١) نفسه، ص ٦-٧.

(٢) نفسه، ص ١٧ محمد الأشقر، المرجع السابق، ص ٤٢٢، ٢٥١ Ziada, op cit p.

(٣) ابن منكل، الأحكام الملوكية والضوابط الناموسية في القتال في البحر ( تحقيق محمد عبد العزيز، دكتوراه غير منشورة، آداب القاهرة، ١٩٧٤م)، ص ٨٣ إسمايل سيرهنك، حقائق الأخبار عن دول البحار ( بولاق، ١٣١٤هـ)، الشاطر بهصيل "الصراع بين الدولة العثمانية والبرتغال في المحيط الهندي"، (المجلة المصرية التاريخية، العدد ١٢، ١٩٦٥م)، ص ١٣٥.

لملك قاليقوط، فاستمر يرسل الأساطيل التجارية لمنع قدوم الأساطيل الإسلامية<sup>(١)</sup>.

لذا أرسل حملة بقيادة هاسكوديجاما لتنفيذ عدة مهام أهمها، إقامة حصون على السواحل الغربية لشبه جزيرة الهند، لتزويد السفن البحرية بالمياه العذبة، وبناء حصن في موقع مناسب عند مدخل البحر الأحمر، لمنع السفن التي تحمل التوابل من الدخول إلى البحر الأحمر في الطريق إلى مصر حتى يفقد الهنود الأمل في المتاجرة مع غير البرتغاليين، وبالفعل نجح الأسطول البرتغالي في احتلال جزيرة سومطرة، واتخذها قاعدة للهجوم على السفن الإسلامية<sup>(٢)</sup>، كما استطاع فاسكوديجاما أن يبقى السفن البرتغالية في مدخل البحر الأحمر، وحاصره، وحاول عقد معاهدة سلام مع حاكم قاليقوط، ولكنه رفض، فحضره، ثم إقعه إلى كشي وكتانور وحمل سفته بالبضائع الهندية، وأسس مكاتب تجارية هناك بعد أن عقد صفقات تجارية هامة معها<sup>(٣)</sup>، بالإضافة إلى اتباع ملك البرتغال كل الطرق والوسائل الممكنة لقطع الطريق أمام تجارة الكارم إلى مصر، وإجبار التجار الهندية على المجيء إلى لشبونة لشراء التوابل من أسواقها<sup>(٤)</sup>.

هذا وقد استولى البرتغاليون على فخب مالي الذي ساعدها على شراء كميات كبيرة من التوابل، مما شجع البرتغاليين على بناء المزيد من السفن التجارية، بهدف منع وصول التوابل إلى مصر وبالفعل بدأ يقل وجود التوابل في مصر، والشام ففي عام ٩٠٨هـ/١٥٠٢م عادت سفن البندقية من الإسكندرية بكميات قليلة من القلقل<sup>(٥)</sup>.

وتتابعت الأساطيل البرتغالية في توافدها إلى الهند بقيادة فرنسيسكو أليديا وألفونسو، ونجح الاثنان في إنشاء مكتب توكيل تجاري برتغالي في مدينة كشي، واضطر حاكم قاليقوط لعقد معاهدة سلام وصلح مع القائد البرتغالي، الذي اشترط عليه أن يقدم له

(١) هابيد، المرجع السابق، ج٤، ص ٨-١٩٢٥، Ziada, op.cit. p. 255

(٢) ابن منكل، المصدر السابق، ص ١٨٣ لإبراهيم على طرخان، مصر في عهد الجراكسة، ص ١٢٩٢ الشاطر بصيل، المرجع السابق، ص ١٣٩ سعاد ماهر، البحرية في مصر الإسلامية وأثارها الباقية (دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م)، ص ١٢٨.

(٣) Ziada, op.cit. p. 255

(٤) إبراهيم على طرخان، المرجع السابق، ص ٢٩١.

(٥) سمير الحاداد، المرجع السابق، ص ٤٥١ - ٤٥٢: محمد الأشقر، المرجع السابق، ص ٤٢٢.

ألف وحسبانة طن لفلل، ويفلق أسواقه في وجه التجار المصريين القادمين من البحر الأحمر، ثم جاءت سفن تجارية من لشبونة ومعها سفن حربية مسلحة للحماية، وفي هذه المرة حمل البرتغاليون حملة من البضائع قدرها ٢٤ ألف فطار توأبل من مدينتي كشي وكنانور، وبذلك استطاع البرتغاليون السيطرة على التجارة الشرقية، بوجود أسطول سنوي هناك، وحققوا النصر ثلاث سنوات متتالية<sup>(١)</sup>.

وفي يوليو عام ١٥١٥م أرسل الملك البرتغالي عدة سفن تجارية، تصاحبها سفن عسكرية بقيادة فرنسيسكو أليديا وابنه لورنزو، وعندما وصل إلى مدينة كولة على الساحل الأفريقي بناها حصنا وسلب عدة مدن مجاورة لها، ورأى الملك البرتغالي عثاويل أنه لا بد من وجود أسطول برتغالي عسكري في المنطقة، فأرسل ثلاث عشرة سفينة تصحبهم أربع سفن حربية في أبريل عام ١٥١٦م<sup>(٢)</sup>.

كما أرسل حملة أخرى بقيادة البوكيرك في نفس العام نتج عنها تكمس التوأبل في أسواق لشبونة، ولذا حاول تجار الكارم الحصول على التوأبل من أسواق ملقا، مما دفع البرتغاليين إلى إغراق السفن الكارمية الإسلامية، والاستيلاء على جزيرة سومطرة لسد منافذ البحر الأحمر، فأدى ذلك إلى تحكم البرتغاليين في الطريق البحري التجاري<sup>(٣)</sup>.

هذا بالإضافة إلى استيلاء البرتغاليين على ملقا عام ١٥١٧هـ/ ١٥١١م لمنع وصول أي مركب كارمي إليها، والتي كانت تعد أعظم القواعد التجارية في التجارة العالمية، حيث تتجمع فيها منتجات الهند والصين، ثم استولوا على هرمز رأس الخليج العربي، والذي كان يعد ميناء التجارة الشرقية البري إلى سوريا، فأغلقوا بذلك الطريق في وجه التجار المسلمين في سوريا والعراق<sup>(٤)</sup>، وقد زاد فسادهم وإجرامهم في ثغور اليمن، ووصلوا جدة، واستولوا على المراكب الكارمية، وأخذوا تجارها أسرى<sup>(٥)</sup>، ولذا وضعوا تجار الكارم تحت ضغط

(١) Ziada, op.cit. p. 257-258.

(٢) Ziada, op.cit. p. 257-258.

(٣) محمد الأشقر، المرجع السابق، ص ٤٢٤ - ٤٢٥.

(٤) إبراهيم علي طرخمان، المرجع السابق، ص ١٢٩٢ محمد الأشقر، نفسه.

(٥) ابن لياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٨٢.

شديد، وتزايد ضرر البرتغاليين في بحر الحجاز، وساروا يبحثون بمراكب الهند، ويقطعون عليهم الطريق حتى أدى ذلك إلى قلة وصول البضائع الشرقية إلى مصر<sup>(١)</sup>.

### **الأثر الاقتصادي على مصر نتيجة اكتشاف الطريق الجديد:**

لا شك أن هذا الطريق الجديد قد أثر سلباً على الاقتصاد المصري، وأدى إلى كساد التجارة المصرية، فقد كانت مصر الوسيط التجاري الوحيد بين الشرق والغرب، واستمدت قوتها من القيام بهذا الدور في وقت لم يكن هناك إلا طريق البحر المتوسط فقط، ولكن مع اكتشاف البرتغاليين طريق رأس الرجاء الصالح، ووصولهم إلى الهند، فقد حرم الدولة المملوكية من مواردها الأساسي، مما أنزل ضربة قاسمة بالاقتصاد المصري، ويصور لنا ابن إياس ما أصاب الاقتصاد المصري آنذاك من خراب وتدمير نتيجة لكساد التجارة في الأسواق وخلو الموانئ المصرية مثل دمياط والإسكندرية وجدة من البضائع والتجار المسلمين والأجانب، حيث ذكر في حوادث عام ٩٢٠هـ/١٥١٤م: «وكان في تلك الأيام ديوان المفرد وديوان الدولة وديوان الخاص في غاية الانحطاط والتعطيل، فإن بندر الإسكندرية خراب، ولم تدخل إليه السفن في السنة الحالية، وبندر جدة خراب بسبب عيث الفرنج على التجار في بحر الهند، فلم تدخل المراكب بالبضائع إلى بندر جدة نحواً من ست سنين وكذلك جهة دمياط»<sup>(٢)</sup>.

و أمام هذا التدهور الذي منيت به الدولة حاول سلاطين المماليك معالجته، فقد لجأوا إلى أساليب عديدة لتعويض خزانة الدولة عما فقدته، واسترداد مكانة مصر الاقتصادية أمام الشرق والغرب، ولكنها كانت أساليب حادة زادت من الخراب والتدهور، حيث قام السلاطين المماليك بمصادرة أموال الناس وأموالهم لسد العجز الهادي، وبلغت أشدها في عهد السلطان الغوري، ففي عام ٩٠٧هـ/١٥٠٠م طلب المماليك الجلبان من السلطان دفع النفقة فظل يؤخرها أربعة أشهر حتى جمع لهم الأموال من المصادرات<sup>(٣)</sup>، وجاء على لسان ابن إياس في ذكر ٩١٥هـ/١٥٠٩م: " أنه قد صودر في هذه السنة جماعة كثيرة من الأعيان

(١) نفسه.

(٢) ابن إياس، يدائع الزهور، ج ٤، ص ٣٥٩.

(٣) نفسه، ص ١٩١.

<sup>(١)</sup>، ولم يقتصر الأمر على مصادرة الأموال السائلة أو العقارات، إنما امتدت إلى أشياء أخرى مادية تفيد في الخدمات الأخرى، فعندما اشتدت حاجة السلطان للأخشاب لبناء السفن في السويس لمحاربة البرتغاليين عام ٩١٩هـ/١٥١٣م، فإنه قد أمر رجاله بقطع أشجار الناس من الأراضي والحقول والحدائق، بدون رضاهم و أرسلها إلى السويس من أجل بناء السفن<sup>(٢)</sup>.

كذلك لم يكن أهل الريف بمنأى عن ظلم السلاطين وقسوتهم، رغم الأزمة الاقتصادية فقد امتدت يد التعسف إليهم، ففي الوقت الذي كان فيه رجال السلطان يضيّقون الخناق على التجار في القاهرة والمدن الأخرى وسلب أموالهم ومتاجرهم، كان الكشف في الأقاليم ينفذ تعليمات السلطان بجمع الأموال من الناس في الريف، كما لجأ السلطان إلى جمع خراج الأرض من المزارعين قبل ميعاده، وقبل جمع المحصول وحصاده، وذلك ما أورده ابن إياس بقوله: «في أحداث سنة ٩١٨هـ/١٥١٢م من أن السلطان الغوري أمر كاشف الشرقية وكاشف الغربية بأن يتزلوا البلاد ويستخرجوا من العلاحين الأموال، وذلك قبل قلوب السنة الخراجية الجديدة، فأدى ذلك إلى الضرر الشديد للفلاحين، وسار الكشف يستخرج الأموال عن طريق تفتيش المنازل وضرب الفلاحين، ومن يهرب منهم يقبض على زوجته وأولاده، فأدى ذلك إلى رحيل كثير من المزارعين عن الأراضي ويوار الأراضي الزراعية»<sup>(٣)</sup>.

بالإضافة إلى ما أصاب الصعيد الذي لم يكن أحسن حالا من الوجه البحري، إذ كان رجال الغوري يستولون على كثير من الخيول من الأهالي، فكانوا يتزلون نكل بلدة ويفرضون عليها فرسين قيمتهما مائة دينار في حالة إذا كانت البلدة صغيرة، أما البلدة الكبيرة فكان يفرض عليها أربعة خيول بفرسانهم، فأدى ذلك إلى هجرة الناس من الأراضي لعدم قدرتهم على الدفع أو إعداد الحيلة ولتوهمهم، فأدى إلى تنهؤ المحاصيل والأراضي الزراعية<sup>(٤)</sup>.

وتطالعنا المصادر المعاصرة بوجود نوع جديد من الضرائب تجمع كل شهر،

(١) نفسه، ص ١٥٢.

(٢) نفسه، ص ٣٠٧.

(٣) ابن إياس، نتائج الزهور، ج ٤، ص ٢٦٢.

(٤) نفسه، ج ٥، ص ٣١.

ويوردها الناس إلى المحتسب الذي يوردها بدوره إلى الخزانة السلطانية، وقد بلغ من قسوة هذه الضريبة أن زادت شهريا إلى ألفي دينار، ومنها يقول ابن إياس: «إن هذه الضريبة من أكبر الفساد في حق المسلمين»<sup>(١)</sup>، ونظراً لأن الباعة والتجار والصناع اضطروا إلى تعريض ما حدث لهم، وذلك من طريق رفع أثمان البضائع والسلع، فأشتد الغلاء وقل وجود أصناف معينة في الأسواق، مما قلل من حركة البيع والشراء وضاعف ذلك من التدهور الاقتصادي.

### الأثر الاقتصادي على الأجانب في مصر

عندما بدأ البرتغاليون يشترون أقلامهم على شواطئ وموانئ الهند، ويهاجرون السفن المحملة بالبضائع الهندية وتحويل متاجر الشرق الأقصى إلى أسواق لشبونة، فلم يعد هناك حاجة إلى وساطة مصر والبندقية، في حين ارتفعت الأسعار في الأسواق الإيطالية حيث تراوح القنطار من الفلفل ما بين ٣. ٣.٥ دوكة في قاليقوت، وبعد وصوله إلى موانئ الإسكندرية ودمياط، بلغ سعره حوالي ثمانين دوكة، أما في أسواق لشبونة، فبلغ سعره حوالي ٢٠ أو ٤٠ دوكة فقط، وبذلك انخفضت الأسعار في لشبونة عما كانت عليه في أسواق مصر والبندقية<sup>(٢)</sup>.

ودليلنا على ذلك ما جاء به السفير البندقي في البرتغال إلى حكومته، حيث ذكر أن ملك البرتغال قد فرح كثيراً عندما سمع باكتشاف الطريق الجديد، والوصول إلى موانئ الهند والصين بسهولة، ثم العودة إلى ميناء لشبونة وسفنه محملة بالبضائع الشرقية، وأضاف أيضاً أن السفن البندقية لم تعد في حاجة إلى مصر وأسواقها، وما عليها إذا إلا أن تأتي إلى أسواق لشبونة وسوف تلقى هناك معاملة طيبة<sup>(٣)</sup>.

ولم تلبث أسواق الإسكندرية وبيروت أن تأثرت بهذا الحدث الخطير، فقد كانت سفن البنادق في الإسكندرية وبيروت ليس لديها المال الكافي لشراء التوابل والفلفل بالأسعار المرتفعة، ففي عام ١٥٠٢م لم تجلب سفن بيروت إلى البندقية سوى أربعة أطنان

(١) نفسه، ج ٤، ص ١٢٥، ج ٥، ص ٣٢.

(٢) شارل ديل، المرجع السابق، ص ١١٤٩ إبراهيم على طرخان، المرجع السابق، ص ١٢٩٣ أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٣٣.

(٣) هابز، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٠ - ١١.



فقط من الفلفل، أما سفن الإسكندرية فلم تستطع شراء إلا القليل منه، وترتب على ذلك ارتفاع كبير في سعره، فزادت شحنة الفلفل من ٧٥ دوكة إلى ١٠٠ دوكة خلال بضعة شهور، مما اضطرت سفن الهندية في بعض الأحيان إلى الرحيل دون شراء حمل واحد<sup>(١)</sup>.

وفي أثناء ذلك كانت الدولة تضغط على الأجانب الوافدين إلى الموانئ المصرية، وتتبع سياسة تعسفية شديدة معهم، وتسيبت في تأخير السفن الأجنبية عن الرحيل وعن استكمال الإجراءات الجمركية، وذلك رغبة في رفع الأسعار عدة مرات، مما سبب خسارة مدمجة للأجانب، فأدى ذلك إلى إحجام الأجانب عن المجيء إلى الموانئ المصرية<sup>(٢)</sup>.

وهكذا ذبلت الإسكندرية ودمياط، وانفجرت أسواقها بعد انصراف الأجانب عنها تجنباً للدفع المكوس الباهظة التي يفرضها السلاطين المماليك، ولذا يذكر ابن إياس أحوال مدينة الإسكندرية في ذلك الوقت وما أصابها من تدمير وخراب بعد أن كانت مرسى كل دول الشرق والغرب، وعطى السفراء والرحالة والتجار، فقال عنها: «عندما زار القوري مدينة الإسكندرية في سنة ٩٢٠هـ/ ١٥١٤م كانت غاية في الخراب، بسبب ظلم النابك وجور القباض، فإنهم صاروا يأخذون من التجار العشر عشرة أمثال، فامتنع تجار الفرنج والمغاربة من الدخول إلى الشرف، فتلاش أمر المدينة، وآل أمرها إلى الخراب، وبعض الدكاكين مفتحة والبقية لم تفتح»<sup>(٣)</sup>. وكما حدث لميناء الإسكندرية حدث لبقية الثغور المصرية، فوجدنا ثمر جدة نحوي من التجار، وذلك لظلم النابك وجور في جمع الضرائب، وكذلك الإسكندرية ودمياط، حيث امتنع الأجانب من الدخول إلى الموانئ من كثرة المظالم وقلة وجود الأصناف التي كانت تجلب من البلاد الأجنبية<sup>(٤)</sup>.

وهكذا كان توغل السفن البرتغالية في البحر الأحمر ومطاردة السفن الإسلامية كالتطاعمون الذي قضى على دولة بأكملها، وكان وصول التوابل إلى أسواق لشبونة بأسعار منخفضة جداً عن الأسعار التي كانت توجد في أسواق الإسكندرية ودمياط بمثابة الصدمة

(١) نفسه، ص ١٤؛ شارل دبل، المرجع السابق، ص ١١٥١؛ سمير الحاددم، المرجع السابق، ص ٤٥٢.

(٢) نعم ركني، المرجع السابق، ص ٣٧٩.

(٣) ابن إياس، بديع الزهور، ج ٤، ص ٤٢٤.

(٤) نفسه، ج ٥، ص ٩٠.

الكبرى والخسارة الفادحة لمصر والدول الأجنبية المتناحرة معها، مثل البندقية التي حافظت على دورها كوسيط تجارى طوال العصور الوسطى، أما الدول الأجنبية الأخرى فقد قل تعاملها مع مصر، بسبب توافر السلع الشرقية في لشبونة بأسعار زهيدة، مما أدى إلى قلة وفود الأجانب إلى الموانئ المصرية، وتدهور العنق كمؤسسة تجارية للأجانب.

وليس أدل على ذلك مما أورده المؤرخ هايد من قلة ورود السفن الأجنبية إلى الموانئ المصرية، فكانوا من قبل يصلون إلى الثغور المصرية والسورية بأعداد كبيرة تصل إلى ثلاث عشرة سفينة كل عام، أما الآن بعد توغل البرتغاليين في المحيط الهندي فلم تصل إلا ثلاث سفن مرة كل سنتين فقط، مما سبب خسارة فادحة للتجارة المصرية<sup>(١)</sup>.

وهناك سبب آخر عمل على عدم وجود السفن الأجنبية بكثرة في الثغور المصرية، وهو أن عمال السلطان والنواب في الثغور كانوا يقومون بتعطيل السفن وإجبارها على شراء كميات كبيرة من القفل المخلوط بالتراب والشوائب بأسعار مرتفعة، مما سبب خسارة فادحة للتجار الأجانب<sup>(٢)</sup>، وربما يعود ذلك إلى قلة وصول القفل من الهند نتيجة لسيطرة البرتغال على هذه السلعة وشراؤها بكميات كبيرة، فاضطر التجار المصريون إلى غش القفل لبيع كميات قليلة بأسعار مرتفعة، تعويضاً عن الخسارة التي حدثت لهم نتيجة لاكتشاف الطريق الجديد، وبذلك كان هذا الطريق الجديد يمثل كارثة حقيقية على مصر من نواح متعددة وكذلك على الأجانب الذين تعرضوا للتعسف والظلم من قبل الحكام والنواب.

### **موقف السلطات المملوكية والأجانب من الخطر البرتغالي:**

وإذا انتقلنا إلى موقف السلطات المملوكية والأجانب، وخاصة البنادقة وذلك لأن كل الأجانب قد رحلوا عن الموانئ المصرية، أما البنادقة فقد ظلوا على اتصال بالسلطات المملوكية لحماية مصالحهم التجارية، ولذا أرسلت البندقية سفارة إلى السلطان الغوري سنة ١٥٠٣م توضح له أن تجارة التوابل قد أصبحت في أيدي البرتغال، ولو استمر هذا الوضع فسوف تحدث كارثة على مصر، وأضاف السفير البندقي بأن الملك البرتغالي قد دعا الدول الأجنبية والشعوب المسيحية الأخرى للمجيء إلى بلاده للحصول على التوابل بأسعار

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٨-٣٩.

(٢) نعيم زكي، المرجع السابق، ص ١٠٦.

زهيدة، واقترح على السلطان حلاً لهذه المشكلة، وهي أن يفتح السلطان الموانئ والأبواب المؤدية إلى وجه الهند في وجه السفن البرتغالية، ولذلك يجب أن يرسل إلى ملوك الهند ينشدهم بقطع العلاقات مع الدخلاء البرتغاليين؛ لأنهم لا يشترون شيئاً سوى التوابل في حين كان المصريون يشترون التوابل والمنتجات الأخرى، ومن ناحية أخرى يجب على السلطان أن يخفض سعر التوابل حتى يتسنى لها منافسة الحكومة البرتغالية<sup>(١)</sup>. غير أن هذه النصائح لم تلق إذاناً صاغية عند السلطان الغوري، ولكنه أمر ببناء أربعة مراكب في ميناء بولاق ونقلها إلى السويس، لتصبح نواة للأسطول المصري الذي سيتم إعداده لمواجهة البرتغاليين<sup>(٢)</sup>.

هذا وقد وصل الخبر إلى القاهرة عن إغراق مركب كبير تابع للسلطان، كان في طريقه من ساحل المليبار إلى البحر الأحمر وعليه حوطة كبيرة من القرفة والفلفل والزنجبيل والتوابل الأخرى، وكثير من الحجاج الهندو المسافرين إلى مكة، وقد عرف أن ماسكوديجاما كان وراء تهيب وحرق المركب قبل إغراقه، فأثار غضب السلطان وبخاصة بعد ما وصلت الأخبار من أسبانيا باصطهاد المسلمين وطردهم من بلادهم<sup>(٣)</sup>.

وعلى هذا النحو فكر السلطان الغوري في أن يبعث رسالة إلى بعض الدول الأوروبية للعمل على وقف الحملات البرتغالية على الهند، وهدد باتخاذ إجراءات عنيفة ضد المسيحيين في بلاده ولا سيما بالقدس، بل إنه سوف يفتح الأماكن المقدسة وحمل هذه الرسالة راهب أسباني فرنسيسكاني من جبل صهيون في بيت المقدس يدهى مورو، وكان الغوري قد كلفه بالمرور على روما في طريقه لتلنيدية حيث التقى مع البابا في سنة ١٥٠٤م ووعدته بالكتابة إلى الملك البرتغالي، الذي أكد للبابا بأن السلطان المسلموكي لا يقدر على فعل شيء تجاه مسيحي الشرق في بلاده، لأنه حريص على إبقاء العلاقات التجارية مع الأجانب والحجاج اللاتين

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٥-١٦ لإبراهيم طرخان، المرجع السابق، ص ١٢٩٤ سمير الحاددم، المرجع السابق، ص ١٤٥٢ شارل دبل، المرجع السابق، ص ١١٤٦ أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٣٣، Ziada, op. cit. p. 266

(2) Loc. cit.

(٣) سمير الحاددم، المرجع السابق، ص ٤٢٩.

لزيارة الأماكن المقدسة لتحصيل الرسوم وبذلك فشلت السفارة<sup>(١)</sup>.

فأدى ذلك إلى أن صوب السلطان الغوري غضبه على التجار البنادقة في الإسكندرية، وفرض عليهم شراء التوابل بأثمان مرتفعة، ولكن قائد السفينة رفض الشراء وخرج من البحر دون إذن السلطان ونجح في الإفلات منهم، وعلى إثر ذلك قضت السلطات المملوكية على قنصل البنادقة وجميع التجار وأرسلتهم إلى القاهرة وصادرت متاجرهم<sup>(٢)</sup>.

ولإزاء ما حدث أرسلت البندقية سفارة إلى مصر برئاسة السفير فرنسيسكو تالدي عام ١٥٠٤م ومعه أخبار هامة، وهي أن البرتغاليين يواصلون حملاتهم إلى الهند دون أن تستطيع البندقية أن تفعل شيئا حيال ذلك، وأن التوابل التي يجلبها البرتغاليون أرخص بكثير من تلك المتواجدة في الإسكندرية ودمياط، مما أتاح لهم فرصة التسويق إلى إنجلترا وفرنسا وبلاد الفلاندرز وإيطاليا، وأن مجموعة من التجار البنادقة ترغب في الاستجابة إلى دعوة الملك البرتغالي والذهاب إلى لشبونة لشراء التوابل الممنوعة من الرسوم، وأن البندقية لا ترغب في قطع علاقاتها بمصر، وتأمل أن يتمكن السلطان من إعادة الأمور إلى نصابها، ولذلك تقترح حكومة البندقية عدة وسائل يتخلها السلطان ضد البرتغاليين منها:

أولاً: أن يرسل السلطان سفنا تجارية إلى الهند لشراء كميات كبيرة من التوابل وطرحها في الأسواق مع تقليل سعرها، لضمان نجاح المنافسة ضد البرتغاليين، وثانياً يرسل قوات عسكرية إلى المحيط الهندي والبحر الأحمر للحد من التوغل البرتغالي، وثالثاً: يرسل إلى ملكي كيش وكتانور لإقناعهم بعدم التوغل مع العدو البرتغالي، وكذلك إلى ملكي قاليقوت وكمباي وتشجيعهما على مقاومة البرتغاليين، وأصاف أيضاً أن البندقية لن تستطيع تقديم المساعدة، لأن قواتها مرابطة في البحر المتوسط خشية اندلاع حرب بينها وبين الأتراك العثمانيين<sup>(٣)</sup>، وهنا نلاحظ أن البندقية عادت إلى استخدام لعبة الازدواج لتحقيق مصالحها

(١) هايد، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٧-١١٨ أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٣٤-١٣٥.  
Cambridge Modern history (Cambridge, 1904), vol 1, p. 30; Ziada, op.cit.p 266.

(٢) أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١٣٦.

(٣) هايد، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٩-٢٠ نعيم ركي، المرجع السابق، ص ٣٨٥-٣٨٦.

وأهدافها، فمن ناحية تسعى إلى تشجيع السلطان المملوكي على مقاومة الخطر، البرتغالي وحده، ومن ناحية أخرى لا تقدم أية مساعدات أو نصائح بل وقفت موقفا سلبيا أمام هذا الخطر وألقت بالدولة المملوكية في الخطر دون مساعدة، رغم أنها مستفيدة من التخلص من هذا العدو، وأن هذا الاكتشاف الجديد قد أثر سلبيا على تجارتها.

وإزاء هذا الوضع وجد الغوري نفسه وحيدا، وأثبت موقفه السلبى فأرسل السفارات إلى الباب وملوك أوروبا فلم يجدي شيء فأتجه إلى استخدام القوى العسكرية لمواجهة القوة البرتغالية في المحيط الهندي، ففي جمادى الآخر عام ٩١١هـ/سبتمبر ١٥٠٥م عمد إلى تجميع قوة بحرية عسكرية وإرسالها إلى جدة، للتصدي للوجود البرتغالي في سواحل الهند<sup>(١)</sup>، كما خرجت حملة عسكرية أخرى نحو خمسين سفينة إلى السويس ومنها إلى جدة<sup>(٢)</sup>، وقد أنفق السلطان عليها كثيرا حيث أعطى كل مملوك عشرين دينارا، وصرف لهم رواتب أربعة أشهر مقدما، وتألفت الحملة من عاصر متعددة من الفرسان والبحارة والنجارين والبنائين لبناء الأسوار والحصون والأبراج في جدة لحمايتها، ولقاومة السفن البرتغالية<sup>(٣)</sup>، خرجت الحملة بقيادة الأمير حسين الكردي نائب جدة وعلى المسلاتي وتوجهت إلى السويس، وأنزلوا من هناك مراكب إلى جدة، كما جهز السلطان عدة مراكب مشحونة بالزاد والسلاح وغيرها<sup>(٤)</sup>، وعند وصوله جدة شرع في بناء الأبراج على ساحل بندر جدة ثم انتقل إلى سواكن فاستولى عليها بالأمان واحتاط على ما بها من التوابل وغيرها<sup>(٥)</sup>.

وهنا يتبادر إلى أذهاننا تساؤل عن دور البندقية وموقفها إزاء ما يحدث، والإجابة هي: أنه بعد أن ردت البندقية بمعجزها عن اتخاذ أي إجراء سواء لمد السلطان بالأحشاش والأسلحة، أو التوسط لدى ملك البرتغال وملك أسبانيا، خشية أن يتهمها المسيحيون

(١) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٨٧.

(٢) يحيى بن الحسن بن القاسم بن محمد الياني، غاية الأمان في أخبار التطر الياني (تحقيق سعيد عاشور، محمد مصطفى زيادة، القاهرة، ١٩٦٨م)، ج ٢، ص ١٣١، عثمان حيد الحميد عثري، الأسطول والبحرية في عصر المماليك (ماجستير غير منشور، آداب القاهرة، ١٩٧٠م)، ص ٤٤.

(٣) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٨٤.

(٤) نفسه، ص ٨٥.

(٥) نفسه، ص ٩٥ - ٩٦.

الغريون باسليانة إن أوفد السلطان الغوري سفارة إلى البندقية في ذي القعدة ٨٩١٢هـ / إبريل ١٥٠٦م برئاسة كبير نراجته الأمير تغرى بردى، واستغرقت الرحلة ثمانية عشر شهرا زار خلالها قبرص ورودس<sup>(١)</sup>، ثم اتجه إلى البندقية، حيث تقابل مع كبار المسئولين في البلاط، و انتهت المفاوضات بمقد اتفاقية تجارية بين الطرفين، أما من ناحية المساعدة العسكرية فقد أبدت الجمهورية استعدادها لمده العون العسكري، ولكن دون أن يتعارض ذلك مع الأهداف الصليبية<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن عدم مصداقية البندقية في المساعدة راجع إلى رفض سفير المملوكي البحث في مسألة استبدال الفلفل بالنحاس البندقي<sup>(٣)</sup>، ولا عجب في موقف البندقية هذا فقد اعتاد على اتباع سياسة ذات الوجهين حتى لا تغضب السلاطين المماليك، ولا تغضب المسيحيين، كما كانت حريصة على عدم التورط مع الغوري في القيام علانية بأية مساعدة أو إجراء يتعارض مع الهدف الصليبي ضد البرتغال، التي تساندها البابوية ولكنها تحت ضغط العامل التجاري أشارت إلى بعض الاقتراحات لتحسين الوضع دون أن تظهر بمظهر الخائنة للعالم المسيحي الغربي.

في حين واصل البرتغاليون تقدمهم في المحيط الهندي، ففي سنة ٨٩١٢/١٥٠٦م زاد ضررهم وفسادهم، حيث وجدت عشرين سفينة برتغالية في المحيط الهندي تقطع الطريق على التجار المسلمين، وتحتل على ما معهم من أموال ومتاجر<sup>(٤)</sup>، فأمر الغوري ببناء سفن جديدة في رشيد والإسكندرية، كما أرسل حملة عسكرية إلى البحر الأحمر مساندة للأمير حسين الكردي بقيادة الأمير محمد بيك وجماعة من المماليك السلطانية<sup>(٥)</sup>.

وظل الأسطول المصري يتقدم في البحر الأحمر مع وصول الإمدادات العسكرية من القاهرة، حتى اشتبك مع الأسطول البرتغالي في شعبان عام ٨٩٢٤/١٥٠٨م وانتصر عليه وغنم غنائم كثيرة، وعندما وصلت أخبار النصر إلى القاهرة أمر السلطان الغوري بدق

(١) أحمد حجاج، المرجع السابق، ص ١٤٠ إبراهيم طرخان، المرجع السابق، ص ٢٩١.

(٢) Ziada, op. cit. p 262.

(٣) محمد الأشقر، المرجع السابق، ص ٤٢٩.

(٤) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ١٠٩.

(٥) نفسه، ص ١٢٩ - ١٣٠.

الطبول وإقامة الأفراح والزينات في شوارع القاهرة<sup>(١)</sup>، وفي نفس الوقت حاول الأسطول البرتغالي التوجه إلى مكة والمدينة، وما أن علم بوجود الأسطول المصري هناك اتجه نحو الجنوب ثم إلى ساحل الهند، وما لبث أن سار الأسطول المصري وراءه متعقبا إياه إلى أن وصل إلى ساحل الهند الغربي، فالتقى الأسطولان مرة أخرى في ميناء شول<sup>(٢)</sup>، واشتركا معا في معركة بحرية انتهت بهزيمة الأسطول البرتغالي ومقتل لورنزو بن فرنسيسكو ألميديا قائد الأسطول وتحطيم سفنه وأسر بعضها<sup>(٣)</sup>.

كان هذا الحدث بداية صراع طويل بين مصر والبرتغال، فقد صممت البرتغال على مواصلة الجهود المضنية للقضاء على الأسطول المصري الذي اتجه إلى ديو للتمويل والإصلاح، حتى يتقضي فصل الشتاء، وفي ذلك الوقت قدم حاكم الملابار مساعدته وزود الأسطول المصري بأربعين سفينة صغيرة<sup>(٤)</sup>.

ورغم هذا فقد استعاد البرتغاليون قوتهم بسرعة واستعدوا لمحاربة الأسطول المصري في معركة ضارية، حددت مصر كلا الطرفين، ففي الوقت الذي بدأ فيه الأسطول المصري يستعيد قوته في ديو لاستكمال مهمته، كان الأسطول البرتغالي يتربص ما يحدث وجهز البرتغاليون أكثر من سفينة مسلحة، وفاجئوا الأسطول المصري في ديو<sup>(٥)</sup>، وعلى أثر ذلك خرج الأسطول المصري يعاونه الأسطول الهندي والملاباري، وعند المواجهة ركز القائد البرتغالي على تحطيم الأسطول المصري انتقاما لمقتل ولده، ووقعت معركة هائلة في صفر عام ٩١٥هـ/فبراير ١٥٠٩م انتصر فيها الأسطول البرتغالي وأسر بعض مراكب الأسطول المصري وحطم الأخرى، وحاققت الهزيمة بالماليك فاضطر القائد المملوكي حسين الكردي إلى الرجوع إلى جندة<sup>(٦)</sup>.

(١) نفسه، ص ١٤٢.

(٢) ميناء شول (Chaul) أكبر ميناء في منتصف ساحل الهند الغربي ويقع بين ساحل كتنكي ما بين كجرات وملابار، انظر زين الدين، تحفة للمجاهدين، ص ٨٢.

(٣) نفسه، ص ٨٢-٨٥، هاید، المرجع السابق، ج ٤، ص ١٣١ الشاطر بصيل، المرجع السابق، ص ١٣١.

(٤) زين الدين علي، المصدر السابق، ص ١٨٥ ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ١٥٠.

(٥) زين الدين علي، نفسه.

(٦) ابن إلياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ١١٥٦ إبراهيم بن طرخان، مصر في عصر الجراكسة، ص ٢٩٦.

ونعود مرة أخرى إلى البندقية فقد أصبحت غير قادرة على التصدي لأي عدو، إذ أنهكتها الحروب مع الدولة العثمانية، ونضبت مواردها، ورأت أنها سوف تقع فريسة في أيدي أحد من المتصارعين عليها، إما البرتغاليين أو العثمانيين، وأما مصر، فقد دب الضعف في أوصالها، ونضبت تجارتها وخارت قواها، وإذا وقعت في قبضة أحدهما قضى على البندقية تماماً. ولذا لجأت إلى حل سريع بعد أن فقدت الأمل في تحسين العلاقة المتوترة بين سلطان مصر وبينها، ووجدوا أفضل وسيلة هي تحالفها مع الشاه إسماعيل الصفوي، وكان الهدف من هذا التحالف هو محاولة إحياء طريق التجارة الشرقية عبر الخليج العربي، الذي كان قد توقف بسبب الحروب، ولكن هذا التحالف لم يتحقق حيث قبض نائب البصرة على جماعة من البنادقة قادمين من عند الصفوي، ومعهم خطاب من إلى الدول الأوروبية للاستعانة بهم في القيام بهجوم بحري على سواحل مصر في حين يقوم الصفوي بمهاجمتها براً<sup>(١)</sup>، فقبض السلطان الغوري على قناصل البندقية بالإسكندرية ودمشق وطرابلس، وعلى التجار وصاحري أموالهم وهددهم بالشنق<sup>(٢)</sup>، فأدى ذلك إلى توتر العلاقات بين الطرفين أسوأ مما سبق.

وهنا استغلت الدول الأوروبية المنافسة للبندقية هذا الموقف فسارعت فلورنسا بإرسال سفارة إلى الغوري يعد هزيمته في دبر ورغم قلة الرعايا الفلورنسيين في الموانئ المصرية، إلا أنها عقدت معه اتفاقية تجارية منحهم امتيازات تجارية جديدة وقنصلية دائمة في الإسكندرية، وأمر موظفي الدولة بمراعاة الفلورنسيين، وقد أقدمت فلورنسا على ذلك رغبة منها في عودة نشاطها التجاري كما سبق، ومحاولة لاحتلال المكانة التجارية التي تمتعت بها البندقية من قبل<sup>(٣)</sup>، كما انتهزت فرنسا فرصة توتر العلاقات بين مصر والبندقية، فأرسلت سفارة إلى الغوري في مارس ١٥١٢م، هدفها عقد اتفاقية تجارية وإطلاق حرية التجارة في موانئ مصر والشام، والسباح للحجاج الفرنسيين بزيارة الأماكن المقدسة، كما وعدت السفارة بتقديم العون والمساعدة للسلطان، غير أن هذه السفارة لم تنجح في مهمتها إلا في

إسماعيل سيرهنك، حقائق البحار، ج ٢، ص ٢٦٥. Ziada, op. cit, p. 265.

(١) ابن إياس، نفسه، ص ١٩١.

(٢) نفسه، ص ٢٠٥.

(٣) ميم زكي، المرجع السابق، ص ٩٢.



إطلاق سراح الأمرى الفرنسيين فقط<sup>(١)</sup>.

ولكن لم تقل البندقية هذا الوضع، فما لبثت أن أرسلت سفارة في نفس العام إلى القاهرة، وطلب السفير البندق من السلطان الغوري إعادة العلاقات الطيبة بين الجانبين، وأقنعوه بعدم وجود علاقة بين حكومته وبين الشاه إسماعيل الصفوي وأضاف أن دولته ليست مستعدة لتقطع علاقتها بمصر، واستطاع هذا السفير عقد اتفاقية تجارية حققت للبندقية امتيازات متعددة، كما أطلق سراح التجار البنادقة، وواصلت السفن البندقية المجيء إلى الموانئ المصرية، وبذلك تمكنت البندقية من استعادة نشاطها التجاري مع مصر وتحقيق أهدافها الاقتصادية<sup>(٢)</sup>.

أما الغوري فقد اتجه إلى الدولة العثمانية لشراء الأخشاب لبناء السفن والمعدات الحربية، إلا أن فرسان الأسبانية هاجموا السفن العثمانية في عام ٩١٦هـ / ١٥١٠م واستولوا على بعضها وأحرقوا البعض الآخر، ولم يصل إلى الإسكندرية سوى ست سفن خاوية<sup>(٣)</sup>، وانتقاماً لها حدث ألقى الغوري القبض على عشرين راهباً من رهبان كنيسة القيامة في بيت المقدس، وأمرهم بالكتابة إلى ملوك أوروبا لاسترداد ما استولى عليه القراصنة من السفن والسلاح، وإلا فإنه سيهدم كنيسة القيامة وسيشتق الرهبان، كما قبض على خمسين تاجراً أجنبيين<sup>(٤)</sup>.

وهكذا تعاضلت الأخطار حوله واشتدت المخاطر من كل جانب، فضلاً عما تعانيه الدولة من قلة الأموال وصعوبة استكمال مشروع التسليح البحري وبناء الأسطول وحمارة الأسوار والأبراج وإقامة التحصينات اللازمة فإنه اضطر إلى طلب المساعدة من السلطان العثماني بايزيد الثاني، الذي أرسل له الأخشاب والبارود والبنادق والخيال والسهام والمجاذيف اللازمة لبناء الأسطول بدون مقابل<sup>(٥)</sup>، ومحققة كانت العلاقات بين الدولتين

(١) أحمد دراج، المرجع السابق، ص ١١٤٩، إبراهيم طرخان، المرجع السابق، ص ٢٩٨، هايد، المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٥.

(٢) أحمد دراج، نفسه، ص ١١٥٠، نعيم زكي، المرجع السابق، ص ٣٩٥، هايد، نفسه، ص ٣٩.

(٣) ابن أبي عمير، طبائع الزهور، ج ٤، ص ١٩١-١٩٢.

(٤) نفسه، ص ١٩٥.

(٥) نفسه، ص ٢٠١، ٢٩٩.

أخذة في التحسن ظاهريا رغم ما تخفيه الدولة العثمانية من رغبة في التوسع على حساب الأراضي المملوكية، ولكن هناك عوامل متعددة دفعت الدولة العثمانية لتقديم المساعدة بدون مقابل، منها أن الدولة العثمانية قد اعتبرت أن الحرب ضد البرتغاليين جزء من الحروب الصليبية بين المسلمين والمسيحيين، فهي من ناحية كانت تسعى لحماية مصر الإسلامية وتمنع وقوعها في أيدي المسيحيين، ومن ناحية أخرى ترغب في الانتقام لنفسها من الأوربيين الذين حاربوها في أوروبا أثناء حركة توسعها وهناك عامل آخر جعل العثمانيين يرحبون بالتعاون مع مصر، وهو طمع سلطانها في الدولة المملوكية التي كانت تحتل موقعا إستراتيجيا هاما، خاصة بعد هجرة الأجانب من القسطنطينية إلى الموانئ المصرية والشامية، فكانت تنزح إلى احتلال مصر الضعيفة، والتي لم تعد تقوى على الصمود والتصدي للخطر البرتغالي وحدها.

وفي أثناء ذلك الوقت قام الأسطول البرتغالي بمهاجة عدن في سنة ٩١٩هـ/ ١٥١٣م، بقصد السيطرة على المدخل الجنوبي للبحر الأحمر<sup>(١)</sup>، كما هاجم مدينة كمران ومدينة سواكن أيضا<sup>(٢)</sup>، ولذلك زاد عزم الغوري على التوسع في استخدام الأسلحة النارية في جبهة البحر الأحمر والمحيط الهندي وكذلك زيادة مساهم المدافع ثم إنشاء وحدات عسكرية مسلحة بالبنادق<sup>(٣)</sup>، وتابع الغوري بحرية المدافع وضرب أربعة وسبعين مدفعا في ربيع الآخر سنة ٩٢٠هـ/ يونيو ١٥١٤م، ومكاحل نحاس وحديد<sup>(٤)</sup>، وقد اعتمد المماليك على أنفسهم في صنع هذه الأسلحة، بالإضافة إلى ما أرسله السلطان العثماني من البنادق والبارود والمدافع<sup>(٥)</sup>، كما اعتم السلطان بالبارود، فعتلها أحبره شخص بوجود مادة نترات البوتاسيوم بالقرب من الكرك والتي تدخل في صناعة البارود كإفاه عشرة آلاف دينار<sup>(٦)</sup>، ولكن نتيجة لقلة خبرة المماليك بالبارود وعدم وجود مدربين على كيفية استخدامه، فقد

(١) زين الدين علي، المصدر السابق، ص ٨٦، ٨٧. Ziada, op. cit, p. 265.

(٢) ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٤، ص ٣٠٧.

(٣) نفسه، ص ١٩٢.

(٤) نفسه، ص ٣٧٤.

(٥) نفسه، ص ١٩٦، ٢٠١.

(٦) نفسه، ص ٢٠٤.

احترق سقف الزردخانه، بسبب اشتعال البارود فيها<sup>(١)</sup>

كما أنشأ الغوري وحدات عسكرية مسلحة بالبنادق، تعتمد على البنادق النارية، وسميت بالطبقة الخامسة، وأرسلها إلى السويس في رجب سنة ٩١٩هـ / أكتوبر ١٥١٣م، حيث اعتمد القتال في المحيط الهندي والبحر الأحمر على الأسلحة النارية<sup>(٢)</sup>، ولكن الغوري لم يتحرك إلا بعد خمس سنوات من هزيمة ديو، حيث عين الأمير حسين الكردي نائبا على جدة، وعين الأمير عخشقدم شاد الشون مراقبا في جدة لمراقبة الأسطول البرتغالي، كما جهز له حملة عسكرية، وبعد وصولها جدة أرسل الأمير حسين الكردي إلى السلطان في جمادى الأولى سنة ٩٢٠هـ / ١٥١٤م، يخبره بزيادة فساد البرتغاليين في سواحل الهند، وتوغلهم في المحيط الهندي فاستولوا على كمران فأدى ذلك إلى ضياع جهات عديدة من الهند واستمعت السلطان على إرسال حملة عسكريه على الغور<sup>(٣)</sup>.

وأنزل الغوري وحدات أسطوله الجديد المكون من اثنين وعشرين مركبا كبيرا، وضم إليه عساكر من الترك والمغاربة، وعهد بالقيادة إلى الأمير حسين الكردي، وما أن علم البرتغاليون بقدوم الأسطول المصري ومدى قوته واستعداده حتى سارعوا بالانسحاب من ميناء البحر الأحمر، فتتبعهم الأمير حسين الكردي إلى شواطئ الهند، غير أنه لم يستطيع إنزال الهزيمة، بهم فأرسل إلى السلطان يطلب منه نجدة عسكرية فورا، فبعث إليه بوحلات عسكرية جديدة بقيادة سليمان المشاي<sup>(٤)</sup>، غير أن هذه القوات لم يكن لها حظ كبير في إحراز النجاح، ولم تستطع تحقيق انتصار حاسم على البرتغاليين بسبب ما كان للبرتغاليين من قواعد قوية على الشاطئ الهندي، والتحصينات اللازمة عليه، فانسحب الأسطول المصري إلى جدة ونجح فقط في إبعاد الخطر البرتغالي مؤقتا عن البحر الأحمر<sup>(٥)</sup>.

ثم اتجه إلى كمران وزيد فاستولى عليها في جمادى الآخر سنة ٩٢٢هـ / ١٥١٦م<sup>(٦)</sup>.

(١) نفسه، ص ٣٨٤.

(٢) نفسه، ص ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٦.

(٣) ابن أبياس، بذائع الزهور، ج ٤، ص ٣٨٢، ٣٨٣.

(٤) زين الدين علي، المصدر السابق، ص ٨٦.

(٥) الشاطر بصيل، المرجع السابق، ص ١٣٣.

(٦) يحيى بن الجسن، المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٤٣ - ٦٤٤.

ثم عاد مرة أخرى إلى عدن، حيث اشتبك مع الأسطول البرتغالي، فانتصر عليه و استولى على عدن، إلا أن الأمير حسين الكردي قد استخدم السيف في المسلمين هناك، وقام بعمليات السلب والنهب، فكان ذلك سببا في وقوع الخلاف بينه وبين زميله سليمان العثماني، ولذا عاد الأسطول إلى جدة<sup>(١)</sup> بعد أن استولى في طريقه على اليمن من بني طاهر، وعين بها نائبا<sup>(٢)</sup>.

وفي ذلك الوقت دخلت الدولة المملوكية مرحلتها الأخيرة، حيث ساءت العلاقة بين السلطان الغوري والسلطان العثماني، فاضطر الغوري إلى الخروج على رأس جيشه لمواجهة الخطر العثماني في مرج دابق شمال الشام، والتي أودت بحياته<sup>(٣)</sup>، وجاءت نهاية الغوري مع نهاية قائده في البحر الأحمر، حيث قبض شريف مكة على الأمير حسين الكردي وأغرقه في البحر<sup>(٤)</sup>.

وترتب على تخليط الأسطول المصري، أن قام البرتغاليون بتهديد طريق البحر الأحمر التجاري بصورة ساحرة، فحاولوا السطو على بندر جدة، إذ تحركت قوى برتغالية إلى ساحل عدن في ثلاثين مركبا، فاستقبلهم الظافري حاكم عدن، وزودهم بما يحتاجونه ثم توجهوا إلى بندر جدة، إلا أن البحرية المصرية المرابطة هناك بقيادة سليمان العثماني قد تصدت لهم فدمرت بعض مراكبهم، وأسرت البعض الآخر، ولكن ما حدث بعد ذلك أسرع بتدمير بقايا الأسطول المصري، عند إطلاق البارود أحرق جانباً من مركب القائد المصري، بسبب غش البارود<sup>(٥)</sup>، الأمر الذي أدى إلى عودته إلى القاهرة في شعبان سنة ٩٢٣هـ/ أغسطس ١٥١٧م بعد سقوط الدولة المملوكية في أيدي العثمانيين بحوالي ثمانية أشهر، ومعه بعض الأمرى البرتغاليين<sup>(٦)</sup>.

(١) زين الدين علي، المصدر السابق، ص ٨٦-٨٧ ابن لياس، بدائع الزهور، ج ٥، ص ١٨٣ عبد الرحمن زكي، الجيش المصري في العصر الإسلامي (القاهرة، ١٩٧٠م)، ج ٢، ص ٢٩١.  
(٢) زين الدين علي، نفسه، ص ٨٧ إبراهيم طرخان، المرجع السابق، ص ١٣٠٠ نعيم زكي، المرجع السابق، ص ١٠٩.

(٣) ابن لياس، بدائع الزهور، ج ٥، ص ٦٩-٧٠ أحمد بن زحل الرمال، آخر واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني (تحقيق عبد المنعم عامر، القاهرة، ١٩٦٢م)، ص ٢٧.

(٤) ابن لياس، نفسه، ص ١٩٠.

(٥) يحيى بن الحسن، المصدر السابق، ص ٦٥٨.

(٦) ابن لياس، بدائع الزهور، ج ٥، ص ٨٣-١١٥ إبراهيم علي طرخان، المرجع السابق، ص ٢٠٢.

وبذلك ترك الميدان الشرقي خاليا للبرتغاليين، الذين فرضوا السيطرة كاملة على مراكز تجارية هامة في الهند والشرق الأقصى، وذلك باحتلالهم مناطق إنتاج سلع الشرق، وأصبح هم احتكار تجارتها في العالم كله، بعد أن انتزعوها من قبضة الماليك والبنادقة وبنات كل من يرغب في شراء السلع الشرقية عليه أن يلجأ إلى لشبونة، وازدهرت مكانة مصر الاقتصادية، وهكذا استطاع البرتغاليون تنفيذ الجزء الأكبر من سياستهم تجاه مصر بالقضاء على تجارتها، وإضعاف ومقوماتها، حيث يازعوها في لاسترداد الأراضي المقدسة بالشام، وهي التي كانوا يتخذونها ستارا يخفون وراءها هدفهم الأساسي، وهو السيطرة على مناطق إنتاج التوابل في الشرق الأقصى والهند، وإحلالها مكان البنادقة في أوروبا، مما در عليها الأموال الطائلة، فكان الدافع الهادي هو الهدف الأساسي من الكشف الجغرافي الجديد.

وبخلاصة هذا الفصل أن جشع الماليك، واتباع سياسة الاحتكار، ورفع الأسعار، أدى إلى حقد الدول الأوروبية على الدولة المملوكية، وحاولت كثيرا، وبكل الطرق تحطيم مصر وتدميرها اقتصاديا، وإضعاف قوتها العسكرية والاقتصادية، للحصول على متاجر الشرق بدون المرور على الأراضي المصرية، تجنباً لدفع الضرائب والمكوس الباهظة.

وهكذا ولعدة قرون شهدت الدولة المملوكية نشاطا كبيرا قامت به الجاليات الأجنبية الأوروبية، وظلت مصر مركزا أساسيا للتجارة بين الشرق والغرب، تلك التجارة التي درت عليها أرباحا طائلة، وكانت المصدر الأساسي لتدعيم اقتصادها، وعاملا أساسيا في مساندتها في سياستها الخارجية بفضل ما أعدته من جيش قوى مكتها من دفع الخطر على الوطن العربي. إلا أنه وقعت تطورات وأحداث خطيرة، أدت إلى وضع حد للنشاط الاقتصادي وللازدهار في الدولة، وعادت في النهاية بنتائج وبيلة على مصر، أهمها انتهاء الدور الهام الذي قامت به الجاليات الأوروبية في الثغور المصرية في العصر الوسيط.

## الخاتمة

تمخضت هذه الدراسة عن استعراض لأوضاع الجاليات الأجنبية في مصر في عصر دولة سلاطين المماليك، ومن خلال المعلومات الموجودة في المصادر والمراجع، استطاع الباحث أن يرسم صورة توضيحية لطبيعة الوجود الأجنبي في مصر خلال ذلك العصر.

وقد كشفت الدراسة عن نتائج هامة، فمن خلال دراسة الأوضاع الداخلية في مصر في العصر المملوكي تعرفنا على أنظمة وقواعد وصعتها الدولة لتحقيق الازدهار الداخلي، وتحسين الأوضاع، مما كان له الأثر القوي في جذب الأجانب للإقامة في مصر طوال العصر المملوكي، حيث تمتعت المدن المصرية - وأهمها مدينة القاهرة والمدن الساحلية - بمميزات عديدة، وإمكانيات وتسهيلات، ميزتها عن بقية مدن البحر المتوسط، فقد تميزت الثغور المصرية بوجود الفنادق اللازمة لإقامة الأجانب، مع توفير الراحة لهم، بالإضافة إلى وجود الكنائس والأديرة العتيقة، كما تمتعت المدن المصرية من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب بانتشار الأسواق والحوانيت والفنادق.

ومن خلال دراسة الأوضاع الخارجية، أوضحت الأحداث والوقائع أن قدرة مصر منذ العصور القديمة على السيطرة على الطرق التجارية في الشرق بالإضافة إلى موقعها المتميز بين ثلاث قارات جعلها قادرة على القيام بدور الوسيط التجاري بين الشرق والغرب، كما حرص سلاطين المماليك على حماية هذا الطريق برا وبحرا، في الوقت الذي انتشرت فيه طرق أخرى فلم يستطع الأجانب السفر برا أو بحرا بدون وساطة المماليك.

ونظرا للعلاقات المتطورة والمتنوعة بين مصر والدول الأجنبية، حدثت بينهم بعض المعارك والحروب، التي نتج عنها وفود أعداد أخرى من الأسرى الأجانب، أقاموا وعاشوا في مصر، كما أثبتت الدراسة أن الرقيق كان يمثل عنصرا هاما في الدولة المملوكية بالنسبة للحكام، أو بالنسبة للشعب المصري، فقد جرت العادة أن يعتمد على العبيد بنوعيه في شئون الحياة الخاصة والعامة وهذه كانت سمة من سمات مجتمعات العصور الوسطى.

وقد توصلنا إلى نتيجة أخرى، وهي أن كل جالية من الجاليات الأجنبية قد أقامت في مصر لأسباب ولظروف معينة خاصة بها، فوجدنا أن طائفة التجار قد دفعتهم المصالح الاقتصادية والريح الهادي إلى القدوم إلى مصر، أما الأسرى فقد دخلوا البلاد عن طريق

الحرب، و أما الرقيق فقد تعددت مصادرهم التي تمثلت في " أسرى الحروب، أو عن طريق الشراء، أو عن طريق الهدايا والهبات، ثم الجواسيس الذين كانوا عيوناً على مصر لصالح دولهم، ومنهم التجار والقناصل، أو الجواسيس المدبرون أما السفراء الأجانب فقد جاءوا إلى مصر في مهمة محددة، ولذا كانت إقامتهم في الديار المصرية محدودة للغاية.

وهناك طائفة أخرى جاءت إلى مصر لطلب الأمان والاستقرار والإسلام، نظراً لأنها كانت مركزاً للخلافة الإسلامية وحصناً للحضارة العربية، فسمحت للمجاليات الأجنبية بالهجرة إليها، وخاصة الجالية المغولية التي دفعتها ظروفها السياسية إلى ترك بلادهم بحثاً عن الأمان والاستقرار، بالإضافة إلى رغبتهم في اعتناق الإسلام، والإقامة في ظل دولة إسلامية كبرى، كما ساهمت الكوارث الطبيعية والأوبئة والطواعين في بلادهم إلى هجرة الكثيرين منهم إلى الديار المصرية، فكان الدافع الاجتماعي واضحاً جداً لدى هذه الجالية.

ومن ناحية أخرى فلإننا قد وجدنا أن التسهيلات والخدمات التي كانت تقدمها الدولة المملوكية للمجاليات الأجنبية وخاصة الجالية الأوربية، لم تكن دائمة، بمعنى أنه عندما تتوتر العلاقات بين الدولة المملوكية والدول الأوربية ( خاصة عندما يشن القراصنة الأوربيون الغارات على السفن والسواحل المصرية ) تعلن الدولة مصادرعتها لأموال وممتلكات الأجانب المقيمين في الدولة أو يتعرضون للحبس والضرب والإهانة تعويضاً للأذى الذي ألحقه القراصنة بالمسلمين وأحياناً تصدر القرارات بتحديد المدة التي يقى فيها الأجنبي في البلاد وكانت تتراوح ما بين أربعة أشهر إلى ستة أشهر وبعد انتهاء هذه المدة تعود العلاقات الطيبة مرة أخرى ويتحسن وضع الأجانب في البلاد وربما يعود ذلك التذبذب في المعاملات إلى حرص كلا الطرفين على الحفاظ على المصالح الاقتصادية وتحقيق أعلى ربح مادي من هذه العلاقة .

وقد اتبعت السلطات الحاكمة تطبيق مبدأ الشريعة الإسلامية مع الأسرى الأجانب، حيث اعتمدت على خمسة مبادئ أساسية عند التعامل معهم، مثل ( القداء، الاسترقاق، الإسلام أو الجزية، القتل، العفو ) وعند بيع الأسرى عبيداً في أسواق الرقيق سمحت بالافراق بين الأم وأولادها، كما أوضحنا مدى الدور الهام الذي لعبه الأسرى والرقيق في المجتمع المصري، وكيف وصل بعضهم إلى مناصب هامة، فعاثوا في هدوء واستقرار، وكان

هذا مثالا للتخضر ومدى الرقى الإنساني الذي تمتعت به الدولة المملوكية، وعلى العكس من ذلك وجبنا أن الدولة قد وضعت جهازا قويا لكشف الجواسيس الأجانب، وعمل ذلك الجهاز بكفاءة ونشاط في وقت الازدهار السيامي للدولة، ولكن في وقت الضعف والانهيار تدهورت كفاءته، وَقَلَّتْ قدرته، فأدى ذلك إلى انتشار الجواسيس الأجانب في مصر والشام على حد سواء .

وقد كشفت الدراسة عن طبيعة الحياة الاجتماعية للمجاليات الأجنبية، حيث أقامت كل طائفة أو جالية أجنبية في أماكن معينة خاصة بهم، حيث أقام الأجانب والأوروبيون في فنادق في الثغور المصرية، كما كان لكل جالية فندق، ولا يسمح لجالية أخرى بالإقامة فيه، وتمتع ذلك الفندق بخدمات عديدة، منها الراحة والأمان، ووجد به حديقة متسعة، بها أنواع مختلفة من الزهور والنباتات الأجنبية، كما سمحت السلطات بوجود مخبز وكنيسة وحمام داخل الفندق، وبالتالي شعر الأجنبي الوافد بأنه يقيم في بلاده، دون الإحساس بالغربة، ومن ناحية أخرى فإن السلطات الحاكمة لم تسمح لهم بالتجول في الدار المصرية أو الخروج ليلا من الفندق، وذلك خوفا منهم للوصول إلى البحر الأحمر، أو الاتصال بملك الحبشة المسيحي لعقد تحالف عسكري أو اقتصادي بين الطرفين ضد الدولة المملوكية، وهذا الأمر يبدو طبعيا في ظل أعمال القرصنة الأوربية، حيث كانت الدولة في شك دائم من هؤلاء الأجانب الأوروبيين.

أما الجالية المغولية فقد أقامت في حي الحسينية، والذي أخذ يتسع ويزداد في العمران والإنشاء، كما ازدهر البناء في أرض اللوق، أما الأسرى فقد عاشوا في سجون ومعقلات، وشملت تلك السجون جنسيات عديدة من الأسرى، ولكنهم قد تمتعوا بقدر من الحرية، فمثلا كانت الجالية الأرمينية تعيش في سجن خزانة البنود، ولكنه في الحقيقة لم يكن سجنا بالمعنى المعروف، حيث سمح لهم بالإقامة فيه، والتزواج والبيع والشراء، وصنع الخمر وبيعها، أما الجالية الرومية فقد أقاموا في حارة الروم، واندمجوا في المجتمع المصري منذ فترات طويلة، أما الجوارى والعبيد أيضا فقد عاشوا في قصور السلاطين والأمراء والأعيان، وفي منازل عامة الشعب.

كما أثبتت الدراسة أن هؤلاء الأجانب كان لهم دور في الدولة، حيث كان لبعض



الشخصيات الأجنبية الأوروبية ذوى النفوذ والسلطة دوراً سياسياً في حل المشاكل بين دولهم والدولة المملوكية، مثل : التاجر ميلوتي الكرمتي، وسكران الجنوي، وجاك كير الفرنسي، أما عن علاقتهم بالمصريين، فقد حدث بين الطرفين مشاحنات ومناوشات، كلما كان هناك فرصة للاحتكاك، أما للمغول فقد انعزلوا عن المجتمع المصري، وتولوا مناصب عليا في الدولة، وكونوا طبقة الحكام والأمراء والأعيان، أما الأسرى والعييد قد لعبوا أدوارا سياسية هامة، واستغلّتهم الدولة في الأعمال الإنشائية والعمراتية، ووصل بعضهم إلى مستوى سياسي وعسكري قوى، بالإضافة إلى اهتمام الحكام والناس بالرقيق ذكورا وإناثا من الناحية الإنسانية، حيث خصصوا لهم موارد رزق ثابتة، وحل الجلباب الآخر نجد أن بعض الجنسيات الأجنبية قد ساهمت في تنهोर الأخلاقيات العامة، وانتشرت القصور، والحانات، والشذوذ الجنسي، ودور البغايا، وعادات وتقاليذ جديدة على المجتمع المصري.

كما أبرزت الدراسة أن التنهور الداخلي والخارجي قد ساهم في قلة أعداد السفن الأجنبية القادمة إلى الموانئ المصرية، وبالتالي قلة أعداد الأجانب الوافدين إلى مصر، حتى سقطت الدولة، وانهارت، وأصبحت مصر ولاية عثمانية، ومن ناحية أخرى فقد استغلت البرتغال تنهور الأوضاع الداخلية السياسية والاقتصادية، فتقدمت بكل قواتها في مياه البحر الأحمر والمحيط الهندي، وسيطرت على طريق رأس الرجاء الصالح، وسارعت بتوزيع السلع الشرقية في لشبونة بأسعار زهيدة أقل مما كانت تباع به في الأسواق المصرية. بالإضافة إلى فرض ضرائب باهظة على التجار الأجانب، وسوء معاملة السلطات الحاكمة للأجانب في الموانئ المصرية، فأدى ذلك إلى انهيار الدولة المملوكية اقتصادية كما انهارت سياسيا.

على أنه لم تكن الحروب ولا دخول البرتغاليين إلى الهند وحدهما هما اللذان أضاعا الطرق التجارية التقليدية، وخاصة طريق البحر الأحمر عبر مصر والشام، ولكن الضعف الذي سرى في دولة سلاطين المماليك كان المعول الذي هدم الدولة وأضاع الطرق التجارية، ويرجع هذا الضعف إلى أسباب عميقة، يأتي على رأسها : فساد النظام الإقطاعي الذي قام على أساسه الحكم المملوكي، وعجز هذا الحكم عن الوفاء بالمطالب الأساسية لبقائه، فعندما عجزت الأرض التي أهلوها عن الوفاء بمطالبهم الأساسية حرصت الدولة على البحث عن موارد مالية جديدة، تمثلت في رفع الضرائب وكلما زاد احتياج سلاطين المماليك زاد تعلقهم

بالتجارة واحتكارهم لكل مصادرها، مما أدى إلى تدمير الأجانب وعزوفهم عن الحضور لمصر.

وثانيها العوامل الداخلية : التي تكمن في طبيعة تكوين الدولة نفسها والصراع بين أمرائها على السلطة والتفوذ، فقد اختل نظامهم الاجتماعي والحربي لإهمالهم الأسس التي تربوا عليها ولم يعودوا يصلون لمصر صفارا يتعلمون الطاعة ويتحلون بالدين والأخلاق ويتدربون على الحرب وفتوتها، بل وصلوا شابنا تتنازعهم الأهواء والمطامع، ويعتمدون إلى حوادث النهب والسلب، ولذا تأرجح الحكم بين عدد كبير من السلاطين يحكم كل منهم شهورا أو أياما، مما أعطى انطباعا واضحا بمدى الفوضى وعدم الاستقرار التي سادت البلاد في الدور الأخير من حياة تلك الدولة.

وثالثا العوامل الخارجية : التي تضافرت جميعها لهدقن أساسيين، أولها القضاء على مصدر ثراء الدولة المدعم لقوتها العسكرية، وهو التجارة في المياه الشرقية والتحكم فيها بين الشرق والغرب، وثانيها القضاء على الدولة فاتها، ووقع الهدف الأول على عاتق الكتيلان والبرتغال في حين وقع الثاني على عاتق العثمانيين.

## أولاً : المصادر العربية المخطوطة.

- ١) ابن بشار ( كمال الدين محمد بن محمد المؤمن ٨٧٧هـ - ٩٧٢م ). - فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ( مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٩٧٧ تاريخ ).
- ٢) ابن حبيب ( الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر بن حبيب ). - درة الأسلاك في دولة الأتراك ( مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦١٧٠ تاريخ ).
- ٣) ابن واصل ( جمال الدين محمد بن سالم بن واصل ). - تاريخ الواصلين في أخبار الخلفاء والملوك والسلاطين ( مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٣١٩ تاريخ ).
- ٤) البلوى المغربي ( خالد بن عيسى بن أحمد بن إبراهيم بن خالد البلوى ). - تاج المفرق في تحلية علماء المشرق - المعروف برحلة البلوى المغربي ( مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٠٥٣ جغرافيا ).

## ثانياً : المصادر العربية المطبوعة.

- ١) ابن أبي الفضائل (مفضل بن أبي الفضائل، ت ٥٧٦٠هـ / ١٣٥٨م) - تاريخ سلاطين المماليك أو التهج السنيذ والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد، نشره وترجمه للفرنسية وعلق عليه  
E. Blauchet, *patralogia Orientalis* , 3 vols, Paris 1919 , 1952, 1929
- ٢) ابن إلياس ( محمد بن أحمد بن إلياس المصري، ت ٩٣٠هـ / ١٥٢٣م ) - يدائع الزهور في وقائع الدهور، ٥ أجزاء، تحقيق محمد مصطفى زيادة، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٧٢ - ١٩٨٣م.
- نزهة الأمم في الحجائب والحكم، تحقيق محمد زينهم، محمد عزب، القاهرة، ب. ت.
- ٣) ابن أبيك الدواداري ( أبو بكر عبد الله بن أبيك، ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م ). - كنز الدرر وجامع الغرر، الجزء الثامن الدرّة الذكيّة في أخبار الدولة التركية، تحقيق أولرخ هارمان، القاهرة، ١٩٧١م - الدر الفاهر في سيرة الملك الناصر وهو الجزء التاسع من كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق هانس روبرت ويمر، القاهرة، ١٩٦٠م.
- ٤) ابن بطوطة ( عبد الله بن محمد بن إبراهيم ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م ). - رحلة ابن بطوطة المسماة بـ ( تحفة النظّار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار )، طبعة الأزهر الشريف،

- (٥) ابن تغري بردى (جمال الدين أبو المحاسن يوسف، ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩م). - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة طبعة دار الكتب المصرية حتى ج ١٢، القاهرة، ١٩٦٠م، من ج ١٣ - ١٦، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٧م - منتخبات من حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، حررها وليام بير، كاليفورنيا، ١٩٣٠م. - المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي، تحقيق نبيل عبد العزيز، القاهرة، ١٩٨٥م. - مورد اللطافة في من ولي السلطنة والخلافة، تحقيق نبيل عبد العزيز، القاهرة، ١٩٩٧م.
- (٥) ابن جبير (أبي الحسن محمد بن أحمد بن جبير). - رحلة ابن جبير، تحقيق حسين نصار، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٥٥م.
- (٦) ابن الحاج (أبو عبد الله بن محمد بن محمد، ت ٧٣٧ هـ / ١٣٣٧م) - كتاب المدخل إلى الشرع الشريف، القاهرة، ١٣٢٠هـ.
- (٧) ابن حبيب (الحسن بن عمر من حبيب، ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧م) - تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه، ج ١، ج ٢، ج ٣، تحقيق محمد محمد أمين، مراجعة سعيد عاشور، القاهرة، ١٩٧٦، ١٩٨٢، ١٩٨٦م.
- (٨) ابن حجر (الحافظ بن حجر العسقلاني، ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨م). - إنباء الغمر بأنباء العمر، ٩ أجزاء، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م. - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق الشيخ عبد الوارث محمد علي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
- (٩) ابن حوقل (ت ٥٨٠ هـ / ١١٨٤م). - صورة الأرض، ليدن، ١٩٣٨م.
- (١٠) ابن خلدون (عبد الرحمن بن عمر، ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥م). - تاريخ العلامة ابن خلدون المعروف بـ (العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر)، المجلد الخامس، بيروت، ١٩٦٨م.
- (١١) ابن دقاق (صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أحمد، ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦م). - الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق سعيد عاشور، أحمد دراج، الرياض، ١٩٨٢م.
- (١٢) ابن زنبيل (أحمد بن زنبيل الرمال، ت ٩٦٠ هـ / ١٥٥٣م). - آخر واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني، تحقيق عبد المنعم عامر، القاهرة، ١٩٦٢م.

- ١٣) ابن سعيد المغربي (عل بن سعيد المغربي، ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م). - المغرب في حل  
المغرب، ٢ الخاص بالقاهرة والمعروف بالنجوم الزاهرة في حل حضرة القاهرة، تحقيق  
حسين نصار، القاهرة، ١٩٧٠م.
- ١٤) ابن شاهين (غرم الدين بن خليل بن شاهين الظاهري، ت ٨٧٢هـ / ١٤٦٨م) -  
زيده كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، صححه بولس راويس، باريس  
١٨٩٤م.
- ١٥) ابن شداد (عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم). - تاريخ الملك الظاهر، تحقيق أحمد  
حطيط، فيسباون، ١٩٨٣م.
- ١٦) ابن ظهيرة (غير معروف اسمه بالتحديد). - الفضائل الباهرة في محاسن مصر  
والقاهرة، تحقيق مصطفى السقا، كامل المهندس، دار الكتب المصرية، ١٩٦٩م.
- ١٧) ابن عبد الظاهر (محيي الدين بن عبد الظاهر، ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م). - الروض الزاهر  
في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز خويطر، الرياض، ١٩٧٦م. - تشریف الأيام  
والعصور في سيرة الملك المنصور، تحقيق مراد كامل، القاهرة، ١٩٦٦م.
- ١٨) ابن العماد الحنبلي (أبو الفلاح عبد الحلي بن أحمد، ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٩م). - شذرات  
الذهب في أخبار من ذهب، ٨ أجزاء، القاهرة ١٣٥١هـ.
- ١٩) ابن القرات (ناصر الدين محمد عبد الرحيم، ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م). - تاريخ ابن  
الفرات المعروف بـ "تاريخ الدول والملوك"، ج٧، ج٩ تحقيق قسطنطين رزيق، بيروت،  
١٩٣٦م ١٩٤٢م، ج٨، تحقيق قسطنطين رزيق وجلاء عز الدين، بيروت، ١٩٣٩م.
- ٢٠) ابن الفوطي (أبي الفضائل عبد الرازق البغدادي، ت ٧٢٣هـ / ١٣٢٣م). الحوادث  
الجامة في التجارب النافعة في الحياة السابعة، بغداد ١٣٥١هـ.
- ٢١) ابن كثير (عبد الدين أبو الفدا إسماعيل الدمشقي، ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م). - البداية  
والنهاية، بيروت، ١٩٨٢م.
- ٢٢) ابن كنان (محمد بن عيسى، ت ١١٥٣هـ / ١٧٤٠م).  
- حدائق الياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق عباس صباغ، بيروت، ١٩٩١م.
- ٢٣) ابن عمالي (الأسعد عمالي بن الوزير الأيوبي، ت ٦٠٩هـ / ١٢٠٩م). - قوانين

الدواوين، تحقيق عزيز سوريال عطية، القاهرة، ١٩٤٣م.

(٢٤) ابن منظور (جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري، ت ٧١١هـ / ١٣١١م). - لسان العرب، دار المعارف، القاهرة، ب. ت.

(٢٥) ابن منكل (محمد بن منكل ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م). - الأحكام المملوكية والضوابط الماموسية في القتال في البحر، رسالة دكتوراه غير منشورة بآداب القاهرة، تحقيق عبد العزيز محمود عبد الدايم، القاهرة، ١٩٧٤م.

(٢٦) ابن ميسر (محمد بن علي بن يوسف، ت ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م). - المنتقى من أخبار مصر، تحقيق أيمن فؤاد السيد، القاهرة، ١٩٨١م.

(٢٧) ابن واصل (القاضي جمال الدين الحموي، ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٧م). - مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج ١، ج ٢، تحقيق جمال الدين الشيال القاهرة ١٩٥٣م، ١٩٥٧م.

(٢٨) ابن الوردي (زين الدين عمر، ت ٧٥٠هـ / ١٣٥٠م). - تاريخ ابن الوردي، ٢ جزء، القاهرة، ١٩٣٩م.

(٢٩) أبو شامة (شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل، ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٨م). - الروضتين في أخبار الدولتين التورية والصلاحية، تحقيق محمد مصطفى حلمي، محمد مصطفى زيادة، القاهرة، ١٩٦٢م.

(٣٠) أبو صالح الأرمني. - تاريخ الكنائس والأديرة في مصر، باريس، ١٨٠٩م.

(٣١) أبو الفدا (الملك المؤيد عياد الدين إسماعيل، ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م). - المختصر في أخبار البشر، ٤ أجزاء، القاهرة، ١٣٢٥هـ. - تقويم البلدان، تحقيق رينود، ماك كوكين، باريس، ١٨٤٠م.

(٣٢) الإدريسي (أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله، ت ٦٥٠هـ / ١٢٥٥م). - نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، القاهرة، ب. ت.

(٣٣) البغدادى (أحمد بن عبد الله بن عبد اللطيف، ت ١١٠٢هـ / ١٦٩٠م). - الإفادة والاعتبار في الأمور والمشاهدة والحوادث بأرض مصر، تحقيق أحمد خسان، دار بن زيدون، بيروت، ١٩٨٤م.

(٣٤) بياضين التظليل (زار مصر من عام ٥٦١هـ إلى ٥٦٩هـ). - رحلة بنيامين التظليل،

ترجمة عزرا حداد، بغداد، ١٩٤٥م

٣٥) بيرس المنصوري الدوادار ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م. - زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، ج ٩، تحقيق زبدة عطلا، الرياض ١٩٨٩م. - النحلة للملوكة في الدولة التركية، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، القاهرة، ١٩٨٧م. - مختار الأخبار، تحقيق عبد الحميد صالح حمدان، القاهرة، ١٩٩٢م.

٣٦) الحميري (أحمد بن علي بن أحمد). - الإعلام والتبيين في خروج الفرج الملاعين على بلاد المسلمين، تحقيق مهدي رزق، الإسكندرية، ١٩٨٤م.

٣٧) الحسن بن عبد الله بن محمد بن عمر (ت في القرن ٨هـ / ١٤م). - آثار الأول في ترتيب الدول، بولاق، ١٢٩٥هـ.

٣٨) الحميري (محمد بن عبد المنعم الحميري).

كتاب الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق إحسان عباس، بيروت، ١٩٨٠م.

٣٩) الذهبي (الحافظ شمس الدين أبو عبد الله ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م).

- العبر في خبر من خبر، تحقيق أبو هاجر محمد، السعيد بن بسولي، بيروت، ب ت

- دول الإسلام، تحقيق حسن إسماعيل مروة، محمود الأرنؤوط، بيروت، ١٩٩٩م.

٤٠) السبكي (تاج الدين عبد الوهاب السبكي) ت ٧٧١هـ / ١٣٦٩م.

- معيد النعم ومبيد النقم، تحقيق محمد علي النجار، أبو زيد شلبي، محمد أبو العيون، القاهرة، ١٩٤٨م.

٤١) السخاوي (أبو الحسن نور الدين علي بن أحمد بن عمر).

- تحفة الأحباب وبنية الطلاب في الخطوط والمزارات والتراجم والبقاع المباركة، تحقيق

محمود ربيع، حسن قاسم، القاهرة، ١٩٣٧م.

٤٢) السخاوي (شمس الدين محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن السخاوي).

- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، بيروت، ب ت.

٤٣) السيوطي (الحافظ جلال الدين بن عبد الرحمن ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م).

- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل، ٢ جزء، القاهرة،

١٩٦٨م.

- (٤٤) شافع بن حل (ابن عباس بن إسماعيل بن عساكر ت ٧٣٠هـ / ١٣٢٩م).
- حسن المناقب المسرية المنتزعة من السيدة الظاهرية، تحقيق عبد العزيز خويطر، الرياض، ١٩٧٦م.
- الفضل المأثور في سيرة الملك المنصور، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، بيروت، ١٩٩٨م.
- (٤٥) الشجاعى (شمس الدين الشجاعى).
- تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون وأولاده، تحقيق برباره شيفر، قيسباون، ١٩٧٨م.
- (٤٦) الشهاى (الأمير حيدر احمد الشهاى).
- الفرر الحسان في تواريخ الزمان، القاهرة، ١٩٠٠م.
- (٤٧) الشوكتنى (محمد بن حل ت ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م).
- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (تحقيق خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م).
- (٤٨) الشيخ زين الدين (زين الدين حل بن أحمد الشيخ).
- تحفة المجاهدين في أخبار البرتغاليين، تحقيق أيمن فؤاد النطيسى، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ١٩٨٧م.
- (٤٩) الاصطخرى (إبراهيم بن محمد الفارسى ت في النصف الأول من القرن ٤ هـ / ١٠ م).
- المسالك والممالك، لندن، ١٩٢٧م.
- (٥٠)
- (٥١) الصفدى (صلاح الدين خليل بن أيبك ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٣م).
- الوافى بالوفيات، اعتناء جاكولين سويلة، حل عيارة، قيسباون، ١٩٨٠م.
- (٥٢) الصيرفى (حل بن داود بن إبراهيم ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م).
- نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، الأجزاء ١-٣، تحقيق حسن حبشى، القاهرة (١٩٧٠، ١٩٧١، ١٩٧٣م).
- إنباء المحصر بأبناء العصر، تحقيق حسن حبشى، دار الفكر العربى، ١٩٧٠م.
- (٥٣) عبد الله الشرقاوي - تحفة الناظرين فيمن ولى مصر من الملوك والسلاطين، تحقيق رحاب عبد الحميد، القاهرة، ١٩٩٦م.



- ٥٤) العمري (شهاب الدين أحمد بن فضل الله ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م).  
 - التعريف بالمصطلح الشريف ، القاهرة، ١٣١٢هـ.  
 - مسالك الأبصار في الممالك والأمصار، ج ٢، تحقيق درولوفسكى، بيروت ١٩٨٦م.  
 ٥٥) العيني (بدر الدين محمود العيني ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١).  
 - عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ٤ أجزاء، تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة العامة، ١٩٨٧-١٩٨٨-١٩٨٩-١٩٩٢م.  
 ٥٦) القزويني (عبد الرحمن بن عبد أحمد القزويني).  
 - كتاب العين، تحقيق مهدي الخزومي، مكتبة دار الهلال، القاهرة، ب. ت.  
 ٥٧) القفريز آبادي (محمد الدين محمد بن يعقوب القفريز آبادي الشيرازي).  
 - القاموس المحيط، القاهرة، ١٣٤٤هـ.  
 ٥٨) القرماني (أحمد بن يوسف القرماني ت ١١٠٩هـ / ١٦١٠م).  
 - أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق أحمد حطيط، فهمي سعيد، بيروت، ١٩٩٢م.  
 ٥٩) القزويني (زكريا بن محمد بن محمود).  
 - آثار البلاد وأخبار العباد، بيروت، ب. ت.  
 ٦٠) القلقشندي (شهاب الدين أحمد بن علي ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م).  
 - صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ١٤ جزء، القاهرة، ١٩١٣-١٩١٨م.  
 ٦١) القاموس المحيط (تقديم محمد عبد الرحمن المرعشي، بيروت، ١٩٩٧م)  
 ٦٢) ماركو بولو. - رحلات ماركو بولو، ٤ أجزاء، ترجمها للإنجليزية وليم مارسون، ترجمها للربية عبد العزيز جاويد، القاهرة، ١٩٩٦م.  
 ٦٣) مؤلف مجهول. - نوادر المخطوطات، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، ١٩٧٢م.  
 ٦٤) مؤلف مجهول. - تاريخ سلاطين الممالك، تحقيق زترستين، ليدن، ١٩١٩م.  
 ٦٥) المحجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، ط ٣، القاهرة، ١٩٨١م.  
 ٦٦) المحجم الوجيز (مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٩٠م).  
 ٦٧) المقرئ (تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م).  
 - اتماظ الحفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق محمد حلمي محمد، القاهرة، ١٩٧١م.

- السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، ج ٢ تحقيق محمد مصطفى زيادة، ج ٣، ج ٤، تحقيق سعيد عاشور، دار الكتب المصرية، ١٩٧٠م، ١٩٧٢م، ١٩٧٣م.

- الخطط المقرئية المعروفة بالمواظع والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ٤ أجزاء، نشر كلية الآداب، القاهرة، ١٩٩٦م.

(٦٨) ناصر خسرو، زار مصر بين سنتي ٤٣٩هـ / ١٤٤١هـ.

- رحلة سفر، تأليف: تعريب يحيى الخشاب، القاهرة، ١٩٤٥م.

(٦٩) النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٣هـ / ١٣٣٢م).

- نهاية الإرب في فنون الأدب، ج ٨، دار الكتب المصرية، ١٩٣١، ج ٢٩ تحقيق محمد عبد الهادي شعيرة، محمد مصطفى زيادة، الهيئة العامة، ١٩٩٠م، ج ٣١ تحقيق عبد العزيز الأهواني، السيد إلياز العريني، الهيئة العامة، ١٩٩٢م، ج ٢٨ تحقيق محمد محمد أمين، الهيئة العامة، ١٩٩٣م.

(٧٠) النويري (محمد قاسم بن محمد السكتلري ت ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م).

- كتاب الإلهام بالأعلام فيما جرت به الأحكام والأمور المقضية في وقفة الإسكندرية، ١٥ جزء تحقيق عزيز سوربال عطية، ليتن كومب، الهند، ١٩٦٩-١٩٧٣م.

(٧١) اليافعي (محمد بن عبد الله بن أسعد علي اليافعي ت ٧٦٨هـ / ١٣٦٧م).

- مرآة الجنان وعبرة اليقظان، حيدر آباد، ١٣٣٨هـ.

(٧٢) ياقوت الحموي (شهاب الدين أبو عبد الله الحموي ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م).

- معجم البلدان، تحقيق فريد عبد العزيز الجندبي، بيروت، ١٩٩٠م.

(٧٣) البهائي (يحيى بن الحسن بن القاسم بن محمد بن علي، ت ١١٠هـ / ١٦٨٩م).

- غاية الأمان في أخبار القطر البهائي، تحقيق سعيد عاشور، القاهرة، ١٩٦٨م  
يوحنا فوريديورغ، وصف الأراضي المقدسة في فلسطين، ترجمة سعيد عبدالله اليشاوي، دار

الشروق، بيروت، ١٩٩٧م

(٧٤) اليوسفي (موسى بن محمد بن يحيى اليوسفي ت ٧٥٩هـ / ١٣٥٨م).

- نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق أحمد حطيط، بيروت، ١٩٨٦م.

(٧٥) اليونيني (قطب الدين أبو الفتح بن محمد بن أحمد ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٥م).

- ذيل مرآة الزمان، ٤ أجزاء، تحقيق لي كيوي، حيدر آباد، ١٩٤٥، ١٩٥٢ م، ١٩٦٠، ١٩٦١ م

### ثالثاً : المواجه الهوبية

(١) إبراهيم حسن سعيد. - البحرية في عصر سلاطين المماليك، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦ م.

(٢) إبراهيم علي طرخان. - مصر في عصر دولة الجراكسة، دار النهضة المصرية، ١٩٦٢ م.  
- الإسلام والمماليك الإسلامية، القاهرة، ١٩٦٠ م. - إمبراطورية غانة، القاهرة، ١٩٦٢ م.

(٣) أحمد حسين - موسوعة تاريخ مصر، دار الشعب، ١٩٧٢ م.

(٤) أحمد دراج - تاريخ المماليك والفرنج في القرن ٩ هـ / ١٥ م، دار الفكر العربي، ١٩٩٠.

(٥) أحمد بك شفيق - الرق في الإسلام، ترجمة أحمد زكي، طبعة بولاق، ١٨٩٢ م.

(٦) أحمد عبد الرازق - الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، دار الفكر العربي، ١٩٩٠ م.

الجيش المصري في العصر المملوكي، القاهرة، ١٩٩٩ م.

(٧) أحمد فؤاد السيد - تاريخ الأيوبيين في مصر الإسلامية، دار النهضة المصرية، ١٩٩٦.

(٨) أحمد مختار العبادي - قيام دولة المماليك الأولى، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٢ م.

(٩) آدم متر - الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريدة، القاهرة، ١٩٧٤ م.

(١٠) إسماعيل سرهنتك - حقائق الأخبار عن دول البحار، ٣ أجزاء، طبعة بولاق، القاهرة، ١٣١٤ هـ.

(١١) آشتور - التاريخ الاقتصادي للشرق الأوسط في العصور الوسطى، ترجمة عبد الهادي سيله، دمشق، ١٩٨٥ م.

(١٢) السيد الباز العرني - مصر في العصر الأيوبي، القاهرة، ١٩٦٠ م.

- الإقطاع الحربي بمصر، القاهرة، ١٩٥٦ م.

- المماليك، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٩ م.

- ١٣) السيد عبد العزيز سالم، أحمد مختار العبادي.
- تاريخ الإسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي، دار المعارف، ١٩٨٩م.
- ١٤) السيد عبد العزيز سالم، أحمد مختار العبادي وآخرون.
- تاريخ البحيرة المصرية، الإسكندرية، ١٩٧٣م.
- ١٥) أنطوان خاتكي - مختصر تاريخ الأرمن، القدس، ١٩٦٨م.
- ١٦) أنور زقلمة - المهاليك في مصر، القاهرة، ١٩٩٥م.
- ١٧) أيمن فؤاد السيد - التطور العمراني لمدينة القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٧م.
- ١٨) بتشر. - تاريخ الأمة، القاهرة، ١٩٦٢م.
- ١٩) جاستون فيت - القاهرة مدينة الفن والتجارة، ترجمة مصطفى العبادي مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٩٠م.
- ٢٠) جمال الدين الشيال - تاريخ مصر الإسلامية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧م.
- ٢١) جورج كيرك - موجز تاريخ الشرق الأوسط، ترجمة عمر الإسكندري، سليم حسن، القاهرة، ب.ت.
- ٢٢) جوزيف نسيم - دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، الإسكندرية، ١٩٨٣م.
- العلوان الصليبي على مصر، الإسكندرية ١٩٦٩م.
- ٢٣) حسن إبراهيم حسن - تاريخ الدولة الفاطمية، دار النهضة المصرية ١٩٥٨م.
- ٢٤) حسن الباشا - الألقاب الإسلامية، القاهرة، ١٩٨٩م.
- ٢٥) حياة ناصر الحجي - العلاقات بين سلطنة المهاليك والممالك الأسبانية النصرانية، الكويت، ١٩٨٠م.
- ٢٦) راشد البراوي - حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين، دار النهضة المصرية، ١٩٩٦م.
- ٢٧) زاهر رياض - استعمار أفريقية، معهد الدراسات الأفريقية، القاهرة، ١٩٦٥م.
- ٢٨) معاد ماهر
- البحرية في مصر الإسلامية وأثاؤها الباقية، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م

- القاهرة القديمة وأحيائها، القاهرة، ١٩٦٢م
- (٢٩) سعيد عبد الفتاح عاشور:.
- المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، دار النهضة المصرية، ١٩٦٢م.
- العصر المماليكي في مصر والشام، دار النهضة المصرية، ١٩٧٦م.
- قبرص والحرب الصليبية، دار النهضة المصرية، ١٩٥٧م.
- الحركة الصليبية، ج٢، الأنجلو المصرية، ١٩٦٣م.
- أوربا في العصور الوسطى، ج٢، الأنجلو المصرية، ١٩٨٣م.
- (٣٠) سمير على الخادم - الشرق الإسلامي والغرب المسيحي عبر العلاقات بين المدن الإيطالية وشرقي البحر المتوسط، بيروت، ١٩٨٩م.
- (٣١) سهام أبو زيد - تاريخ الأرمن في مصر، القاهرة، ١٩٩١م.
- (٣٢) شارل ديل - جمهورية البندقية، جمهورية أوستراقية، ترجمة أحمد عزت عبد الكريم، توفيق اسكندر، دار المعارف، ١٩٤٨م.
- (٣٣) عبد الرحمن زكي
- القاهرة تاريخها وآثارها، القاهرة، ١٩٦٦م.
- الجيش المصري في العصر الإسلامي، القاهرة، ١٩٧٠م.
- (٣٤) عبد العزيز الشناوي - أوربا في مطلع العصور الحديثة، الأنجلو المصرية، ١٩٨٥م.
- (٣٥) عبد المنعم ماجد
- التاريخ السياسي لدولة سلاطين المماليك، الأنجلو، ١٩٨٨م.
- نظم دولة المماليك ورسومهم، الأنجلو المصرية، ١٩٦٤م.
- العلاقات بين الشرق والغرب، بيروت، ١٩٦٦م.
- تاريخ الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، الأنجلو المصرية، ١٩٧٢م.
- (٣٦) عزيز سوريال عطية
- الحروب الصليبية، ترجمة فليب صابر سيف، القاهرة، ١٩٩٠م.
- العلاقات بين الشرق والغرب، القاهرة، ١٩٧٢م.
- (٣٧) عطية أحمد القوصي - تجارة مصر في البحر الأحمر، دار النهضة، ١٩٧٦م.

- (٣٨) عفاف سيد صبرة - العلاقات بين الشرق والغرب - علاقة البندقية بمصر والشام (١١٠٠ - ١٤٠٠م)، دار النهضة المصرية، ١٩٨٣م.
- (٣٩) علي إبراهيم حسن - تاريخ الممالك البحرية وبخاصة في عصر الناصر محمد، دار النهضة المصرية، ١٩٤٤م.
- (٤٠) علي باشا مبارك - الخطط التوفيقية الجديدة لمصر والقاهرة، الهيئة العامة، ١٩٨٠م.
- (٤١) صبر كمال توفيق - مجتمع الإسكندرية عبر العصور، الإسكندرية، ١٩٧٥م.
- (٤٢) ف - هايد - تاريخ التجارة في الشرق الأدنى الإسلامي، ٤ أجزاء، ترجمة أحمد رضا، عز الدين فودة، الهيئة العامة، ١٩٩١م.
- (٤٣) فايد حماد عاشور - العلاقة بين البندقية والشرق الأدنى الإسلامي في العصر الأيوبي، دار المعارف، ١٩٨٠م.
- (٤٤) فؤاد حسن حافظ - تاريخ الشعب الأرمني، القاهرة، ١٩٨٦م.
- (٤٥) قاسم عينة قاسم - عصر سلاطين المماليك (التاريخ السياسي والاجتماعي) دار عين للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م.
- (٤٦) ماير (ل.أ) - الملابس المملوكية، ترجمة صالح الشيشي، الهيئة العامة ١٩٧٢م.
- (٤٧) محمد عبد العزيز مرزوق - الناصر محمد بن قلاوون، سلسلة أعلام العرب العدد ٢٨، القاهرة، ١٩٦٤م.
- (٤٨) محمد عبد الغنى الأشقر - تجارة التوابل في مصر في العصر المملوكي، سلسلة تاريخ المصريين، الهيئة العامة، ١٩٩٩م.
- (٤٩) محمد عبد الله عنان - مصر الإسلامية، القاهرة، ١٩٦٩م.
- (٥٠) محمد محمود النشار - علاقة مملكتي قشتالة وأراجون بسلطنة المماليك، دار عين للنشر، القاهرة، ١٩٩٧م.
- (٥١) محمد جمال الدين سرور - دولة بني قلاوون في مصر، دار الفكر، ١٩٦٠م.
- (٥٢) محمد حمزة إسماهيل - الأشرف قنصوة الغوري، القاهرة، ١٩٩٣م.
- (٥٣) محمد قنديل البقل - الطرب في العصر المملوكي، الهيئة العامة، ١٩٨٤م.
- (٥٤) محمود رزق سليم - الناصر محمد بن قلاوون، سلسلة أعلام العرب، العدد ٥٢، الهيئة

العام، ١٩٨٩م.

٥٥) مروان المدور - الأرمن عبر التاريخ، بيروت، ١٩٨٢م.

٥٦) مصطفى حسن الكتاني - العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامي الإسكندرية، ١٩٨١م.

٥٧) مصطفى سعد - الإسلام والنوبة في العصور الوسطى، القاهرة، ١٩٦٠م.

٥٨) نعيم زكي - طرق التجارة ومحطاتها بين الشرق والغرب، القاهرة، ١٩٧٣م.

٥٩) نقولا زيادة - رواد الشرق العربي في العصور الوسطى، القاهرة، ١٩٤٣م.

٦٠) هاو مونيا - في طلب التوابل، ترجمة محمد رفعت، سلسلة الألف كتاب، الهيئة العامة، ١٩٥٧م.

٦١) هيرت فيشر - أوربا في العصور الوسطى ترجمة السيد الباز، عماد مصطفى زيادة، القاهرة، ١٩٦٢م.

٦٢) هنري بيرين - تاريخ أوربا في العصور الوسطى، ترجمة عطية القوصي، سلسلة الألف كتاب الثاني، العدد ٢٠٤، الهيئة العامة، ١٩٩٥م.

#### وأخيراً : الدوريات والمجلات:

١) إبراهيم على طرخان، البرتغاليون في غرب أفريقيا، مجلة الآداب - القاهرة، مايو، ١٩٦٧م

٢) أحمد دراج، الوثائق العربية المحفوظة في دور الأرشيف الأوربية، أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة، ج ١، ١٩٧٠م.

٣) أحمد زكي، صفحة من تاريخ التجارة المصرية، مجلة المقتطف، ١٩١٧م.

٤) أحمد الطاهر مكي، معاهدة تجارية من القرن ١٥م، بين سلطان مصر وملك أراجون، المجلة، سبتمبر، العدد ٤٥، ١٩٦٠م.

٥) جاستون فيت، المواصلات في مصر في العصور الوسطى، ترجمة محمد وهبي، مجلة المقتطف، ١٩٣٧م.

٦) حسين ربيع، حجة وقف وتجليك، المجلة التاريخية المصرية، ١٩٦٤م، ١٢.

٧) رشيدة سرور، العلاقات المملوكية بالجمهوريات الإيطالية، مجلة كراسات تونسية،

٨) سعيد عاشور "مركز مصر في التجارة العالمية في أواخر العصور الوسطى"، المجلة التاريخية، العدد ٢١/ ١٩٩٢ م.

٩) صبحي ليب - الفندق ظاهرة سياسية واقتصادية وقانونية، ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر، القاهرة، ١٩٨٥ م.

- سياسة مصر التجارية في العصر الأيوبي والمملوكي، المجلة التاريخية المصرية، م ٢٩، ١٩٨٢ م.

١٠) عبد العزيز عمود عبد الدايم، الصراع بين القوى المسيحية ودولة المماليك الجراكسة في مياه البحر المتوسط، ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر، القاهرة، ١٩٨٥ م.

١١) عبد اللطيف إبراهيم، وثيقة مسرور بن عبد الله الشبل، مجلة الآداب، القاهرة، م ١٩، ج ١، مايو ١٩٥٧ م.

١٢) علي السيد علي، الجاسوسية في عصر المماليك، مجلة فكر للدراسات، ١٩٨٦ م.

١٣) الشاطر بصيل، الصراع بين الدولة العثمانية والبرتغال في المحيط الهندي، المجلة التاريخية، م ١٢، ١٩٦٥ م.

١٤) محمد محمد أمين، معاهدة تجارية بين البندقية والمؤيد شيخ في القرن ١٥ م، ندوة مصر وعالم البحر المتوسط، دار الفكر، القاهرة، ١٩٨٥ م.

١٥) محمد مصطفي زيادة، المحاولات الحربية للإستيلاء على رودس، ترجمة جمال الدين الشيال، مجلة الجيش، ١٩٤٦ م.

#### خامساً: الرسائل العلمية.

١) حسين النحال، الحروب الصليبية المتأخرة على مصر وتونس في أواخر العصور الوسطى، دكتوراه غير منشورة، بآداب عين شمس، ١٩٩١ م.

٢) رشيد باقة، العلاقات التجارية بين فلورنسا وسلطنة المماليك في القرن ١٥ م، ماجستير غير منشورة - آداب القاهرة، ١٩٨٩ م.

٣) سامي سعد سلطان، أسس العلاقات الاقتصادية بين الشرق الأدنى والمدن الإيطالية، ماجستير غير منشور - آداب القاهرة، ١٩٥٨ م.



- ٤) عادل زيتون، النشاط التجاري للمدن الإيطالية في الحوض الشرقي للبحر المتوسط، دكتوراه غير منشورة، آداب القاهرة، ١٩٧٨م.
  - ٥) عبد العظيم حامد خطاب، قنصوة الغوري ونهاية الدولة المملوكية، دكتوراه غير منشورة - آداب عين شمس، ١٩٧٣م.
  - ٦) عثمان عبد الحميد محمد المشري، الأسطول والبحرية في عصر سلاطين المماليك، ماجستير غير منشور، آداب القاهرة، ١٩٧٠م.
  - ٧) فايد حامد عاشور، التنظيمات العسكرية المغولية والمملوكية، دكتوراه غير منشورة، بآداب عين شمس، ١٩٧٢م.
  - ٨) نبيه إبراهيم مصطفى، الرقيق وتجارته في مصر والشام في عصر سلاطين المماليك، ماجستير غير منشور، بآداب القاهرة، ١٩٩٣م.
  - ٩) محمد أمين صالح، التنظيمات الحكومية لتجارة مصر في عصر المماليك الجراكسة دكتوراه غير منشورة، بآداب عين شمس، ١٩٦٩م.
- سائلا : المصادر والمراجع الأجنبية :**

- 1) A.A. suryal,  
- The latter crusades in the middle ages, London, 1938 .  
- Egypt and Aragon, Iepizig ,1938.
- 2) Adler, Jewish travelers, London, 1930.
- 3) Amitai , R. Mongols and mamulks, Cambridge, 1995.
- 4) Cambridge of Islam, vol 2 , London , 1970.  
Cambridge of medieval history, London, 1936- 1939 .  
Cambridge of modern history, vol 1 , London, 1940.
- 5) Clive day, A history of commerce (London, 1940).
- 6) D. Ayalon , studies on the mamluk of Egypt, London, 1977 .
- 7) Doop. (P.h)

- Les relations Egypte - Catalans et les corsaires au commencement du quinzieme siecle , le caire , 1949.
  - L'Egypte au commencement du quinzieme siecle, le Caire , 1950.
  - Le Caire vu par les rayageurs accident du mogen ages, tome 24, le caire, 1951.
- 8) Deeping , histoire du commerce enter le Levant et l'Europe depuis des les craissades, Paris, 1830.
  - 9) 8- E. Ashtor, studies on the Levant trade in the middle ages, London, 1978.
  - 10) Encyclopedia Brittan,( London,1937) vol 18.
  - 11) Encyclopedia for students, the middle ages , U.S. A, 1996.
  - 12) Felix Fabric, le voyage en Egypte, pairs , 1975.
  - 13) Frescobaldi , visit to the holy places on Egypt , Syria, palatsin , Jerusalem, 1948.
  - 14) G. Hill , A history of Cyprus, 3 vols , Cambridge , 1972.
  - 15) Goiteian , A mediterranean socity, London, 1963 .
  - 16) G . wiet , L' Egypte Arabe (histoire de la nation Egyptienne ) , iv , Paris, 1937.
  - 17) kammere,Le regiem et le stauts des etrangers en Egypte, tome15, le Caire, 1929.
  - 18) La pidus, Muslim cities in the latter middle ages, London , 1967.
  - 19) M.M Zlada, the foreign relations of Egypt in the 15

century , Liverpool , 1930.

- 20) pierre Henri , Economic and Social History of medieval Europe, London , 1936.
- 21) P.M . Holt, the History of Sudan from the coming of Islam to the present days , London , 1973.
- 22) Postan, the Cambridge Economic History of Europe, vol 2, Cambridge, 1952.
- 23) R. Irwin , The middle east in the middle ages, London, 1986.
- 24) R.S .Lopez, the medieval trade in the Mediterranean world , London , 1955.
- 25) S.F. Sadeque, Baybars of Egypt, oxford university, 1956.
- 26) S. lane pool, A History of Egypt in the middle ages, London, 1901.
- 27) Sidney Painter , A History of the middle ages, new York, 1954.
- 28) Sydney Fisher, The middle east, U.S.A , 1990.
- 29) Thenud jean, Le voyage d' autremere de jean thenaud , Paris, 1864.
- 30) Thompson . G. W ,
  - Economic and Social History in the middle ages , vol 1 , New York , 1959.
  - History of the middle ages , London , 1931.
- 31) Von Harff, The pilgrimage of Arnold Von Harff, London, 1946.
- 32) Wright . G , The early travels in palestine , London 1848.

## فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
٧	• المقدمة
١٠	• عرض لأهم المصادر والمراجع
٤٩-١٥	الفصل الأول : عوامل وأسباب إقامة الأجانب في مصر
١٦	• الوجود الأجنبي في مصر قبل العصر المملوكي.
٢٤	• العوامل الداخلية : ( قوة الدولة المملوكية - عوامل النمو والازدهار الداخلي - توفر عنصر الأمان - حسن معاملة الأجانب ).
٣٠	• العوامل الخارجية : ( مدى استقرار الأحوال على طرق التجارة البرية والبحرية في أوروبا وأفريقيا وآسيا - طبيعة العلاقات السياسية بين القوة الدولية المحاصرة وبرز قوى جديدة - ضعف السيطرة البابوية على أوروبا - عدم قدرة الأوروبيين على السفر برا أو بحرا إلى آسيا أو أفريقيا وحاجتهم إلى وساطة المهالك ).
٤٢	• العوامل العسكرية.
٤٣	• العوامل الاجتماعية.
.....	
٥١	الفصل الثاني : موقف الدولة من الأجانب في مصر
٥٢	• الحقوق والواجبات المفروضة على الأجانب الأوروبيين.
٥٣	• موقف السلطات الحاكمة من الأجانب المقيمين إزاء أعمال القرصنة الأوروبية.
٦٠	• إجراءات الدولة في معاملة السفن الأجنبية الواقعة للموانئ المصرية.

- فئات الأسرى الأجانب وموقف الدولة تجاههم (مصادر الحصول على الأسرى الأجانب - معاملة الدولة للأسرى - موقف الدولة تجاههم).
- فئات الرقيق وموقف الدولة تجاههم (فئات الرقيق وأنواعه - الاحتداد على الرقيق في المجتمع المصري - أسواق الرقيق بنوعيه - أسعارهم).
- موقف الدولة من الجواسيس الأجانب.

## ١٢٩ - ٨٧ الفصل الثالث : الحياة الاجتماعية للمجاليات الأجنبية في مصر

- الأجانب الأوروبيون (إقامتهم في المدن المصرية - الفنادق والمستولون عن إدارتها - موقف السلطات المصرية - علاقتهم بالسلطة والناس)
- الأجانب غير الأوروبيين (المغول الواقدين - إقامتهم وحياتهم الاجتماعية وتأثيرهم في المجتمع المصري)
- الأسرى الأجانب ودورهم الاجتماعي (أماكن إقامتهم - حياتهم الاجتماعية وأثرهم)
- الرقيق الأجنبي ودوره الاجتماعي

## ١٦٣ - ١٣١ الفصل الرابع : الوجود الأجنبي أواخر العصر المملوكي

- تدهور الأوضاع الداخلية وأثره على (قوة الدولة - سياسة الاحتكار التجاري داخليا - سياسة الاحتكار التجاري خارجيا وأثره على الوجود الأجنبي).
- الخطر البرتغالي على مصر (الكشف البرتغالي استكمال للفكرة الصليبية - مراحل اكتشاف الطريق الجديد - الأثر الاقتصادي على مصر - الأثر الاقتصادي على الأجانب - موقف السلطات المملوكية والأجنبية من الخطر

- الخاتمة ١٦٥
- قائمة المصادر والمراجع ١٧١
- فهرس المحتويات ١٨٩

## هذا الكتاب

تميز العصر المملوكي بهدوء وسلام نسبي ، فقد كانت تلك الدولة المملوكية قادرة على التصدي لهجمات عديدة في جهات مختلفة ، بالإضافة إلى توفر عدة عوامل ساهمت في تكوين علاقات قوية دائمة ومتنوعة مع دول أسيوية أو أفريقية أو أوروبية ، ولعل أهم هذه العوامل هي الموقع المتميز للدولة المملوكية بين قارتي أوروبا وآسيا ، وإلى سياسة حكامها القائمة على تشجيع الأجانب للقدوم إلى الديار المصرية ، والإقامة بها، وكذلك الاهتمام البالغ بالتطور في النواحي المتعددة ، والذي كان عامل جذب قوى للجاليات الأجنبية ، فأدى ذلك إلى وفود أعداد كبيرة منهم إلى الموانئ المصرية لتحقيق أغراض عديدة منها أغراض سياسية ، أو اقتصادية ، أو دينية ، أو اجتماعية ، وهذه الدراسة تلقى الضوء على أحوال هذه الجاليات المتنوعة والمختلفة وتقسيمهم إلى فئات وطوائف ، فمنهم التجار والجواسيس والأسرى والعبيد، موضحة كيفية قدومهم للدولة والإقامة بها وحياتهم داخلها والأساليب المختلفة في التعامل معهم كل وفقاً لوظيفته ثم دراسة العوامل التي ساهمت في إقامتهم في مصر ورحيلهم عنها ومدى تأثير في المجتمع المصري أو تأثيرهم بالأحداث

